



ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ МЕДИЕВИСТИКИ



Н. Г. Тимон

НОВГОРОДСКОЕ ОБЩЕСТВО ЛЮБИТЕЛЕЙ ДРЕВНОСТИ КАК ВАЖНЫЙ ЦЕНТР НАУЧНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ И НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Крупным явлением в культурной жизни Новгорода и не только стало созданное в конце XIX столетия и активно функционировавшее до конца 20-х годов XX в. Новгородское общество любителей древности (НОЛД). Деятельность его отнюдь не сводилась только к изучению памятников старины, заботам об их сохранении и археологическим исследованиям. Это Общество развернуло научно-просветительскую и научно-издательскую деятельность.

Как справедливо отмечал член Общества А. И. Анисимов, «отсутствие любви и уважения к памятникам своего прошлого обнаруживает в народе не только сравнительно низкий уровень образованности, но и отсутствие любви и уважения к самому себе, сознания ценности своих собственных творческих сил и душевных богатств»¹. В целях пробуждения среди местного населения интереса к прошлому Великого Новгорода членами Общества в конце XIX — первой трети XX в. устраивались лекции и экскурсии, была организована «школа гидов», проведены две историко-археологические выставки, открыты музей и научная библиотека, а также осуществлена попытка создания художественной школы.

Для получения представления о прошлом Великого Новгорода и «для правильного понимания уцелевших памятников старины, как хранящихся в монастырях и церквях, так и извлеченных из недр многочисленных курганов и сопков», в 1894—1895 г. НОЛД провело для населения города 27 бесед на исторические темы «при открытых дверях», а в 1909—1910 г. организовало два курса лекций, прочитанных сотрудниками Петербургского археологического института: профессорами С. Ф. Платоновым («Великий Новгород до его подчинения Москве в 1478 г. и после подчинения до Ништадтского мира 1721 г.»); Н. В. Покровским («Конспективное изложение чтений по христианской археологии»), который по окончании лекции провел экскурсию к церквям Спаса на Нередице и Николая на Липне; И. А. Шляпкиным («Современные задачи изучения древнерусской вещевой и книжной письменности»); А. А. Спицыным («Новгородские древности»). Лекции читали также профессор С. М. Середонин, В. В. Майков и библиотекарь института П. Л. Гусев. Конспективное изложение лекций, отредактированных самими авторами, было трижды издано в Новгороде, и почти половина его была бесплатно направлена в народные библиотеки². Как

¹ Новгородская жизнь. 1911. 2 февраля (№ 213). С. 2.

² Отдел письменных источников Новгородского государственного объединенного музея-заповедника (ОПИ НГОМЗ). Ф. 6. Оп. 1. Д. 16. Л. 1918; Лекция профессора Платонова в г. Новгород // Новгородские епархиальные ведомости. 1909. № 16. С. 455—

отмечалось в местной печати, «самыми многочисленными и ревностными слушателями лекций была молодежь, которая по первому кличу устремила на зов»³.

В 1911 г., в преддверии XV Всероссийского археологического съезда, были прочитаны две лекции выдающимся реставратором, историком искусства, археологом, публицистом А. И. Анисимовым — в Доме народного творчества «О задачах зодчих XV археологического съезда» и у церкви Спаса на Нередице «Об основных принципах Новгородского храмостроительства и настенной живописи», причем, как отмечалось в печати, лекции посетило «довольно много публики», что означало перемену в отношении новгородцев к своему прошлому, а также свидетельствовало о появлении у местного населения интереса к съезду⁴.

В 1912—1913 г. правление Общества устроило еще ряд лекций по искусствоведению, истории, культурологии и археологии. Так, Н. В. Покровским были прочитаны лекции: «Византийское искусство, как общая первооснова для христианского искусства России», «Деревянное зодчество в Новгороде, хоромное и церковное и первые зачатки новгородской самобытности», «Каменное церковное зодчество в Новгороде (в исторической связи с Московским)», «Церковная стенопись в Новгороде», «Новгородская иконопись, ее прототипы и связь с Московской иконописью», «Выводы об исторической роли Новгорода в общей истории церковного искусства в России»; С. Ф. Платоновым «Великий Новгород и Москва в пору их соединения при великом князе Иване Васильевиче (параллели и характеристика государственного и общественного быта Новгорода и Москвы)»; И. Е. Евсеевым «Из истории русской библии XV и XVI веков»; А. И. Соболевским «Обзор древнерусской литературы до конца XVI века»; С. М. Середониним по исторической географии; В. В. Майковым по археографии; И. М. Каринским по истории языка в Новгороде; Н. И. Репниковым по первобытной археологии Новгорода. Лекции эти посещали от 50 до 400 слушателей, в основном учащиеся⁵.

В 10-х годах XX в. в составе НОЛД числилось около 300 действительных членов и сотрудников (в основном это были представители дворянства, духовенства и купечества), но главную работу осуществляли несколько десятков человек во главе с М. В. Муравьевым, а после его отъезда из Новгорода в 1914 г. — под руководством И. В. Аничкова. В 1914—1915 г. Общество, как и в прежние годы, решая задачу поддержания в Новгороде интереса к изучению его древностей и истории, обратилось к столичным ученым с просьбой прочесть несколько лекций, правда, на этот раз не задаваясь планами прочтения целого курса. На просьбу Общества «с большим сочувствием» отозвались его почетный член профессор С. Ф. Платонов, всегда относившийся с особым вниманием к деятельности НОЛД, новый действительный член, приват-доцент Б. Д. Греков, а также академик А. И. Соболевский и профессор Н. В. Покровский⁶. Впрочем, прочитаны были только 3 лекции: Б. Д. Грекова «Казна и земля Святой Софии», «Софийские дети боярские, служилые люди Новгородских владык и их современное потомство» и С. Ф. Платонова «Как строилось Новгородское вече». В отчете И. В. Аничкова было отмечено, что «все три лекции вызвали большой интерес среди лиц, преданных изучению новгородской

459; Отчет секретаря Общества И. В. Аничкова о деятельности НОЛД за 1909—1910 года // Сборник НОЛД. Новгород, 1911. Вып. IV. С. 180; Конспекты лекций по истории и древностям Новгорода, читанных в 1909 году в Новгородском Обществе Любителей Древности. Новгород, 1910. Вып. I. Конспекты лекций конспективное изложение чтений по христианской археологии (2—6 сентября 1909 года) // Издание НОЛД. Новгород, 1910. Вып. II. Конспекты лекций по истории и древностям Великого Новгорода, читанных в 1909 в НОЛД. Новгород, 1911. Вып. III; Платонов С. Ф. Великий Новгород, Спицын А. А. Новгородские древности. Конспекты лекций, читанных в 1909 в НОЛД г. лекторами Императорского Археологического Института. Новгород, 1916; Покровский Н. В. Конспективное изложение чтений по христианской археологии. Новгород, 1916.

³ Волховский листок. Новгород, 1910. 28 апреля (№ 1837). С. 2.

⁴ К предстоящей выставке // Новгородская жизнь. 1911. 20 июля (№ 260). С. 5.

⁵ Отчет за деятельность Общества любителей древности с 7-го апреля 1912 года по 7-ое апреля 1913 года // Сборник НОЛД. Новгород, 1914. Вып. VII. С. 162.

⁶ ОПИ НГОМЗ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 1959. Л. 3 об.

старины»: лекция «высокодаровитого» русского историка С. Ф. Платонова «дала яркую картину государственного быта Великого Новгорода», а в лекциях Б. Д. Грекова, специально изучавшего историю Новгородской земли, «весьма интересно было освещено развитие, в ущерб княжеской, власти новгородских владык»⁷.

Следующие публичные лекции и чтения по истории, археологии и древнерусскому искусству прошли только в 1925 г. Обществом было намечено проведение общедоступных чтений на историко-археологические темы: лекций почетных членов НОЛД — академика С. Ф. Платонова, профессора Ленинградского университета Б. Д. Грекова, профессора Московского университета А. И. Анисимова, а также лекций местных ученых по вопросам краеведческого характера⁸. Однако удалось осуществить лишь первое, да и то отчасти: Обществом были устроены две публичные лекции Б. Д. Грекова («Хозяйство крупной Новгородской вотчины XVI—XVII в. и возникновение крепостного права», «Хозяйство и общественные идеалы декабристов»), одобрительные отзывы о которых были опубликованы в местной печати⁹, и лекция-доклад А. И. Анисимова («Несколько новых мыслей по вопросу о характере Новгородской и Московской школ живописи»), сопровождавшаяся демонстрацией диапозитивов лучших образцов древнерусской живописи. Вторая задача осталась неосуществленной вследствие перегруженности членов НОЛД их «прямыми служебными обязанностями»¹⁰.

В 1927–1928 г. в целях популяризации среди местного населения краеведческих знаний Обществом были организованы публичные лекции для членов профсоюзов (Н. Г. Порфиридова «Древний Новгород и новгородцы», Е. В. Скородумова «О торговле древнего Новгорода», Н. А. Куреньгина «Торговый Новгород XVI века») и проведено несколько популярных лекций на историко-бытовые темы в красноармейских клубах (В. А. Квашенкиным)¹¹, а также устроены собрания, посвященные 450-й годовщине падения Новгорода (25 января 1928 г. в клубе совторгслужащих, с докладами А. И. Семенова «Новгород и Москва во второй половине XV века», С. М. Смирнова «Литовская партия в Новгороде», Л. А. Квашенкина «Новгородский вечевой колокол»), 60-летию М. Н. Покровского (24 ноября 1928 г., с докладом Н. И. Ушакова о Покровском) и пребыванию в Новгородском крае поэта Н. А. Некрасова (2 декабря 1928 г. в Доме работников просвещения, с докладом члена Ленинградской секции научных работников А. В. Попова «Некрасов и глушь новгородская»)¹².

Помимо этого, научные и научно-популярные статьи членов НОЛД часто публиковались в местной газете «Звезда», где также постоянно печаталась информация о текущей деятельности Общества, что способствовало приобщению широких кругов читателей к интересам, до того занимавшим только тех, кто специально посвятивших себя изучению старины. И в местной печати начинают появляться небольшие заметки-обращения к НОЛД. Так, 24 апреля 1911 г. в № 235 газеты «Новгородская жизнь» была опубликована заметка, сетовавшая на отсутствие в Новгороде «лиц, которые могли бы объяснять экскурсантам памятники старины», вследствие чего многие «любопытные» экскурсанты вынуждены были покидать город, не узнав его¹³.

На необходимость руководства со стороны НОЛД «приезжающими в Новгород экскурсиями» член Общества П. И. Дворянский обратил внимание еще 2 марта 1911 г.¹⁴ Вопрос этот Общество поручило правлению, которое, «учитывая потребность многочисленных

⁷ Отчет о деятельности Общества любителей древности с 7-го апреля 1914 г. по 7-ое апреля 1915 г. Новгород, 1916. С. 7.

⁸ Отчет НОЛД за 1925 год. Новгород, 1926. С. 9.

⁹ Звезда. 1925. 9 мая (№ 103); 1925. 12 июня (№ 130).

¹⁰ Отчет НОЛД за 1925 год. С. 9.

¹¹ Отчет НОЛД за 1927 год. Новгород, 1928. С. 10.

¹² Отчет НОЛД за 1928 год. Новгород, 1929. С. 7.

¹³ Новгородская жизнь. 1911. 24 апреля (№ 235). С. 6.

¹⁴ Сборник НОЛД. Новгород, 1912. Вып. V. С. 3.

прибывающих в Новгород экскурсий иметь руководителей, знакомых с историей Новгорода и его памятниками», а также ввиду неизбежного увеличения числа экскурсантов во время предстоявшего XV Всероссийского археологического съезда решил организовать «школу гидов» из учащихся старших классов мужских и женских средних школ. За подготовку гидов взялись: А. И. Анисимов (по древней иконографии и отдельным памятникам: церковь Спаса на Нередице и церковь Федора Стратилата), Л. В. Вильконский (по памятникам Торговой стороны), А. И. Конкордин (по Софийскому и Знаменскому соборам), М. В. Муравьев (по кремлю и подготовительной беседе)¹⁵. В этой «школе гидов», куда записалось около 25 человек, проходили теоретические и практические занятия. Члены-сотрудники и руководители «школы гидов» вошли в образованную по постановлению правления НОЛД Экскурсионную комиссию и в продолжение всей работы XV съезда выполняли довольно трудные обязанности экскурсоводов¹⁶.

Энергичная деятельность Общества в этих направлениях имела своим результатом увеличение интереса к новгородской старине. Данный факт был отмечен тогда в печати, где указывалось, что НОЛД «все чаще и чаще получает запросы и просьбы о содействии той или другой экскурсии, прибывающей в Новгород»; причем председателю комиссии Л. В. Вильконскому, «усердно взявшемуся за это дело, приходится руководить осмотром древностей и объяснять топографию города былых времен» в каждый праздник¹⁷. Когда среди членов комиссии стал наблюдаться упадок интереса к экскурсионной работе, что привело к снижению количества проводимых экскурсий в 1914 г., было принято предложение А. И. Анисимова «войти в непосредственные сношения с отдельными лекторами», а также устроить курсы для учителей народных школ с целью подготовки их к самостоятельному руководству экскурсиями¹⁸.

Вопрос «о печатании трудов» Новгородского общества любителей древности был поднят сразу же после учреждения Общества, в 1894 г., когда председатель НОЛД — В. С. Передольский — предложил издавать «Труды» Общества и «подразделять» издание («подобно другим научным обществам») на две части: «в одной помещать протоколы заседаний и все распорядительные действия, а в другой — ученые труды членов, записки, рукописи и т. п.»¹⁹. Предполагалось, что полностью «Труды» НОЛД будут публиковаться в Новгородских губернских ведомостях, извлечения — в Новгородских епархиальных ведомостях; кроме того, должны были выходить отдельные оттиски трудов членов НОЛД²⁰.

Однако начало издательской деятельности НОЛД было положено только в 1898 г., когда Обществу удалось напечатать первый выпуск работы В. С. Передольского «Новгородские древности» (предполагалось издать этот труд в трех частях)²¹. Здесь были опубликованы сведения по истории, топографии, топонимике и археологии Новгородской земли. Особое внимание автором было уделено обзору новгородских памятников: на основе изучения письменных источников и собственных исследований В. С. Передольский составил описание церковной и гражданской архитектуры Великого Новгорода и его окрестностей. «Содержательность и поучительность» книги отмечались еще современниками автора, правда, указывалось также и на ее «своеобразность» и «тяжелый язык»²².

НОЛД второго состава решило разработать программу собственного издания: 8 декабря 1908 г., на 6-м заседании Общества, изданию было присвоено название «Сборник Новгородского общества

¹⁵ Новгородская жизнь. 1911. 18 мая (№ 242). С. 6; Сборник НОЛД. Новгород, 1912. Вып. VI. С. 2.

¹⁶ Сборник НОЛД. Вып. VI. С. 13, 54; Анисимов А. И. К деятельности новгородского Предварительного комитета // Новгородская жизнь. 1911. 24 июля (№ 261). С. 7–8.

¹⁷ Новгородская жизнь. № 288. 26 октября 1911. С. 6.

¹⁸ Журнал 37-го заседания НОЛД // Сборник НОЛД. Вып. VII. С. 182.

¹⁹ ОПИ НГОМЗ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 1844. Л. 2 об.

²⁰ ОПИ НГОМЗ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 1841. Л. 2.

²¹ Передольский В. С. Новгородские древности. Записка для местных изысканий. Новгород, 1898.

²² Новгородское общество любителей древности и краеведческие традиции. Новгород, 1994. С. 18.



любителей древностей» (СНОЛД); решено было выпускать «Сборник» не периодически, а по мере накопления материалов для публикации. Помимо материалов, касавшихся «до древнего Новгорода и вообще земли Новгородской», было признано «необходимым и полезным» помещать также сведения об исторических документах, не имевших отношения «до истории Новгородской земли»²³.

«Сборники» публиковались на денежные средства НОЛД, складывавшиеся из членских взносов, пожертвований и сумм, вырученных от проведения лекций и продажи изданных трудов членов Общества²⁴. В 1914 г., благодаря участию почетных членов Общества Н. П. Кондакова и И. А. Шляпкина, а также его председателя М. В. Муравьева, Министерство народного просвещения выделило для НОЛД постоянное пособие в размере 500 рублей «на издание трудов и другие нужды Общества»²⁵.

Первый выпуск «Сборника» вышел в конце декабря 1908 г. в количестве 500 экземпляров. Из них 34 экземпляра были розданы членам Московского предварительного комитета и разосланы отдельным лицам, научным учреждениям, ученым обществам и архивным комиссиям; 125 экземпляров «было отдано на комиссию в СПб» в книжный магазин «Нового времени» и в Новгород, в книжный склад уездного земства и книжный склад братства Св. Софии, в магазин И. И. Доррера и публичную библиотеку; 80 экземпляров было продано²⁶.

Всего в период с 1908 по 1929 г. увидели свет девять выпусков «Сборника» НОЛД. В них были помещены Устав, годовые отчеты, журналы и протоколы заседаний Общества; опубликовано немало древних рукописей, исторических документов и научных трудов членов НОЛД; печатались биографии ученых, посвятивших себя изучению истории Новгородской земли. Особенно ценной составляющей «Сборников» поныне являются изданные на его страницах исторические источники и проводившиеся членами НОЛД исследования.

В 5–8-м выпусках СНОЛД были напечатаны «Арсеньевские шведские бумаги». Собрание шведских бумаг начала и середины XVII в. было приобретено С. В. Арсеньевым в Стокгольме в копиях начала XIX в. Часть этих документов ранее издавалась, но по подлинникам, без перевода на русский язык. Некоторые же документы из «Арсеньевских шведских бумаг» были опубликованы в СНОЛД впервые и, как отметил С. Ф. Платонов в предисловии к изданным документам, по своему содержанию «относятся к одной из любопытнейших эпох русской истории»²⁷.

Во 2-м выпуске «Сборника» В. И. Успенским и Л. Н. Целепи в докладе «Бытовая жизнь Великого Новгорода по «Царственному летописцу»» были воспроизведены снимки из лицевого «Царственного летописца», которые, по заключению авторов, могли «служить к выяснению различных сторон жизни Великого Новгорода, его обстановки и быта, его первоначального вида, топографии»²⁸.

В 4-м выпуске СНОЛД опубликован сборник документов И. П. Мордвинова «Тихвинская старина» с материалами по истории города Тихвина и Тихвинского уезда. Помещая в «Сборнике» собранные документы, автор распределил их для удобства чтения и изучения по 4 разделам: 1) документы исторические; 2) документы бытовые; 3) документы по земельным делам; 4) материалы к истории местных дворянских родов. Основным разделам предпослана «особая» глава, в которой И. П. Мордвиновым были рассмотрены «главные этапы истории Тихвина»²⁹.

²³ Сборник НОЛД. Новгород, 1908. Вып. I. С. 8.

²⁴ Отчет секретаря Общества И. В. Аничкова о деятельности НОЛД за 1908–1909 года. Новгород, 1909. С. 15–16.

²⁵ Отчет о деятельности Общества любителей древности с 7-го апреля 1914 г. по 7-ое апреля 1915 г. С. 3.

²⁶ Отчет секретаря Общества И. В. Аничкова о деятельности НОЛД за 1908–1909 года. С. 20.

²⁷ Сборник НОЛД. Вып. V. С. V.

²⁸ Успенский В. И., Целепи Л. Н. Объяснение к картинам из Царственного летописца, напечатанным во 2-м выпуске «Сборника» // Сборник НОЛД. Новгород, 1909. Вып. II. С. 1–4.

²⁹ Мординов И. П. Тихвинская старина (документы). Сборник материалов к истории города Тихвина и нагорного Обонежья (современного Тихвинского уезда) // Сборник НОЛД. Новгород, 1911. Вып. IV. С. VI–VII.

В 5-м выпуске «Сборника» профессор И. А. Шляпкин опубликовал «Синодик 1552—1560 г. Новгородской Борисоглебской церкви», который содержит «в высшей степени любопытное свидетельство участия новгородцев в Куликовской битве»³⁰. Здесь же напечатаны «Столбцы XVI—XVIII в.» из архива Л. Н. Целепи: «Поручные записи 1587 г.» Бежецкой, Шелонской, Водской пятин; «Выпись из писцовой книги Ивана Вельяминова 1627 года»³¹.

В 6-м выпуске СНОЛД были напечатаны «Старые бумаги новгородской церкви Бориса и Глеба в Плотниках» (сообщение И. С. Романцева), «Старые бумаги сельца Наумова» (сообщение М. Н. Буткевича), документы из архива Ивана Богдановича Мякина (сообщение М. В. Муравьева), материалы Л. Н. Целепи («Арсеньевские шведские бумаги» — часть II, и «План осады Новгорода в 1611 году» из Стокгольмского королевского военного архива), а также некоторые документы по Отечественной войне 1812 г. («Бумаги, относящиеся до Отечественной войны»)³².

Примечательно, что в материалы по истории Отечественной войны вошли сведения, полученные НОЛД от настоятелей церквей и помещиков Новгородской земли, к которым правление Общества обратилось с 200 письмами³³. Кроме того, членом НОЛД В. Р. Апухтиным в архивах Новгорода и других городов были собраны документы по истории Новгородского ополчения 1812 г., содержавшие дело генерал-губернатора Новгородской, Тверской и Ярославской губерний, принца Георга Гольштинского, в котором между прочими бумагами находился и подлинный указ императора Александра I³⁴.

В 6-м выпуске «Сборника» был также опубликован основанный на исследовании «Писцовой книги по Новгороду Великому» 7090 г. доклад А. М. Гневушева «Экономическое положение Великого Новгорода во второй половине XVI в.»³⁵; опись Великого Новгорода 1582 г., как отмечал А. М. Гневушев в своем докладе, «составляла часть общей переписи всей Новгородской области», которая охватывала все пятинны и должна была определить «размеры разоренья Новгородской области от Ливонской войны», а поскольку годы, приводимые в книге, охватывают значительный промежуток времени, приблизительно 30 лет (с 1553 по 1582 г.), это, по мнению докладчика, дает «возможность проследить характер экономического упадка города за указанный промежуток времени и... определить более точно и роль известного разгрома Грозного в 1569—1570 году»³⁶.

Ценная информация содержится и в работе А. И. Никольского «Заметки о прошлом упраздненных монастырей Новгородской епархии», помещенной в 1-м и 5-м выпусках СНОЛД, а также вышедшей позднее отдельным изданием³⁷. На страницах «Заметок» приведены данные о внешнем виде и размерах монастырских строений, собранные автором при изучении описей монастырей Новгородской епархии. Как заключил А. И. Никольский, приведя в качестве вывода суждение профессора Одесского университета И. С. Некрасова, «было бы желательно, чтобы все древние монастырские описи всех монастырей были изданы», поскольку они «составляют драгоценнейший материал для истории нашего быта»³⁸.

Во 2-м выпуске «Сборника» напечатан доклад «Бумаги Николая Назарьевича Муравьева», составленный М. В. Муравьевым по документам, хранившимся в архиве графа В. В. Муравьева-Амурского. Эти материалы содержат не только информацию личного характера — о семье, о службе, но и сведения о предшественниках губернатора Н. Н. Муравьева — Я. Е. Сиверсе,

³⁰ Янин В. Л. Средневековый Новгород: Очерки археологии и истории. М., 2004. С. 252.

³¹ Сборник НОЛД. Вып. V. С. 1—9, 1—16.

³² Сборник НОЛД. Вып. VI. С. 1—67.

³³ Сборник НОЛД. Вып. VII. С. 129.

³⁴ Сборник НОЛД. Вып. VI. С. 28.

³⁵ «Писцовая книга» 1582 г. была издана в полном виде в 1911 г. к XV съезду, по распоряжению Археографической комиссии, В. В. Майковым по рукописи, принадлежавшей Академии наук.

³⁶ Сборник НОЛД. Вып. VI. С. 1—3. Отчет о деятельности НОЛД за 1923 год. Новгород, 1924. С. 2.

³⁷ Никольский А. И. Заметки о прошлом упраздненных монастырей Новгородской епархии. Новгород, 1916.

³⁸ Сборник НОЛД. Вып. I. С. 27, 48.



Я. А. Брюсе и Н. П. Архарове, поэтому представляют существенный интерес и в настоящее время. Кроме того, как пишет Л. А. Секретарь, рассказы Н. Н. Муравьева написаны «подробно», «живо и непринужденно»³⁹.

В 8-м выпуске был помещен доклад А. И. Макшеева «Исторические сведения о роде Макшеевых и их поместьях»⁴⁰.

Среди докладов, опубликованных во всех выпусках «Сборника», можно условно выделить следующие направления: история Новгородской земли (культура, экономика, политика), литература Новгородского края, история других русских городов. Если в «Сборниках» дореволюционных преобладала тематика, касавшаяся истории культуры Новгородской земли (археологические исследования, реставрационная деятельность и пр.), то в выпусках СНОЛД, опубликованных в послереволюционные годы, главное внимание уделялось социально-экономическому развитию Новгородского края (сельское хозяйство, социально-бытовые отношения). Как пояснял в предисловии к 9-му выпуску «Сборника» тогдашний председатель Общества С. М. Смирнов, причина этого «обстоятельства» — в изменении направления работы НОЛД, а именно: включение в круг его научной деятельности «не только вопросов культурно-исторического изучения Новгородского края», но и вопросов исследования и изучения природы Новгородской земли, ее «естественных богатств и производительных сил и вообще хозяйственно-экономической жизни края»; тем самым НОЛД, по мнению С. М. Смирнова, смогло «счастливым сочетать» «опыты основной и традиционной своей работы по исследованию и изучению культурного прошлого Новгородского края» с краеведческой работой, получившей в то время мощный размах⁴¹.

К сожалению, в 8-м и 9-м выпусках «Сборника» была опубликована лишь часть прочитанных членами НОЛД на его собраниях сообщений и докладов. Дело в том, что в довоенное время издательская деятельность Общества находилась в весьма благоприятных условиях: сравнительная дешевизна бумаги, невысокая стоимость типографских и прочих расходов — все это создавало благоприятную почву для расширения деятельности НОЛД в области публикации своих трудов. Однако в последующие годы условия печатного дела значительно усложнились, а потому большая часть научных докладов и сообщений осталась в рукописном виде. Факт этот тем более огорчителен, что в послереволюционное время НОЛД, отстраненное от непосредственного участия в деле сохранения памятников старины и проведения реставрационных работ, стало уделять практически все свое внимание деятельности научной.

В начале 20-х годов XX в. правлением НОЛД была разработана программа докладов и сообщений в области «истории, археологии, палеографии, нумизматики и других наук», причем поставленные вопросы, с целью освещения их с разных точек зрения, могли разрабатываться несколькими членами одновременно⁴². Это способствовало увеличению числа участвовавших в разработке докладов и сообщений членов НОЛД, а также позволило членам Общества «свободно» выбирать темы для своих исследований, разрабатывать их на основе местного архивного материала и, с согласия правления, представлять на собраниях в качестве докладов и рефератов. Удачно же подобранная тематика способствовала повышению интереса со стороны «слушателей» и соответственно — хорошей посещаемости собраний, что было отмечено уже к 1923 г.⁴³ Вот только поднятый еще в конце 10-х годов XX в. правлением НОЛД вопрос о разработке тем, основанных на документах Губернского архива (заведующим которого в то время был М. В. Муравьев), так и не получил разрешения⁴⁴. И в 20-х годах XX в. документы фондов Губернского архивного

³⁹ Секретарь Л. А. Дома, события, люди. (Новгород, XVIII — начало XX в.). В. Новгород, 1999. С. 169.

⁴⁰ Сборник НОЛД. Новгород, 1916. Вып. VIII.

⁴¹ Сборник НОЛД. Новгород, 1928. Вып. IX. С. 1, 2.

⁴² Отчет НОЛД за 1926 год. Новгород, 1927. С. 4–5.

⁴³ Отчет о деятельности НОЛД за 1923 год. Новгород, 1924. С. 2.

⁴⁴ ОПИ НГОМЗ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 1981. Л. 1 об.

бюро Обществу использовать так и не удалось, хотя в Губернский исполнительный комитет было направлено прошение НОЛД «о разрешении членам Общества пользоваться местными архивами для научных целей»⁴⁵.

Что касается рубрики «Галерея ученых», которая, по замыслу члена НОЛД П. Л. Гусева, должна была ознакомить читателей с деятельностью ученых, занимавшихся исследованием «новгородской старины», то, к сожалению, поставленная задача не была полностью выполнена. В рубрике было представлено всего два очерка: «Очерк об Александре Ивановиче Никитском», вышедший в 5-м выпуске «Сборника» и открывший «Галерею ученых», и «Очерк о Дмитрие Ивановиче Прозоровском», опубликованный в 7-м выпуске «Сборника». Кроме того, в 5-м выпуске СНОЛД вышел отдельный очерк А. И. Маркевича, посвященный памяти В. П. Ласковского⁴⁶.

Первый очерк П. Л. Гусева рассматривал деятельность А. И. Никитского, которого автор характеризует как «чистого историка», «великого мастера» в исследовании памятников письменности и ставит первым в ряду ученых, занимавшихся изучением истории Новгородской земли⁴⁷. Второй очерк П. Л. Гусева, освещающий деятельность Д. И. Прозоровского, главное внимание уделяет его работе «Новгород и Псков по летописям с дополнениями по другим источникам», которая, по мнению автора, не потеряла актуальность и ко времени создания НОЛД, поскольку «другого свода летописных данных по топографии Новгорода» еще не появилось⁴⁸.

В очерке, посвященном памяти В. С. Ласковского, содержится информация о жизненном пути Василия Степановича и главной его работе — уникальном библиографическом труде «Новгородика»⁴⁹. Этот справочник, помещенный в «Памятной книжке» Новгородской губернии на 1892 г. (над составлением которой также работал В. П. Ласковский), содержал 600 названий, расположенных в алфавитном порядке. В дальнейшем предполагались ежегодные дополнения и систематизация библиографии. Первое дополнение к «Новгородике» (из 309 названий) вышло уже в следующем 1893 г. и было помещено в приложении к «Памятной книжке на 1894 год». В 1898 г. выпускается второе дополнение с 202 названиями. Таким образом, «Новгородика» к этому времени содержала уже более 1100 названий книг и статей, посвященных Новгородской земле.

Следует отметить тот факт, что библиографы и читатели, заинтересовавшись работой В. П. Ласковского, стали сообщать сведения о пропущенных и вновь выходящих книгах⁵⁰. И, поскольку к концу XIX в. количество таких изданий еще более увеличилось, в 1899 г. в приложении к «Памятной книжке... на 1899 год» выходит третье дополнение к изданному В. П. Ласковским «словарю» под тем же названием, но составленное членом Новгородского губернского статистического комитета М. И. Полянским. В это дополнение, кроме изданий, посвященных Новгородскому краю, были включены также и сочинения (756 названий), освещавшие другие области России, «взаимосвязанные с Новгородом».

Третье дополнение к «Новгородике», составленное уже самим В. П. Ласковским и опубликованное на страницах 1-го выпуска «Сборника» НОЛД в 1908 г., насчитывало более 2100 наименований книг⁵¹. Причем в том же году члены НОЛД, предполагая и в последующих выпусках «Сборника» печатать «Новгородику» в приложениях, приступили к составлению карточного каталога, необходимого для систематизации «Новгородики». Работу эту осуществляли

⁴⁵ Отчет НОЛД за 1925 год. С. 6.

⁴⁶ Маркевич А. И. Памяти Василия Павловича Ласковского // Сборник НОЛД. Вып. V. С. 1–10.

⁴⁷ Сборник НОЛД. Вып. V. С. 1.

⁴⁸ Сборник НОЛД. Вып. VII. С. 119.

⁴⁹ Новгородика: Опыт словаря сочинениям, заключающим в себе описание Новгородской земли и ее истории. Сост. В. Ласковский // Памятная книжка Новгородской губернии на 1892 год. Приложение. Новгород, 1892.

⁵⁰ Алейникова Н. В. Новгородика В. П. Ласковского и развитие краеведческой библиографии // Новгородское общество любителей древности и краеведческие традиции. Новгород, 1994. С. 80–84.

⁵¹ Новгородика. 3-е доп. Сост. В. Ласковский // Сборник НОЛД. Вып. I.

Л. А. Муравьева, А. Е. Левберг, В. А. Подобедов и Л. Н. Целепи, последний принял на себя также и редактирование⁵². Сегодня, когда уровень библиографической работы намного выше, видны такие недочеты указателя, как отсутствие точного описания, вспомогательных указателей. Однако необходимо учитывать тот факт, что основная задача В. П. Ласковского заключалась в составлении перечня всей литературы о Новгородской земле, а значит, поставленная цель была выполнена.

Позднее, в 20-х годах XX в., членами НОЛД была предпринята попытка составить биобиблиографический словарь «новгородцев, выделившихся на поприще науки, литературы, искусства и общественной деятельности»⁵³. Для выполнения поставленной задачи при НОЛД была создана Комиссия по составлению Новгородского биобиблиографического словаря, действовавшая согласно распоряжениям Центрального бюро краеведения, и в 1925 г. члены комиссии в целях «широкого осведомления о начатой работе» составили и направили «особые письма» в редакции газет «Звезда» (Новгород), «Красная Искра» (Боровичи), «Коммунист» (Череповец), «Известия ВЦИК»⁵⁴.

В 1926 г. Биобиблиографическая комиссия приступила к сбору биографических данных, фотографий и другого необходимого для составления словаря материала⁵⁵. К 1927 г. были выполнены следующие работы: С. М. Смирновым собраны 450 новых названий «Новгородики» (вышедших за последние годы и потому не попавших в старые библиографические словари Ласковского, Полянского и Розина), а также материалы по Новгородскому некрополю; Н. Г. Порфиридовым подобраны материалы о художниках XVIII–XX в. — уроженцах Новгородского края; А. И. Семеновым найдены данные о новгородских литейных мастерах XVI–XVIII в.; Л. А. Квашенкиным подготовлены материалы к биографиям нескольких выдающихся новгородцев⁵⁶. К 1928 г. комиссия выработала форму карточки для биобиблиографических сведений, разработала план просмотра изданий «для извлечения из них сведений о новгородцах» и выявила в них материалы для биографий пятидесяти деятелей Новгородского края XVIII–XX в.⁵⁷

Параллельно с Биобиблиографической комиссией при НОЛД действовала Комиссия по составлению Терминологического словаря-указателя терминов юридического, экономического и бытового характера к письменным памятникам до XVII в. Задача комиссии заключалась в «выборке юридических, экономических и бытовых терминов из русских документов до 1700 года включительно». В своей деятельности комиссия, действовавшая по поручению Археографической комиссии Академии наук СССР, руководствовалась планом, который составлялся ее председателем С. Ф. Платоновым, и предусматривал разработку материалов, изданных Археографической комиссией. Работа по составлению терминологического словаря должна была вестись членами НОЛД под руководством Б. Д. Грекова, но, поскольку приезд его в Новгород в обещанное время не состоялся, члены Общества, выразившие желание работать в комиссии, были вынуждены решать поставленные задачи «своими силами и средствами»⁵⁸. К концу 1925 г. комиссией было выполнено следующее: В. А. Китаевой проработан полностью 1-й том Новгородских писцовых книг и продолжались начатые проработки 2-го и 3-го томов; Е. В. Скородумовым — материал, заключавшийся в выпусках «Сборника» НОЛД; А. М. Семеновым — первые три тома «Истории Российской Иерархии»⁵⁹. К 1926 г. комиссия составила и представила руководителю работ

⁵² Отчет секретаря Общества И. В. Аничкова о деятельности НОЛД за 1908–1909 года. С. 21.

⁵³ Отчет НОЛД за 1925 год. С. 8.

⁵⁴ Там же.

⁵⁵ Отчет НОЛД за 1926 год. С. 18.

⁵⁶ Отчет НОЛД за 1927 год. С. 9.

⁵⁷ Отчет НОЛД за 1928 год. С. 4–5.

⁵⁸ Отчет о деятельности НОЛД за 1924 год. Новгород, 1925. С. 3.

⁵⁹ Отчет НОЛД за 1925 год. С. 8.



Б. Д. Грекову карточки⁶⁰. К 1927 г. комиссией были проведены работы по «выборке терминов» из древних новгородских актов, помещенных в трудах Амвросия Орнатского⁶¹. В течение 1928 г. комиссией было отправлено в Академию наук 1095 карточек на термины с 5629 указаниями на источники, еще 2000 карточек находились в процессе обработки⁶².

Помимо «Сборников» НОЛД, благодаря усилиям членов Общества, в период с 1908 по 1930 г. были изданы конспекты прочитанных в Новгороде профессорами и преподавателями Петербургского археологического института лекций (в трех выпусках); напечатаны два издания «Путеводителя по Новгороду» В. П. Ласковского, причем 1-е издание, по желанию Василия Павловича, было роздано бесплатно в количестве 400 экземпляров всем участникам XV Археологического съезда⁶³; издан план Новгорода 1611 г. (из Стокгольмского архива); подготовлен альбом новгородских древностей, изданный НОЛД на средства, ассигнованные ему Императорским русским археологическим обществом (1500 руб.) к XV съезду⁶⁴; изданы, по инициативе А. И. Анисимова, художественные открытки видов новгородских памятников (28 образцов), изготовленные Московским товариществом «Образование» в количестве 28000 экземпляров⁶⁵, отпечатаны отдельными брошюрами работы И. В. Аничкова «Обзор помещичьих усадеб Новгородской губернии» и «Историческое значение наименования Прусской улицы для Великого Новгорода», Р. Р. Эргле «О племени древних и нынешних болгар»⁶⁶, а также конспект лекции профессора С. Ф. Платонова «Вече», прочитанной в Новгороде в апреле 1915 г.⁶⁷

НОЛД намеревалось также переиздать сочинение Е. Болховитинова «Исторические разговоры о древностях Великого Новгорода» и издать работу Ризенкампа «Немецкий двор в Новгороде до закрытия его Иваном III Васильевичем» в 1915 г.⁶⁸, опубликовать новый Путеводитель по Новгороду (составленный группой членов НОЛД) в 1919–1920 г.⁶⁹ Однако, в связи с «непомерно» высокими ценами на бумагу и типографские работы и отсутствием средств у Общества, кроме ежегодных отчетов о своей деятельности (за 1923–1927 г.) НОЛД смогло опубликовать лишь несколько незначительных по объему брошюр: «Новгородский вечевой колокол» П. Л. Гусева (очерк, напечатанный автором в местной газете «Новгородское вече» и предоставленный редакцией газеты НОЛД в виде 95 экземпляров оттисков); «Легенда Грузинской колокольни» Н. Г. Порфиридова⁷⁰; «Введение к изучению Новгородских древностей» М. В. Муравьева⁷¹, «Очерки по Новгородской торговле» Е. В. Скородумова (работа председателя НОЛД, изданная Краеведческой секцией на средства самого автора)⁷². При этом отчеты о деятельности НОЛД за 1916–1922 г. так и остались неизданными: членам Общества удалось лишь «приготовить их к печатанию», переписав на пишущей машинке⁷³. Вопрос же об издании Путеводителя по Новгороду, неоднократно поднимавшийся на собраниях НОЛД, получил свое разрешение только в 1929 г.

В 1927 г., в связи с наступавшим в 1928 г. 20-летним юбилеем Общества, члены НОЛД решили организовать Редакционно-издательскую комиссию для подбора материалов из архива

⁶⁰ Отчет НОЛД за 1926 год. С. 18.

⁶¹ Отчет НОЛД за 1927 год. С. 9.

⁶² Отчет НОЛД за 1928 год. С. 4–5.

⁶³ Сборник НОЛД. Вып. VI. С. 51.

⁶⁴ Отчет секретаря Общества И. В. Аничкова о деятельности НОЛД за 1909–1910 года // Сборник НОЛД. Вып. IV. С. 180.

⁶⁵ Отчет за деятельность Общества любителей древности с 7-го апреля 1912 года по 7-ое апреля 1913 года. С. 163.

⁶⁶ ОПИ НГОМЗ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 3423–I. Л. 1.

⁶⁷ Там же.

⁶⁸ ОПИ НГОМЗ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 1959. Л. 4.

⁶⁹ ОПИ НГОМЗ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 1979. Л. 1; Отчет о деятельности НОЛД за 1923 год. Новгород, 1924. С. 3; Отчет о деятельности НОЛД за 1924 год. С. 3; Отчет НОЛД за 1925 год. С. 11.

⁷⁰ Отчет о деятельности НОЛД за 1923 год. С. 4.

⁷¹ Отчет НОЛД за 1925 год. С. 10.

⁷² Там же; Отчет НОЛД за 1926 год. С. 19.

⁷³ Отчет о деятельности НОЛД за 1924 год. С. 3.

Общества к публикации очередного — 9-го — выпуска «Сборника» трудов⁷⁴. Этот последний выпуск «Сборника» НОЛД, вышедший в 1928 г., был подготовлен Н. Г. Порфиридовым, А. В. Смирновым, С. М. Смирновым и А. И. Семеновым, входившими в состав комиссии⁷⁵.

В 30-х годах XX в. Новгородское общество любителей древности разделило тогдашнюю общую судьбу краеведческих организаций. Деятельность его прекратилась очень надолго. Но традиции «Сборников» НОЛД не утратились полностью, а, прервавшись на несколько лет, как бы видоизменились, приспособляясь к сложной идеологической обстановке второй половины 1930-х годов. Под общей редакцией академика Б. Д. Грекова в 1936 г. издается первый выпуск «Новгородского исторического сборника». Дальнейшие его выпуски печатались (правда, с длительными перерывами) под эгидой Академии наук и выходят до сих пор, оставаясь основным изданием, где публикуются материалы по истории Великого Новгорода.

⁷⁴ Отчет НОЛД за 1927 год. С. 10.

⁷⁵ Отчет НОЛД за 1928 год. С. 5.