



**РЕЦЕНЗИИ. ПОЛЕМИКА.
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ**



Е. Л. Конявская

«ИЗБОРНИК М. Н. ГРОМОВА 70»
(Громов М. Н. Изборник 70. Тверь: Альфа-пресс, 2013. — 560 с.)

«Изборник 70» — это избранные работы доктора философских наук, профессора М. Н. Громова, изданные к 70-летию известного ученого.

Статьи разных лет объединены в книге в несколько разделов. В первом и главном разделе — «Философия» — большая часть работ касается древнерусского периода в истории отечественной философской мысли.

Во времена нашего студенчества о философии Древней Руси говорить было не принято, более того, зачастую можно было слышать заявления, что таковой вообще не существует. Но статьи М. Н. Громова по истории русской средневековой философской мысли уже тогда выходили, закладывая основу будущего исследовательского направления. Сегодня Михаил Николаевич Громов возглавляет это научное направление, которое по сути дела и создал своими учеными трудами, вместе с коллегами и подготовленными им учениками.

Программные статьи «Вечные ценности русской культуры: к интерпретации отечественной философии», «Русская философская мысль в контексте мировой философии», «Типология русской философии в контексте европейской культурной традиции» важны не только с научной, но и с мировоззренческой точки зрения, ибо при всей сложности сопоставлений и противопоставлений развития нашей философии определяется ее место: «Будучи частью европейской философии, хотя и занимая в ее структуре особую позицию, русская средневековая мысль входит в общечеловеческую сокровищницу философского знания» (С. 27). Такое определение дает возможность осознавать наше интеллектуальное наследство не в отрыве, не в изоляции от всего мира, а в полноправной включенности в него.

Важной представляется также мысль, проводимая М. Н. Громовым в статье «Этическая доминанта русской мысли» о несовпадении в Древней Руси «идеального» и «реального». Такая этическая доминанта («панэтизм»), очевидная в памятниках нашей словесности, как правило, воспринимается исследователями слишком буквально и упрощенно, в то время как, по справедливому замечанию ученого, «была не отражением высокого морального уровня феодальной среды», а «своеобразным противовесом суровой действительности», характеризующейся «грубостью нравов, жестокостью политических институтов, косностью укоренившихся малогуманных традиций» (С. 58–59). Разумеется, здесь недопустимы и упрощения обратного характера, но в подтверждение мысли автора можно отметить, что примеры того, как сентенции древнерусских книжников могут быть «неравны себе», обнаруживаются и в иных контекстах.

Таковы часто встречающиеся представление себя неискусным книжником и одновременно демонстрация виртуозного владения словом, обличение «мудрования» и обнаружение при этом рафинированного интеллекта, незаурядной начитанности и познаний. Связь этих феноменов, думается, еще предстоит раскрыть.

Статья «О методологии изучения древнерусской философии» намечает основные подходы и направления дальнейшего исследования древнерусской философской мысли, выделяя три группы источников для ее изучения. Первая включает собственно философские сочинения — отечественных мыслителей и переводы, как памятники, отражающие рецепцию византийского наследия. Вторая группа — тексты, содержащие размышления, касающиеся онтологии, этики и других сфер философского знания. Наконец, третья группа — источники делового, юридического, церковного и бытового обихода (включая и невербальные), которые подлежат анализу как отражающие моральные, религиозные и в целом мировоззренческие особенности мышления наших предков. Все эти группы подробно охарактеризованы автором, сформулированы задачи их исследования в рамках истории философии. Целый ряд статей посвящен конкретным памятникам и их философскому содержанию: апокрифу «Како сотворил Бог Адама», Хронике Георгия Амартола в русской редакции, произведениям «русского исихазма».

В разделе «История» помещены статьи по истории Москвы и об архитектурных символах в российской истории, затронуты вопросы методологии исторических и источниковедческих исследований. Эти работы «философа в истории» ценны, в первую очередь, своей концептуальной стороной, ибо соединяют «концы» и «начала» нашего прошлого и будущего.

Раздел «Культура» представляет древнерусскую тематику в статье «Типологическая интерпретация отечественной культуры», ряде работ о монастырской культуре, об осмыслении в Древней Руси категории времени и др.

Чрезвычайно важна и актуальна в юбилейный год статья из раздела «Персоналии», посвященная жизни и творчеству славянского первоучителя Константина-Кирилла. М. Н. Громовым представлены интересные наблюдения и высказаны убедительные мысли о причинах и значении наименования его философом. В ходе исследования автором подтверждены высказываемые ранее идеи о полисемантности этого слова, которое могло нести значение, связанное как с классической («внешней») философией, так и с образованностью, мудростью (софийностью), служению которой посвящает свою жизнь первоучитель. В этом же разделе помещено большое всестороннее исследование философского наследия Максима Грека.

О чем бы ни писал Михаил Николаевич, его тексты всегда отличает интеллектуальная глубина, когда феномен рассматривается во всей сложности его генезиса, связей и оппозиций, без огрублений, которые так часто допускаются по конъюнктурным соображениям или просто по недомыслию, и без расплывчатости, к которой ведет незрелость научной позиции. «Избранная» книга — яркое тому подтверждение.