

ЮБИЛЕЙ А. А. ГОРСКОГО

Во вступительной статье к специальному номеру журнала, посвященному юбилею известного историка-медиевиста А. А. Горского, отмечены основные этапы его биографии и научной деятельности. В статье раскрывается содержание наиболее важных работ ученого по истории Древней Руси и источниковедению.

Ключевые слова: А. А. Горский, научная биография, Институт российской истории РАН, источниковедение, историография, социально-политическая история, Древняя Русь, Средневековая Русь

8 февраля 2019 г. исполняется 60 лет выдающемуся специалисту по русской истории эпохи Средневековья и раннего Нового времени, руководителю Центра источниковедения истории России Института российской истории РАН, профессору кафедры истории России до начала XIX в. исторического факультета МГУ Антону Анатольевичу Горскому.

А. А. Горский родился в семье известных историков-медиевистов А. Д. Горского (1923–1988) и Н. А. Горской (Кожинной) (1930–2004), которые специализировались на изучении проблем социально-экономической истории России XIV–XVII в. После окончания исторического факультета МГУ (1981) А. А. Горский поступил в его аспирантуру. В ней под руководством крупного специалиста по социально-экономической истории раннего Нового времени Л. В. Милова он защитил кандидатскую диссертацию «Количественный анализ сводных данных Экономических примечаний к Генеральному межеванию» (1984). Несмотря на то что в последующие годы А. А. Горский занимался уже более ранним периодом, эта работа во многом определила две черты в его творчестве — вкус к источниковедческому исследованию и умение использовать количественные методы при решении как источниковедческих, так и конкретно-исторических задач.

Докторская диссертация А. А. Горского «Слово о полку Игореве» — «Слово о гибели русской земли» — «Задонщина»: источниковедческие проблемы» была защищена в Институте российской истории в 1993 г. (монография «Слово о полку Игореве» и «Задонщина»: источниковедческие и историко-культурные проблемы» вышла в 1992 г.). Хотя докторская была посвящена уже иному периоду, ее методологическая связь с кандидатской диссертацией несомненна: речь шла об источниковедческом исследовании, правда, уже источников иного рода с использованием количественных методов. На их основе А. А. Горский обосновал тезис о вторичности «Задонщины» по отношению к «Слову о полку Игореве», что во многом определило дальнейшее развитие дискуссии о происхождении «Слова». Очевидно, что данная работа создавалась не без влияния Л. В. Милова, который в 80–90-е годы XX в. вместе с рядом своих учеников активно применял количественные методы при решении вопросов, связанных с определением авторства памятников эпохи Средневековья и раннего Нового времени.

Но раньше, в 1989 году, вышла другая монография А. А. Горского — «Древнерусская дружина», которая стала первой специальной книгой по этой теме. В ней рассматриваются состав русской политической элиты эпохи раннего Средневековья, ее место в системе управления, вопросы о складывании и разложении дружины. Знакомому с историографией специалисту не нужно объяснять, сколь важной и дискуссионной была тема работы, которая оставалась и остается в центре внимания историков-медиевистов.

Продолжая изучение проблем социально-политического развития восточных славян, историк проследил эволюцию их общественного строя в эпоху Великого переселения народов. Особо его интересовал процесс слома родоплеменной структуры общества и выделения его новой верхушки во главе с князем, а также складывания и функционирования догосударственных общностей у славян (так называемых «Славиний»).

Изучая территориально-политическую структуру Древнерусского государства, ученый обратил внимание на термины, которые использовались для обозначения его составных частей, — «земля» и «волость». В дальнейшем это вылилось в целую серию работ, где внимательное изучение этой аутентичной терминологии способствовало созданию новой теории развития территориальной структуры Русских земель. Важными стали разыскания А. А. Горского в отношении значения слова «племя» в ранних древнерусских текстах, а также титулатуры русских правителей, в частности терминов «великий князь», «царь», «царство» и др. Проведенный историком анализ терминов и их рецепции в нарративах и документальных источниках привел к созданию новой концепции представлений о власти Орды над Русью, «законных» и «незаконных» правителях, что позволяет иначе увидеть политическую подоплеку важнейших событий XIV и XV в. Историк также специально рассмотрел и понятия, обозначавшие отдельные категории населения Московской Руси, — «ордынцы» и «делюи».

Важное место в творчестве А. А. Горского заняло изучение судеб русских «земель» и «волостей» после распада Древнерусского государства. Одной из первых крупных работ по этой теме стала монография «Русские земли в XIII–XIV вв.: пути политического развития» (1996; новое издание — 2016). За ней последовали статьи, посвященные Брянскому, Нижегородскому и Суздальскому княжествам. В этих работах А. А. Горский проследил историю осколков некогда единой державы в сложной геополитической ситуации, характеризующейся, с одной стороны, установлением зависимости русских земель от Золотой Орды, с другой — усилением Литвы, приступившей к подчинению южных и западных русских земель.

В последние два десятилетия центральное место в научном творчестве А. А. Горского занимает изучение процесса складывания территории зарождавшегося Русского государства в ситуации острого геополитического соперничества Московского княжества с Великим княжеством Литовским, Золотой Ордой и ее осколками. Этой проблематике посвящены монографии «Москва и Орда» (2000), «От земель к великим княжениям: “примыслы” русских князей второй половины XIII – XV в.» (2010), разделы обобщающей книги «Русь: От славянского Расселения до Московского царства» (2004), а также целый ряд статей. В них показаны перипетии московско-литовских, московско-ордынских, московско-тверских, московско-рязанских, московско-суздальско-нижегородских отношений, а также противоречий внутри Золотой Орды и ее наследников. Итогом их эволюции стало формирование к концу XV в. двух геополитических гегемонов в регионе – Великого княжества Московского и Великого княжества Литовского.

К числу достижений ученого можно отнести верификацию укоренившегося в науке представления об особом политическом влиянии владимирских князей в древнерусский период на конкретном историческом материале. Проанализировав ранние источники, а также данные археологии, А. А. Горский показал, что сформулированный московскими книжниками XVI в. (автором Степенной книги и другими) и неоднократно тиражируемый в историографии взгляд на Владимир как едва ли не главный после Киева политический центр Руси во второй половине XII – начале XIII в. ранними источниками не подтверждается.

Исключительно важны наблюдения историка о знаменитых «примыслах» московских князей второй половины XIII – XV в. Они уже неоднократно рассматривались в историографии. Однако лишь в работах А. А. Горского впервые систематически были рассмотрены способы приобретения князем Даниилом Александровичем и его потомками тех или иных территорий. Как показал историк, в ряде случаев они не носили окончательного характера: порой московские князья их могли утрачивать (иногда временно). Очевидно, что эти наблюдения позволяют создать более объемную картину сложного процесса складывания территории Русского государства.

Привычную хронологию взаимоотношений Москвы и Орды меняет предположение историка о том, что фактическое освобождение Московской Руси от власти Большой Орды относится не ко времени знаменитого Стояния на Угре 1480 г., а к 1472 г., которым датируется отказ Иваном III от выплаты дани Орде. В связи с этим А. А. Горский сделал интересное наблюдение относительно состава лиц, которые идеологически обосновывали необходимость освобождения Руси от власти Орды. Согласно мнению историка, в этот круг наряду с ростовским архиепископом Вассианом Рыло и другими входил и едва ли не самый известный книжник XV в. – Пахомий Серб, который, по-видимому, был причастен к составлению не только целого ряда житий, но и к ведению великокняжеского летописания в 1470-е годы. Последнее наблюдение историка основано на проведении соответствующих источниковедческих (в данном случае – текстологических) разысканий, методика которых оттачивалась им уже с первых научных работ.

Характеризуя А. А. Горского-источниковеда, особо хотелось бы отметить широту тематики его работ. Редко можно встретить историка, способного успешно заниматься такими разнородными источниками, как «Баварский географ» IX в. и материалы Генерального межевания XVIII в. В активе ученого работы, посвященные изучению целого ряда проблем, связанных с происхождением и бытованием текстов русско-греческих договоров X в., «Поучения» Владимира Мономаха, «Слова о полку Игореве», «Слова о погибели Русской земли», «Задонщины», актов, ханских ярлыков, летописей и материалов Генерального межевания XVIII в. Разнообразие изучаемых источников определяет и богатство способов их изучения – в методологическом арсенале А. А. Горского и дипломатика, и текстология, а также количественный и терминологический анализ.

Его *источниковедческие работы* – это изучение источника историком. Такое глубоко профессиональное сочетание источниковедческого и исторического анализа все реже встречается в современной науке. Но очевидно, что лишь оно позволяет избежать «замыкания» источниковедческого анализа в самом себе с последующим превращением даже самого скрупулезного анализа источников в самоцель, а не средство познания прошлого. Нередко это приводит к утрате связи (а по сути, и смысла) источниковедческих штудий с историческими. Работы А. А. Горского – автора и работ, посвященных памятникам Куликовского цикла, ханским ярлыкам и летописям, и «Москвы и Орды» – отличает неразрывное единство источниковедческого анализа и исторического построения.

Умение за, казалось бы, частным сюжетом видеть масштабные процессы отличает и другие работы ученого. Исследование вопроса о возможном тождестве летописного Рюрика и Рёрика Фрисландского не сводится лишь к выяснению происхождения основателя династии русских князей – за этим сюжетом стоит важнейший вопрос о возможности влияния на складывание Древнерусского государства самой могущественной державы Западной Европы эпохи раннего Средневековья – империи Карла Великого и его наследников. За изучением реплик книжника, осуждающего князя за то или иное деяние, А. А. Горский, а вслед за ним и читатель, видит не только «политические страсти и мирские интересы» конкретного летописца, связанного с тем или иным княжеским домом, но и сложный процесс христианизации Руси, в ходе которого вырабатывалось уже новое отношение к убийству (тем более родственника). Изучение даты похода ордынского царевича на Нижний Новгород не ограничивается рассмотрением конкретного факта разорения русского города татарским отрядом – за ним проступают контуры процесса весьма непростых взаимоотношений Московского княжества с другими, а также со слабеющей Золотой Ордой. Именно широта взгляда на социально-политические и иные процессы, протекавшие на Восточно-Европейской равнине в VII–XV в., и отличает А. А. Горского-историка.

Новая эпоха, заставившая многих историков переосмыслить теоретико-методологические основы профессии, побудила и А. А. Горского поразмышлять над перспективами применения формационного и цивилизационного подходов к изучению российской истории. К числу теоретических работ ученого можно отнести и статьи по истории феодализма у восточных славян, а также по периодизации русской истории эпохи Средневековья и раннего Нового времени.

Какой бы ни была тематика работ А. А. Горского, для них характерны строгость, логичность и ясность изложения, а также безупречность стиля. Их читать не только полезно, но и приятно. Не будет преувеличением сказать, что публикации ученого являются хорошими методическими пособиями для делающего первые шаги в науке студента или аспиранта вне зависимости от его специализации.

Труды юбиляра широко известны и признаны научным сообществом. Он — желанный автор для таких изданий, как «Российская история», «Древняя Русь. Вопросы медиевистики», «Древнейшие государства Восточной Европы», «Средние века», «Исторический журнал: научные исследования», «Studia Slavica et Balcanica Petropolitana», «Золотоордынское обозрение», «Russia Medievalis», «Slovanske štúdie», «Український історичний журнал», «Ruthenica», «Russian History», «Cahiers du Monde Russe». Монография А. А. Горского «Русь: От славянского Расселения до Московского царства» в 2006 г. была удостоена премии имени В. О. Ключевского, которая присуждается «за большой вклад в области отечественной истории и славяноведения». Наглядным свидетельством авторитета ученого является состав авторов посвященного ему номера журнала: в нем представлены статьи ведущих специалистов по русской истории и культуре эпохи Средневековья и раннего Нового времени, как российских, так и зарубежных.

Проблемная и хронологическая широта отличает и тематику диссертаций его учеников, которые они готовили в стенах Института российской истории РАН и исторического факультета МГУ. Воспитанники историка, защитившего обе диссертации по источниковедению, немало внимание уделяют анализу как крупных памятников русской книжности эпохи Средневековья — Мерила Праведного (К. В. Вершинин [Вершинин]) и Степенной книги (А. С. Усачев [Усачев]), так и материалам Генерального межевания XVIII в. (А. А. Голубинский [Голубинский]). Социально-политическая терминология стала предметом диссертационного исследования А. В. Рукавишников [Рукавишников]. Русско-ордынскую проблематику учителя продолжила в своих исследованиях С. А. Маслова [Маслова]. Изучению Рязанской земли свою работу посвятил С. А. Петров [Петров]. В настоящее время под руководством А. А. Горского завершает диссертационную работу В. В. Ткаченко, которая разрабатывает тему «Средневековая Русь в историческом сознании XVIII века».

Очевидно, что влияние на профессиональную среду крупного ученого не ограничивается узким кругом «формальных» учеников. Научное общение с ним, несомненно, обогащает его коллег по Институту российской истории, коллег по кафедре истории России до начала XIX в. исторического факультета МГУ, аспирантов и студентов.

В активе А. А. Горского не только многочисленные научные труды — как авторские, так и коллективные, но и участие в научных мероприятиях, во многих из них он выступает как один из главных организаторов.

Так, уже около десятилетия на историческом факультете МГУ проходит авторитетный форум, посвященный важнейшим проблемам истории России в Средние века и Новое время, — Чтения памяти учителя А. А. Горского академика РАН Л. В. Милова. Они объединили более 100 ведущих специалистов из России и ряда других стран. Юбиляр, являясь неизменным заместителем председателя Организационного комитета Чтений, играет решающую роль в их подготовке и проведении.

Его замыслом и трудами было создано продолжающееся издание «Средневековая Русь», главным редактором которого он является. В 13 выпусках этого альманаха опубликованы более 100 статей по русской истории до начала XVI в. нескольких десятков российских и зарубежных медиевистов. Помимо высокого научного уровня это авторитетное издание отличает то, что на его страницах как маститые ученые, так и начинающие исследователи получают редкую возможность опубликовать достаточно объемные тексты.

Помимо «Средневековой Руси» А. А. Горский входит в редакционные коллегии и редакционные советы других авторитетных периодических изданий — журналов «Средние века», «Древняя Русь. Вопросы медиевистики», «Исторический вестник», а также целого ряда сборников и коллективных монографий. Немало сил он отдает и экспертной деятельности, входя в различные экспертные и диссертационные советы.

Большое внимание историк уделяет популяризации знаний о средневековой Руси. Это и публичные лекции, и интервью, и статьи в научно-популярных изданиях («Родина», «Историк», «Преподавание истории в школе»), и статьи в «Большой российской энциклопедии» и «Православной энциклопедии». Для широкого круга читателей А. А. Горский подготовил и ряд книг: «Русское Средневековье: мифы и историческая действительность» (2010), «Средневековая Русь: о чем говорят источники» (2016), ««Бездисленая рати и великия труды...»: проблемы русской истории X—XV вв.» и ««Тогда вступи князь в златое стремя...»: личности и тексты Русского Средневековья» (обе — 2018).

Увидев библиографию работ А. А. Горского, можно поверить, что ему действительно уже 60 лет. Вместе с тем, наблюдая заслуживших всеобщее признание старших коллег юбиляра, продолжающих активно работать, нельзя не радоваться тому, что ему еще только 60 лет. Очень многое еще впереди.

Литература

- Вершинин К. В. Мерило Праведное как памятник древнерусской книжности и права. АКД. М., 2016.
Голубинский А. А. Грамотность крестьянства Европейской России по материалам полевых записок Генерального межевания. АКД. М., 2011.
Маслова С. А. Институты ордынской власти над Русью (баскаки, даруги, послы). АКД. М., 2015.
Петров С. А. Рязанская земля во второй половине XIII – начале XV в.: отношения с Ордой и Москвой. АКД. Белгород, 2011.
Рукавишников А. В. Древнерусская знать домонгольского периода (историко-терминологическое исследование). АКД. М., 2005.
Усачев А. С. Древняя Русь в исторической мысли 60-х гг. XVI в. (Степенная книга). АКД. М., 2004.

Andrej S. Usachev
Moscow State Institute of International Relations (MGIMO University),
Russian State University for the Humanities (Moscow, Russia).

THE A. A. GORSKY'S ANNIVERSARY

The introduction to this special issue is devoted to the anniversary of famous historian-medievalist Anton A. Gorskiy. It tells about the stages of his life and academic activity. In the article the content of the main works of the scientist on the history of Old Rus' and on the source study reveals.

Keywords: Anton A. Gorskiy, scientific biography, the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, source study, historiography, social and political history, Old Rus', Medieval Russia.

УДК 94 ББК 63.3(2)41 DOI 10.25986/IRI.2019.75.1.002

Ю. А. Артамонов
ИРИ РАН, ИВИ РАН, Москва, Россия. artamonov5@yandex.ru

ДВОЙНЫЕ МОНАСТЫРИ ДРЕВНЕЙ РУСИ¹

Анализ летописных и агиографических источников приводит автора к выводу о существовании в Древней Руси двойных монастырей — обителей, в стенах которых сосуществовали мужская и женская иноческие общины. К числу таких монастырей есть основания относить Андреевский монастырь в Киеве (80-е годы XI в.), Успенский монастырь во Владимире (90-е годы XII в.), Спасо-Преображенский монастырь в Полоцке (20-е годы XII в.), монастырь св. Лазаря в Новгороде (конец XI в.). Высказывается мнение, что один из первых двойных монастырей на Руси — Андреевский — был организован по примеру монастыря Пантеопта (Христа Всевидающего) в Константинополе, созданного Анной Далассиной — матерью византийского императора Алексея I Комнина (1081—1118).

Ключевые слова: двойные монастыри, Андреевский монастырь в Киеве, Успенский монастырь во Владимире, Спасо-Преображенский монастырь в Полоцке, монастырь св. Лазаря в Новгороде, монастырь Пантеопта в Константинополе, киевский князь Всеволод Ярославич, Янка (Анна) Всеволодовна, Мария Шварновна, владимирский князь Всеволод Юрьевич, Евфросиния Полоцкая, Анна Далассина

Одним из наиболее влиятельных монастырей Древней Руси в конце XI — первой половине XIII в. был монастырь св. Андрея в Киеве. Об этом, в первую очередь, говорят упоминания его игуменов в числе участников значимых общественно-политических событий. Более того, есть основания полагать, что в иерархии княжеских монастырей столицы Андреевская община занимала ведущее место. Так, например, в перечне присутствующих на торжественном перенесении мощей князей-страстотерпцев Бориса и Глеба 1—2 мая 1115 г. в Вышгороде имя игумена «с(вя)тааго Андрея» Григория предшествует имени Феофила — настоятеля княжеского Дмитровского монастыря, несмотря на то, что последний был основан почти на два десятилетия раньше, на рубеже 50—60-х годов XI в.² Андреевский игумен назван первым в ряду настоятелей княжеских ктиорий — участников хиротонии ростовского епископа Кирилла, которая проходила 6 апреля 1231 г. под сводами Софийского собора в Киеве³.

На особое положение монастыря указывают и сообщения летописи о захоронении в его стенах представителей правящей династии. Известно, что 7 октября 1111 г. здесь была погребена вдова киевского князя Всеволода Ярославича (1078—1093), 3 ноября 1112 г. — его дочь Янка, 18 февраля 1139 г. — внук киевский князь Ярополк Владимирович (1132—1139), 15 февраля 1170 г. — правнук дорогобужский князь Владимир Андреевич (1150—1170,

¹ Автор выражает свою искреннюю благодарность А.А. Гишпиусу и А.С. Цзавелеву, которые помогли настоящей работе весьма ценными рекомендациями.

² «И митрополитъ Никифоръ събра вся епискоупы: и[с] Щернигова Феокиста, ис Переяславля Лазоря, Мину отъ Полотьска, Данила из Гургева; и игумены вся: Прохора Печерьскааго, Савоу с(вя)того Преображения, Силвестра с(вя)таго Михаила, Петра с(вя)тия Б(огороди)ца Лахернитиса, Григория с(вя)тааго Андрея и Феофила с(вя)тааго Дьмитриа и вся прочая преподобныя игумены...» (Бугославский С. А. Текстология Древней Руси. М., 2007. Т. 2: Древнерусские литературные произведения о Борисе и Глебе / Сост. Ю. А. Артамонов. С. 561). Что касается четырех других киевских монастырей, игумены которых названы первыми, — Печерского, Спасо-Преображенского, Выдубицкого и Кловского, то они были основаны монахами и к числу княжеских не относились.

³ ПСРЛ. М., 2001. Т. 1. Стб. 456—457.

