

Назаров В. Д. Свержение ордынского ига на Руси. М., 1983.

Назаров В. Д. Рассказ Вологодско-Пермской летописи о Стоянии на Угре // Великое Стояние на реке Угре и формирование Российского централизованного государства: локальные и глобальные контексты. Калуга, 2017. С. 251–269.

Новикова О. Л. Лихачевский «Летописец от 72-х язык»: к истории создания и бытования // Летописи и хроники. Новые исследования. 2009–2010. М., СПб., 2010. С. 237–272.

Новикова О. Л. «Сокращенный свод» в 70–90-х гг. XV века и его Соловецкий вид // Летописи и хроники. Новые исследования. 2013–2014. М., СПб., 2015. С. 162–234.

Панченко Ф. В. Международная научная конференция «Славянская библия в эпоху раннего книгопечатания» // Русская литература. 2017. № 4. С. 264–271.

Петров В. А. Географические справочники XVII в. // ИА. М.; Л., 1950. [Т.] V. С. 237–272.

Стрельников С. В. Землевладение в Ростовском крае. М.; СПб., 2009.

Vladislav D. Nazarov

Institute of World History of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

REVISITING TWO IMPORTANT EVENTS OF AUTUMN 1480

The most important result of the successful warfare between arising unified Russian state and the army of the Great Horde's Khan Akhmat in summer – autumn of 1480 was the liquidation of political and tributary dependance of Rus' from the Horde. The events of late September – early November became the climax of this half a year struggle. We should consider among them the facts relating to Ivan III's stay in Moscow in late September – early October. The accounts of the chronicles of the late 15th – early 16th century that stands very close to these events as well as the documents of that time permit to give an original interpretation of two events from the deeds of the Grand Prince of Moscow in his capital during this period.

Keywords: Ivan III, Grand Princess Sophia, Grand Prince Ivan the Young, the family of the Grand Prince, Moscow, Kremenets, Dmitrov, Beloozero, coffers, Moscow chronicles and chroniclers of the late 15th century

УДК 94(438).03; 94(47).04 >(470.332) ББК 63.3 (0)4 DOI 10.25986/IRI.2019.75.1.0023

С. В. Полехов

ИРИ РАН, Москва, Россия. sergey.polekhov@gmail.com

ПРИВИЛЕЙ АЛЕКСАНДРА ЯГЕЛЛОНА СМОЛЕНСКОЙ ЗЕМЛЕ 1505 г.¹

Текст привилея короля польского и великого князя литовского Александра Ягеллона публикуется по подлиннику, хранящемуся в Главном архиве древних актов в Варшаве, согласно современным принципам издания кириллических документов Великого княжества Литовского.

Ключевые слова: Великое княжество Литовское, Александр Ягеллон, областные привилеи, Смоленская земля

Ниже публикуется текст привилея короля польского и великого князя литовского Александра Ягеллона Смоленской земле от 1 марта 1505 г. Новая публикация по подлиннику оказалась необходимой для специального исследования истории складывания текста этого документа, вобравшего в себя нормы привилеев, выданных великими князьями литовскими начиная с 1447 г. [Полехов]. Привилей 1505 г. несколько раз публиковался по списку в 5-й книге записей Литовской метрики, содержащему целый ряд искажений оригинального текста; при этом к подлиннику его публикаторы не обращались. Достаточно сказать, что его не указывает даже Эгидиус Банёнис, чрезвычайно тщательно отмечавший подлинники, списки, публикации и упоминания документов подготовленной им второй части 5-й книги записей; в недавней публикации В. С. Позднякова привилей напечатан по тому же списку со всеми присущими ему искажениями оригинального текста. Единственная же публикация, выполненная по подлиннику, вышла в составе малоизвестного польского издания конца XIX в. и уже не соответствует потребностям современной науки. В тексте, набранном стилизованным шрифтом, нередко путаются сходные по написанию буквы «б», «в» и «к», а также «и» и «н»; не всегда удачна разбивка на слова (так, частица «ж» печатается слитно с предшествующим словом), иногда она меняет смысл текста (в ст. 1.5 вместо «не надобъ» напечатано «не на добъ»); имеются неточности в передаче текста, в особенности при внесении выносных букв в строку: вместо «такеж» почти во всех случаях напечатано «также», в ст. 4 вместо «ино, деи» — «иноди», а вместо «посл8» — «посл8». Особенные трудности публикатору доставил термин «школ(ь)ничие», вместо которого дважды было напечатано «школичне» (впрочем, последнюю ошибку удалось исправить в списке опечаток²). Текст привилея не был разбит ни на статьи, ни на абзацы.

¹ Работа подготовлена в период постдокторантской стажировки в Вильнюсском университете (проект «Формирование системы управления русскими землями Великого княжества Литовского в XIV–XV вв.»), финансируемой по проекту Структурных фондов Европейского союза «Осуществление постдокторантских стажировок (постдок) в Литве» в 2013–2015 г. Благодарю за оказанную помощь Г. М. Брегера (Минск), А. И. Грушу (Минск), К. Ю. Ерусалимского (Москва), А. В. Казакова (Минск) и Т. Ящолта (Варшава).

² Zbiór dokumentów znajdujących się w Bibliotece hr. Przezdziekich w Warszawie / Wyd. A. Chmiel. Kraków, 1890. S. 161.



Для настоящей работы текст подготовлен в целом в соответствии с современными принципами публикации кириллических документов Великого княжества Литовского, разработанными А. И. Грушей [Метадычныя рэкамендацыі] и реализованными в недавнем издании полоцких грамот³. При этом, однако, ниже не воспроизводятся ни «квадраты», образованные линиями стибов, ни точки, служившие при чтении документа пограничными сигналами между словами и группами слов: они лишь учитываются при характеристике расположения дорсальных пометок и разбивке текста привилея на предложения, абзацы и статьи, произведенной автором этих строк. В примечаниях подведены важнейшие смысловые разночтения со списком привилея в 5-й книге записей Литовской метрики, а также отмечены места, которые в подлиннике читаются лишь в ультрафиолетовом освещении или не читаются вовсе и реконструируются по списку в Метрике (в тексте они заключены в квадратные скобки).

Специального внимания заслуживает архивная судьба подлинника, оказавшегося к концу XIX в. в собрании Пшездзедских. К ним он, судя по всему, перешел от Тизенгаузов, получивших его вместе с другими материалами княжеского рода Крошинских, один из представителей которого, Тимофей Филиппович Крошинский, был последним смоленским казначеем⁴ [Tęgowski, s. 42]. Это добавляет важный штрих в картину бытования областных привилеев в Великом княжестве Литовском [Якубовский, с. 245–246].

1505 г. марта 1. Берестье. — Привилей короля польского

и великого князя литовского Александра Ягеллона Смоленской земле

AGAD. Zbiór dokumentów pergaminowych. Nr 5874. Пергамен (светло-желтый, с многочисленными бурными пятнами от влаги), 59 × 66–65,5. Подлинник — А.

Вдоль нижнего края загиб высотой 8,5–6,8 см, левая часть загиба обрезана с закруглением. Поля: верхнее — 4,5–4,7 см; левое — 7,3 см; правое — 3 см. В нижней части листа под текстом и в закладке прорезаны по два треугольных отверстия, сквозь которые продет витой инурок из белых и черных нитей, сходящийся к нижнему краю. Печать не сохранилась.

Пометки. У левого верхнего угла загиб красным карандашом: 44 (XIX в.). На обороте в левом верхнем углу, простым карандашом: Nr. 5874 (XX в.). В верхнем среднем квадрате у его правого края снизу вверх по вертикали простым карандашом: 5874 (XX в.). В левом среднем квадрате в его левом нижнем углу в перевернутом виде бумажная наклейка с цифрами в синей рамке: XXVII. | I. (XIX–XX в.). В правом среднем квадрате ближе к левому краю в перевернутом виде красными чернилами: Nr St. | 5. (XIX–XX в.). Правее в перевернутом виде синим карандашом: S | 1501 (XIX–XX в.). В левом нижнем квадрате у его верхнего края сильно выцветшими коричневыми чернилами: Roku 1489 [...]. Ниже в том же квадрате светло-коричневыми чернилами: Prziwilei Smolnianom na niektore wolnosci (XVI–XVIII в.). В том же квадрате ближе к нижнему краю темно-коричневыми чернилами: Mnie niepotrzebny, | chować go [...]. В среднем нижнем квадрате у его верхнего края темно-коричневыми чернилами: Przywilej na wolnosci miastu Smolenskiemu | od krola Alexandra 1501 | [...] nie należący do spraw Jesionowskich (XVI–XVIII в.). В правом нижнем квадрате у его верхнего края коричневыми чернилами: Przywilej od Nayiasnieyszego | Alexandra K. P. miastu Smolensko|wi dany 1501 roku (XVI–XVIII в.).

Списки: В) РГАДА. Ф. 389. Оп. 1. Ед. хр. 5. Л. 318–321 (по Б — списку с А; конец XVI — начало XVII в.); Г) AGAD. Metryka Litewska — transkrypcje. Ks. 192. S. 537–540 (по В; втор. пол. XVIII в.); Д) РГБ. Ф. 256. № 75. № 5. Л. 45–56 (по Г; XIX в.).

Осн. публ.: а) Сборник Муханова. М., 1836. (2-е изд. СПб., 1866.) № 85. С. 135–139 (по Д); б) Акты, относящиеся к истории Западной России. СПб., 1846. Т. 1. № 213. С. 359–363 (по В); в) Никитин П. История города Смоленска. М., 1848. Прил. № X. XXI–XXVII (по б); г) Любавский М. К. Очерк истории Литовско-Русского государства до Люблинской унии включительно. СПб., 1915. Прил. 2. С. 346–349 (по В); д) Zbiór dokumentów znajdujących się w Bibliotece hr. Przezdzieckich w Warszawie / Wyd. A. Chmiel. Kraków, 1890. № 27. S. 52–59 (по А); е) Lietuvos Metrika. Knyga Nr. 5 (1427–1506). Užrašymų knyga 5 / Par. E. Banionis. Vilnius, 1993. № 157. P. 272–275 (по В); ж) Lietuvos Metrika. Knyga Nr. 5 (1427–1506). Užrašymų knyga 5 / Par. A. Baliulis, A. Dubonis, D. Antanavičius. Vilnius, 2012. № 561. P. 376–379 (по В); з) Пазднякоў В. С. Помнікі права Беларусі XIV–XVI ст.: абласныя прывілеі. Крыніцазнаўчы дапаможнік. Мінск, 2018. С. 213–218 (по В).

Пересказ содержания: Daniłowicz I. Skarbiec diplomatów papieżkich, cesarskich, krolewskich, książęcych. Wilno, 1862. Т. 2. № 2164. S. 270–272 (по Г).

Во има Б(о)жье, аминь⁵.

Высоких паншв подданные г(о)с(по)д(а)рства радностью справ посполитая рѣчь и знамѣнитые ч(ес)ти доступають. Про то к8 вѣчной тое то рѣчи памяти, мы, | Александрѣ⁶, кшрол(ь) польский, великий кн(а)зь литовский, рѣский, кн(а)жа пруское, жомоитьский и иных, чиним знамѣнито сим нашим листом, хто на него посмотреть або чтѣчи его вслышит, н(и)нѣшним и потом⁷ | б8дучим, ком8 б8детъ потреб того вѣдати.

Били нам чолм вл(а)д(ы)ка смоленский Ивсию, и школ(ь)ничие⁸, и вси кн(а)зи, паншвѣ, и боярѣ и мѣщане, и черные люди, и все поспол(ь)ство мѣста, земли Смоленское, | и клали перед нами привилеи маестат щастное памяти

³ Полоцкие грамоты XIII — начала XVI века / Отв. ред. А. Л. Хорошкевич; Подг. С. В. Полехов, В. А. Воронин, А. И. Груша, А. А. Жлутко, Е. Р. Сквайрс, А. Г. Тюльпин. М., 2015. Т. 1–2.

⁴ Так, в архиве Тизенгаузов сохранился привилей Сигизмунда Старого Т. Ф. Крошинско на смоленские имения, выданный 15 сентября 1508 г. взамен документов, захваченных в имении его брата Ивана Михаилом Глинским (AGAD. Dok. perg. Nr 5881; датируется по индикту и итинерарию Сигизмунда).

⁵ Написано увеличенным почерком; инициал высотой 15 строк

⁶ Далее в В: Божью милостью

⁷ напоном В

⁸ Далее в В: смоленские



штца нашего Казимира, короля его м(и)л(о)сти, што ж шт(е)ць нашъ, бѣдучи ещо великим кн(а)зем, поразѣмевши и оубачивши их кѣ егв м(и)л(о)сти и теж | кѣ предкшм нашим вѣрною а справедливю службѣ, иж предковѣ их и шни завжды оу вѣре своеи заховалисѣ и николи часу пригоды на них и налги шт размаитыхъ неприятели Великого кн(а)зства Литовскго завжды нештступни были, а тому г(о)с(по)д(а)рю, которыи съдел на Вил(ь)ни а на Троцѣх, всакою вѣрною послугою служили и противѣ его неприятели руку свою подносили аж до горла своего, шт(е)ць | наш, доброе памяти кшрол(ь) Казимир, за туо выше писану вѣрность их, хотачи им з особливое своее ласки досыть вчинити⁹, дал им привилей свои. И после того в кул(ь)ку лѣтех его м(и)л(о)сть, вже паном | коруншваным бѣдучи, со всеми прелаты и паны радами своими их смотрел с паншм Миколаем Радивиловичом в том часѣ, как шт его м(и)л(о)сти Смоленскѣ дѣржал, и судовыи листъ¹⁰ свои на то им | подавал, которого ж привилей маестатного и листов судовыхъ его м(и)л(о)сти вси члонки выбравши, казали есмо вписати в сѣсь нашъ листъ. И так са в собѣ мають тымъ шбычаем.

[1.1.] Наипервѣи, што ж нам | хр(е)стьянства грѣческого закнѣ не рушити, налги им на их вѣру не чинити, а въ ц(е)рковныи земли и в воды не встѣпатисѣ.

[1.2.] Такеж и в монастыри и в отмерщины не вступатисѣ.

[1.3.] А по см(е)рти мужни жоны | з домѣ не двигнути и по неволи замуж их не давати.

[1.4.] А хто, штхода того свѣта, комѣ прикажеть свои статок, того не рушити.

[1.5.] Такеж и в татиное берема не встѣ[патисѣ нам а]¹¹ ни намѣстникѣ смоленскомѣ, нежли шпат(ь) | шпдати томѣ, в кого што вкрадено.

[1.6.] Теж ¹²тамга горожаншм¹² смол(ь)наном не надобѣ, нежли на гостех тамга брати.

[1.7.] А корчмы в городе Смоленскѣ не держати.

[1.8.] А такеж в роки выдавки, што шдин выдастѣся, а други не вы[дастѣся, тут вины нет. А коли шба выдадутѣ, ино, сѣдом дошод, на виноватом вина взати. А децкованье по старомѣ.

[1.9.] Теж вѣсь мѣдовыи¹³, соланы, ¹⁴и оузолки¹⁴, коромысль — тым его м(и)л(о)сть смол(ь)нанѣ жалшвал.

[1.10.] А сто рублей, што з города даивали на год, то его м(и)л(о)сть им навѣки штпѣстил.

А што тѣричи, мѣстичи смоленскии, двадцать рублей грошей даивали, то его м(и)л(о)сть такеж им штпѣстил.

[1.11.] А бояром | смоленским в закладни людеи своих не казал его м(и)л(о)сть приимати.

[1.12.] А подвод горожаншм не велел давати, казал его м(и)л(о)сть подводы держати з волостей на свои потреби, а к приездѣ своемѣ и горожаншм подводы | велел его м(и)л(о)сть давати по тымѣ, как и при великом кн(а)зи Витовте даивали.

[1.13.] А што волости держивали боярѣ смоленские, то таки им держати по старшмѣ, как пожалѣем котрого боярина смоленского кото[ро]ю волостью. А што Швитригаилъ штвѣрнул был волости шт Смоленска, тые волости заса его м(и)л(о)сть привернул к Смоленскѣ. И што был великий¹⁵ кн(а)зь¹⁶ Витовтъ штвѣрнул¹⁷ был ко Мстиславу Смоленское волости | молоховские люди, и тые люди шпать его м(и)л(о)сть привѣрнул к Молохвѣ по старомѣ. А тых волостей смоленскихъ никшмѣ не держати, нежли бояром смоленскимъ же.

[1.14.] Теж и то его м(и)л(о)сть выписал им в привилей своем: естли бы | полочане брали на смол(ь)нанех шт соли и шт воскѣ, и его м(и)л(о)сть такеж смолнаншм велел брати на полочанех шт соли и шт воскѣ; а естли бы полочане на смол(ь)нанех не брали, ино и смол(ь)наном на полочанех не брати.

[1.15.] А которое | право дал его м(и)л(о)сть кн(а)зем и паншм, бояршм литовским, тоѣ жъ право дал его м(и)л(о)сть кн(а)зем, паншм, бояршм смоленским.

Далеи его м(и)л(о)сть в том привилей своем выписал и иные члѣнки кѣ полешенью земли Смоленское. |

[2.1.] А што его м(и)л(о)сть смотрел их с паны радою своею ш том, иж пан Миколаи Радивиловичъ, воевода виленскии, канцлѣрь¹⁸, как шт его м(и)л(о)сти Смоленскѣ держал, хотел им новины оуводити тые: коли з города Смоленска | еждивал по дворшм смоленским, а любо в ловы, тогда в них подводы биривал з мѣста под себѣ и под свои рѣчи, а школ(ь)[ничи]е смоленские¹⁹, и намѣстник, и слуги [пана] Миколаевы²⁰ такеж в них подводы з мѣста би[ривали]; а коли на Глѣшици пан Миколаи мешкивал, ино слѣги много в них з мѣста чолнов²¹ з люд(ь)ми биривали под его речи, которые коли до него к Глушици проваживали; такеж, коли сам мешкивал в городѣ

⁹ Буква в правлена

¹⁰ листы В.

¹¹ Текст в квадратных скобках не читается, восстановлен по смыслу и длине повреждения; вступатисѣ В.

¹² там пагорожаном В.

¹³ дедовы В.

¹⁴ музолки В.

¹⁵ Слово на сгибе, читается с трудом

¹⁶ Буква н читается с трудом

¹⁷ обернулъ В.

¹⁸ Далее в В: нашъ

¹⁹ Текст в квадратных скобках не читается, восстановлен по В.

²⁰ Текст в квадратных скобках не читается, восстановлен по В.

²¹ члонковъ В.

| в Смоленскѣ, тогда велел им сторожи давати на свои двор со всего мѣста, чого ж здавна за великого кн(а)за Витовта, и за Жикгимонта, и за штца нашего, корола его м(и)л(о)сти, николи не бывало, нежли тол(ь)ко давано по два | сторожи до скарбѣ намѣстникѣв смоленских в тот час, коли шни з города зъезжали, и то с таглых людеи, которые здавна тѣю²² службѣ служивали; такеж слѣги пана Миколаевы, и вл(а)д(ы)чни, и школ(ь)ничих слуги | децкован(ь)я почали были много на них брати, не по томѣ, как перед тым бирано, шт рубла по чотыри гроши, а шт полтины по два гроши, а на мило децкован(ь)я по грошѣ, а коли на справу²³ пошлютса, ино по два гроши на мило на них | бирано.

[2.2.] А коли которыи ч(е)л(о)в(е)къ впадет оу винѣ, а любо на котором ч(е)л(о)в(е)ще заплату²⁴ присѣдат комѣ и в ынших в малых делех, слѣги пана Миколаевы, и вл(а)д(ы)чни, и школ(ь)ничих слуги их в доводню сажать, а на порѣки не дают. | Которое ж дело его м(и)л(о)сть на той мере поставил: коли кого вина шбоидет, а любо которыи ч(е)л(о)в(е)къ комѣ будеть чим виноват, и теж до права черес порѣкѣ тых всих не казал его м(и)л(о)сть в доводню сажати в таковых малых дѣлех, | а велел их за порѣкѣ давати, кром своего великого дѣла, в котором же не пригодитса на порѣкѣ давати.

[2.3.] Такеж радничии пана Миколаев бирали взвѣсткѣ в гостех, в кѣпцов, которые приежжают со Мстислава, с Кричова и з ынших | городов, чого ж перед тым не бывалш, а против того на смол(ь)нанех во Мстислави и в Кричове и в ынх городех взвѣсткѣ бирали, а здавна радничии намѣстникѣв смоленских на мстиславдох и на кричовдох и на их купцов наших городов | и мѣсть взвѣстки не бирали, нежли бирали взвѣсткѣ на москвичох, на тѣричох и на иных кѣпцов чужоземцох.

[2.4.] Такеж и сокол(ь)ничие²⁵ смоленские и намѣстникѣв смоленских ²⁶новины оувѣли были²⁶ на тых кѣпцох, которые з Ваз(ь)мы, | и з Дорогобѣжа, и зо Мстислава, и съ сел привозат к городѣ маса продавати целыми стаги, бирали съ стагѣ по полгрозѣ²⁷, а того здавна не бывало, нежли с тых резникѣв, которые в мѣсте живут и маса продают, тот доход сокол(ь)ничие | бирали.

[2.5.] Теж и ловчии пана Миколаев новину им оувел был: сѣдил их и радил по всемѣ мѣстѣ и децкии свои на них давал, чого ж здавна не был[о, н]ежли²⁸ намѣстник смоленский с окол(ь)ничими и з ыншими врадники | суживал их на нашом дворѣ, а ловчии при том же бывали и доходцов своих врочных смотривали.

[2.6.] Такеж и тѣю новинѣ пан Миколаи оувѣл был им: велел им со всего мѣста людеи выгонати ²⁹прѣдов сыпати на Есеню²⁹, а здавна того мѣщане не дельвали, нежли таглые людеи пруды сыпывали.

И шт(е)ць нашъ, кшрол(ь) его м(и)л(о)сть, с паны радою своею, довѣдавшиса того достаточне ³⁰шт окол(ь)ничих³⁰, и шт кн(а)зеи³¹ и бояр земли Смоленское, иж тые | пошлины всим им ново оувѣдены, и заса тые вси новины выше писаные его м(и)л(о)сть им штложил, а вчинил все по старшмѣ, как перед тым бывало.

Такеж клали перед нами третии листъ штца нашего, корола | его м(и)л(о)сти, которыи его м(и)л(о)сть писал до пана Миколая ж Радивиловича ш кривдах и ш новинах, которые мѣсту Смоленскомѣ часу³² его держанья деялиса³³.

[3.1.] Напервеи, што са тычет ябедников, которые, ходачи по | мѣстѣ, людеи соромотат и боем клѣплют, и зараживають зарады великии; и коли хто бою, а любо и зарадов шттажетса, шт того пересѣды великии на них намѣстник и школ(ь)ничие в оныи час биривали. | Ино в том своем листе его м(и)л(о)сть писал: которые бы ябедники людеи дармо клепали боем, а любо зарады великие закладали, а пришедши на суд, того са не доишут, ни бою, ни зарадов, абы тых ябедников | винами карано подлѣ их заслуги, которыи чого³⁴ бѣдеть заслужил.

[3.2.] Теж в том же листу его м(и)л(о)сти выписано, абы конюшии брали с конского и з животинного стада з мѣтского кѣницѣ по дванадцати³⁵ грошеи | на лѣто подлѣ давного шбычая, как перед тым бывало, за великого кн(а)за Витовта и за Жикгимонта.

[3.3.] Далеи³⁶ в том листе его м(и)л(о)сти выписано, абы кн(а)зи, и школ(ь)ничие, и боярѣ смоленские оу своих лѣсах, которые | школо Днепра мают, и в дѣбровах своих не боронили им хоромов рѣбити и дров сечи подле давного шбычая, как перед тым бывало.

[3.4.] А хто коли помостное завѣдает на городе, тот бы с тых людеи, которых дел(ь)ница сказитса, | а заса еѣ замостит, по грошѣ брал, а чия делница мосту бѣдет цела, на том бы ничего не брал.

²² Буква ѣ исправлена из другой буквы.

²³ Буквы а и у составляют лигатуру.

²⁴ Буквы а и у составляют лигатуру.

²⁵ окол(ь)ничие В.

²⁶ ново увели В.

²⁷ полугрошку В.

²⁸ Буквы в квадратных скобках прочитаны в ультрафиолетовом освещении.

²⁹ на Есеню прудовѣ сыпати В.

³⁰ о то на них В.

³¹ Далеи в В: и пановѣ

³² Буквы а и у составляют лигатуру.

³³ делалиса В.

³⁴ Буква г исправлена из буквы б.

³⁵ двадцати В.

³⁶ Да и В.

[3.5.] А кнѣзи смирские и³⁷ свадебные брано бы з них по шести грошеи, а вдов(ь)ю кнѣзи по дванадцати грошеи.

[3.6.] А люди кн(а)зьские | и школ(ь)ничих, и боярские, и игуменские, которые в мѣсте живут и торгом са шбыходат, тые бы вси сторожевицину з мѣстом платили по силам.

[3.7.] А хто коли ч(е)л(о)в(е)ка держит в пеназех, тые бы сами тых людей своих сѣдили и радили, | а школ(ь)ничие бы и иншиє вранники смоленскии в то са не встѣпали.

[4.] Такеж которых людей ц(е)рковных, и кн(а)зьских, и боярских маршалок наши пан Литавор Хрѣбтович привѣрнул з мѣстом службѣ таглю слѣжити³⁸, кром доспешныж³⁹ и слѣжебных мѣщан, тые люди вси заса шт мѣста штнималиса и не хотели поспол з мѣстом нам слѣжити. И коли бѣдет потреба ч(е)л(о)в(е)ка або двѣ к нашии службѣ, под посла або под гонца нашего, а либо на которю на иншю нашу⁴⁰ потребѣ, ино, деи⁴¹, подвои|скии з окол(ь)ничих слѣгами все мѣсто шбыходат для шдного ч(е)л(о)в(е)ка або для двух, ⁴²берѣчи з людие послѣ⁴², для чого ж томѣ мѣстѣ нашомѣ шкода и тажкость великая деяласа. Ино вжо мы писали ш том до пана Юр(ь)я Глѣбовича, как шт нас | Смол(ь)нескѣ держал, приказѣючи емѣ, абы тым людем ц(е)рковным и кн(а)зьским⁴³ и боярским велел поспол з мѣстом нам слѣжити по томѣ, как маршалок наши пан Литавор их к мѣстѣ в службѣ привѣрнул. А подвоиских бы старых⁴⁴, зброднев, выстановил⁴⁵ | и шбрал бы на подвоищен(ь)е добрых людей, а не зброднев, которые⁴⁶ бы мѣщаном любви были. А люд⁴⁷ бы давали на службѣ чергами, и школ(ь)ничих бы слугам⁴⁸ не казали наших⁴⁹ людей драпежити. И тот листѣ наши, которые есмо до пана Юр(ь)я | писали, тыми разы шни перед нами вказывали и били нам чолм, абыхмо им то все потвердили нашим листом.

Ино мы, не тол(ь)ко на то маючи взглад, иж предковѣ⁵⁰ их были вѣрни и оу службах поволни предком нашим, | але вжо и часу⁵¹ щастного панован(ь)я нашего противѣ неприятелем нашим шни досыт(ь) чинили⁵² и нам вѣрне слѣжи, яко г(о)с(по)д(а)рю своемѣ штчинномѣ и дединномѣ, — а про то, з ласки⁵³ наше, для их вѣрное службы | вси тые выше писаные доброволства подлуг привилея и листу сѣдого штца нашего, корола его м(и)л(о)сти, и того листѣ, которые его м(и)л(о)сть до пана Миколая Радивиловича писал ш кривдах и ш новинах | мѣста Смоленского, и теж подлѣ нашего листу, которые есмо до пана Юр(ь)я Глѣбовича писали, маем мы и наши намѣстники им и по них бѣдучим держати и потвержаем то им сим нашим листомѣ вѣчно | и непорѣшно на вѣки вѣкшм.

А при том были паншвѣ рада наша: кн(а)зь⁵⁴ Мартин, бискуп жомоитскии, а воевода виленскии, канцлер пан Миколаи Радивилович, воевода троцкии, маршалк земскии пан Миколаи | Миколаевич, пан троцкии, староста жомоитскии пан Станислав Янович, воевода полшции пан Станислав Глѣбович, а гетман и маршалок пан Станислав Петрович, а маршалк дворныи, намѣстник | бѣльскии, кн(а)зь Михаило Лвович Глинскии, а подчашни, намѣстник новгородскии пан Шльбрахтѣ Мартинович, и иные многие кн(а)зи и пановѣ рада наша⁵⁵.

А для лепшого свѣдом(ь)я и бол(ь)шое твер|дости и печат(ь) нашу⁵⁶ маестатную казали есмо привесити к семѣ нашому листу.

Писан и дан в Бересты, [на]⁵⁷ соимѣ⁵⁸, въ⁵⁹ лѣт(о) 7013, м(е)с(е)ца марта [1]⁶⁰ ден(ь), индикта шмого⁶¹.
Ивашкѣ Сопѣжичѣ, | маршалокѣ и писарѣ⁶².

³⁷ Нет в В.

³⁸ тягнути В.

³⁹ Так в А, следует читать доспешных

⁴⁰ Буквы а и у составляют лигатуру.

⁴¹ Написано над строкой; буквы д и е составляют лигатуру.

⁴² реучы, з людие по грошу поберут В.

⁴³ и кн(а)зьским нет в В.

⁴⁴ которых В.

⁴⁵ выставил В.

⁴⁶ Буква є исправлена из буквы б.

⁴⁷ люди В.

⁴⁸ слуги В.

⁴⁹ на них В.

⁵⁰ Буква в, вероятно, правлена.

⁵¹ Буквы а и у составляют лигатуру.

⁵² Буква ч правлена.

⁵³ Буква л правлена.

⁵⁴ пан В.

⁵⁵ наши В.

⁵⁶ Буквы а и у составляют лигатуру.

⁵⁷ Светло-коричневое пятно в А, чернила выцвели; буквы восстановлены по В.

⁵⁸ Буква с правлена.

⁵⁹ Буква ъ вписана в букву в.

⁶⁰ Светло-коричневое пятно в А, чернила выцвели; буквы восстановлены по В.

⁶¹ 8 В.

⁶² Подпись на загибе у правого края, выполнена другим, более аккуратным и крупным почерком, чем основной текст привилея. Подпись полностью покрыта светло-коричневым чернильным пятном.

Литература

Метаданыя рэкамендацыі па публікацыі рукапісных актавых кірылічных крыніц у Беларусі (XIII–XVIII стст., перыяд Вялікага княства Літоўскага) / Аўтар-складальнік А. І. Груша. Мінск, 2003.

Полехов С. В. Привилеи великих князей литовских Смоленской земле // *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana*. 2015. № 1 (17). С. 115–140.

Якубовский И. В. Земские привилеи Великого княжества Литовского. Ч. 2. Критический разбор текстов областных привилеев // *ЖМНП*. 1903. № 6. С. 245–303.

Tęgowski J. Kilka uwag o genealogii kniaziów Kroszyńskich do końca XV wieku // *Genealogia. Studia i Materiały Historyczne*. Poznań; Wrocław, 2003. T. 15. S. 35–43.

Sergey V. Polekhov

Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

ALEKSANDER JAGIELLOŃCZYK'S PRIVILEGE FOR THE SMOLENSK LAND (1505)

The text of the privilege granted by the king of Poland and grand duke of Lithuania Aleksander Jagiellończyk is published from its original preserved in the Central Archives of Historical Records in Warsaw (Archiwum Główne Akt Dawnych) according to the modern principles of editing Ruthenian documents.

Keywords: Aleksander Jagiellończyk, Grand Duchy of Lithuania, land privileges, Smolensk land

УДК 94 (47) ББК 63.3.(2).43 DOI 10.25986/IRI.2019.75.1.0024

И. Г. Пономарева

МГЛУ, Москва, Россия. vasiliiy_ii@mail.ru

ОКРУЖЕНИЕ МОСКОВСКОГО ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ ВАСИЛИЯ II
В НАЧАЛЕ ЕГО ПРАВЛЕНИЯ

В статье анализируется ситуация, сложившаяся при московском великокняжеском дворе после начала самостоятельного правления Василия II. Приводятся известия о соответствующих мероприятиях. Основной сюжет статьи связан с попыткой проверить выводы Л. В. Черепнина. 1. В окружение великого князя вошли новые, молодые люди. 2. Эти изменения и новый политический курс привели к конфликту со старыми боярами.

Ключевые слова: Василий II, московский великокняжеский двор, великое княжество Московское в первой четверти XV в., московские бояре

Историками многократно описан период правления московского великого князя Василия Темного, но при этом не обращалось внимания на то, как началось его самостоятельное княжение.

Василий II унаследовал престол незадолго до своего 10-летия и в первые годы управленческие функции исполнял лишь номинально. Возмужание и переход к самостоятельной политической деятельности были ознаменованы рядом событий.

5 октября 1432 г. состоялось официальное посажение на великокняжеский престол¹.

Осенью (до или сразу после интронизации) Василий II обручился². Брак был заключен 8 февраля следующего года³.

Надо думать, после интронизации был заключен ряд договоров⁴.

При оформлении великокняжеских грамот постепенно утверждается практика их удостоверения дьяками подписью «великий князь». Ю. Г. Алексеев посчитал это основным нововведением второго периода феодальной войны, очевидно, подразумевая периодизацию Л. В. Черепнина, связавшего его со смертью 5 июня 1434 г. удельного князя Юрия Дмитриевича Галицкого, оспаривавшего у Василия II престол [Алексеев, с. 70; Черепнин, 1960, с. 763]. На самом деле, первый подобный акт был оформлен в 1432 или 1433 г.⁵

Л. В. Черепнин, комментируя состоявшийся после обручения отъезд из Москвы к Юрию Дмитриевичу самого влиятельного члена великокняжеского двора — боярина Ивана Дмитриевича Всеволожского⁶, предположил, что

¹ ПСРЛ. М., 2007. Т. 27. С. 269, 344; Л., 1982. Т. 37. С. 41, 85; М., 1994. Т. 39. С. 143.

² ПСРЛ. М., 2001. Т. 6. Вып. 2. Стб. 64–65; М., 2004. Т. 25. С. 250; Т. 27. 269, 344. В древности начало сезонов увязывалось с различными приметами и праздниками, границы не были определенными. Самой ранней из дат начала осени было 20 июля, зимы — 7 октября (Славянские древности. Этнолингвистический словарь. М., 1999. Т. 2. С. 327; М., 2004. Т. 3. С. 568).

³ ПСРЛ. Т. 25. С. 250.

⁴ Были заключены или вероятно возможность заключения следующих договоров: с Василием Ярославичем Серпуховским и Боровским (ДДГ. № 27. Заключен после смерти летом 1432 г. удельного князя Андрея Дмитриевича, вместо которого в договоре в числе династов фигурируют его сыновья. О датировке акта см. также: [Пресняков, с. 391–392, примеч. 3; Черепнин, 1948, с. 107–108; Зимин, с. 295–296; Кучкин, с. 69]); с Великим Новгородом (ГВНП. № 19; [Пономарева, 2018]); с Иваном Андреевичем Можайским и Михаилом Андреевичем Белозерским и Вережским [Пономарева, 2015]; с рязанским великим князем Иваном Федоровичем 1432 или 1433 г. (ДДГ. С. 448, 463).

⁵ АСЭИ. М., 1952. Т. I. № 74.

⁶ ПСРЛ. Т. 6. Вып. 2. Стб. 64–65; Т. 27. 269, 344.

