

М. А. Федотова
ИРЛИ РАН (Пушкинский Дом), Санкт-Петербург, Россия fedotova_m@mail.ru

КОММЕНТАРИИ К ПЕРЕПИСКЕ СВЯТИТЕЛЯ ДМИТРИЯ РОСТОВСКОГО

В статье представлены новые материалы, связанные с эпистолярным наследием святителя Дмитрия, митрополита Ростовского и Ярославского: вновь обнаруженные тексты, новые списки ранее уже опубликованных писем, сделаны новые или дополнены старые комментарии к уже известным адресатам. Среди них хранящиеся в фондах Отдела рукописей Российской национальной библиотеки письма Филарету, казначею Архиерейского дома, и иеромонаху Чудова монастыря Феологу, послание «некой неизвестной духовной персоне», а также дружеское стихотворное послание Никите Демидову. В статье даны комментарии к переписке Дмитрия Ростовского с голландским негоциантом Исааком ван ден Бургом.

Ключевые слова: *Дмитрий Ростовский, эпистолярное наследие, атрибуция, источниковедение*

Святитель Дмитрий, митрополит Ростовский и Ярославский, был одной из центральных фигур в русской культуре и церковной жизни России конца XVII — начала XVIII в., он обладал обширными знаниями, имел разносторонние творческие интересы, был известным книжником и проповедником, богословом и поэтом, драматургом и агиографом — автором знаменитых Четых Миней. Сохранившаяся уникальная переписка Дмитрия Ростовского наглядно показывает широкий круг его общения как украинского, так и великороссийского периодов. Среди его адресатов можно назвать украинских иереев — Иоасафа Кроковского, митрополита Киевского, Мелетия Дзика, ректора и игумена Киевского братского монастыря; великороссийских иерархов, крупных церковных деятелей — близкого друга Дмитрия Ростовского, местоблюстителя Патриаршего престола, писателя и проповедника Стефана Яворского, патриархов Иоакима (Савелова) и Адриана, новгородского митрополита Иова, а также Гавриила, архиепископа Вологодского и Белозерского, Фирса, архимандрита Соловецкого, Сильвестра, архимандрита Троице-Сергиевой лавры, будущего митрополита Нижегородского и Алатырского, и других. Среди них ученые мужи, царские особы, светские лица: Карин Истомин — монах Чудова монастыря, секретарь патриарха Иоакима, барочный поэт, переводчик, педагог; Федор Поликарпович Поликарпов-Орлов — переводчик, лексикограф, писатель и поэт, книгоиздатель, учитель Славяно-греко-латинской академии, директор Московского Печатного двора и Синодальной типографии; Прасковья Федоровна (Салтыкова) — царица и великая княгиня, вдова царя Иоанна V; князь Михаил Черкасский, сибирский воевода Илларион Воронцов, будущий наместник Ростовского архиерейского дома Иосиф Булгаков и т. д. Из переписки видно, что у митрополита был широкий круг знакомств в столичной и провинциальной, светской и духовной среде. Большая часть этой переписки издана и прокомментирована нами в книге «Эпистолярное наследие Дмитрия Ростовского: исследование и тексты» [Федотова, 2005], но более чем за десятилетие после выхода книги были обнаружены новые тексты, новые списки ранее уже опубликованных писем, сделаны новые или дополнены старые комментарии к уже известным адресатам.

Так, в Отделе рукописей Российской национальной библиотеки было найдено два новых письма, приписываемых Дмитрию Ростовскому.

Первое письмо адресовано казначею Архиерейского дома, иеромонаху Ростовского Белогостицкого монастыря Филарету, о котором в «Епистоляре» рукой Дмитрия Ростовского была сделана запись под 15 декабря 1707 г.: «Декабря 15: Казначей нового поставили Филарета, белогостицкого архимандрита, перевели на мѣсто бывшего казначея Илариа»¹. Казначей иеромонах Филарет известен прежде всего тем, что именно он, хотя и очень поспешно, в ответ на требование Монастырского приказа² составил

¹ ГИМ. Синодальное собр. № 81. Л. 4 об.

² В распоряжении Монастырского указа говорилось: «...и ты б греческия и латинския и словенския печатныя, и письменныя в переплетах всякия-ж, и в тетратех книги и в столбцах, хотя которыя и черныя, все переписал и, переписав, поставя свои руки и запечатав его архиерейской печатью, прислал к Москве с росписью, не оставляя ничего...» (цит. по: Москвитянин. 1855. № 21–22. С. 74). О библиотеке Дмитрия Ростовского см.: [Янковская].



«Роспись книг келейных блаженныя памяти преставльшагося преосвященнаго Димитрия, митрополита Ростовскаго и Ярославскаго, Лѣта Г(оспод)ня [1709]»³, что неслучайно, так как в ведении казначея была митрополичья казна, митрополичий архив, книгохранилище, «товары» хозяйственной жизни Митрополичьего двора и т. д. [Мельник]. Позднее Филарет был назначен на должность игумена Ярославского Толгского Введенского монастыря (1724–1728, с 1726 г. — архимандрит), 19 мая 1728 г. уволен от должности и оставлен на покое в монастыре.

Письмо Филарету хранится в РНБ, в фонде 532 — Основное собрание актов и грамот (далее — ОСАГ), под № 5588, представляет собой черновик (1 столбец, 1 л.), не является автографом Димитрия Ростовского, текст писан, видимо, под диктовку и не завершен, датируется 11 августа 1708 г.

Вот текст этого небольшого послания:

«Димитрий, Божию милостию преосвященный митрополит Ростовский и Ярославский, Дому нашего казначью иеромонаху Филарету архипастырское наше благословѣние.

Сего августа в 10 день ⁴[к нам преосвященному митрополиту писал ты с Москвы и прислал от земнаго овощу дыню, и тоѣ послахом грамоту]⁴ присланную от тебѣ дыню принять повѣтели и на здравие вкушали.

Совѣтную к преосвященному Рязанскому, да отдасте есть его преосвященству, благородному боярину господину [далее текст отсутствует]

А милость Божия и Пречистые Богородицы и великих святителей Леонтия, Исая, Игнатия и Иакова епископов, ростовских чудотворцев, и всѣх святых молитв, и наше архипастырское благословение на тебѣ есть и будет нынѣ и всегда. Писано в Ростовѣ в нашем Домѣ лѣта 1708 августа в 11 день». (См. ил. 1.)

Как следует из послания, адресованного из Ростова, святитель Димитрий благодарит иеромонаха Филарета, находящегося в Москве («к нам преосвященному митрополиту писал ты с Москвы...»), за дыню, переданную последним, возможно, через благодетелей и друзей митрополиту. Текст письма, вероятно, должен был быть больше, Димитрий не стал распространяться в нем о том, что написал Филарет. Святитель, безусловно, получал подарки от царских и светских особ, друзей и благодетелей, за что и благодарил их. Например, в письме Феологу, написанном в феврале 1708 г., он так благодарит инспектора Ратушного правления Стефана Васильевича Леонтьева [Федотова, 2015] за присланные сухари: «Честному господину Степану Васильевичу челом и благословение, за сим благодарствуй и всех его благодѣяний благодарен есм. Жаловал его милость мене сухарями немецкими, но не смѣю их в пост кушать. Не с молоком ли? Пожалуй, отче Феолог, спроси и известися подлинно, и мнѣ извести, можно ли мнѣ те сухари в пост кушать» [Федотова, 2005, с. 93].

Отметим, что в собрании ОСАГ (РНБ) под № 5326 (2^л, 1 л.) также хранится благословенная грамота Димитрия, митрополита Ростовского и Ярославского, выданная в Ростове в церкви Успения Богородицы дьякону Михаилу Тихонову сыну «на степень иерейства» «ко храму Всемиловитаго Спаса Нерукотворнаго в Ярославский уезд в село Гавшинки», датируемая 30 мая 1703 г. Она представляет собой традиционный печатный текст благословенной грамоты с рукописными вставками, митрополичья печать на грамоте утеряна. Документ впервые вводится в научный оборот.

Второе письмо обнаружено нами в составе конволюта РНБ. Собр. Новгородской духовной семинарии (ф. 522). № 10 (349 + 1 л., нач. XVIII в.). На л. 19–21 об. копия письма, адресат которого не известен.

Приведем текст письма.

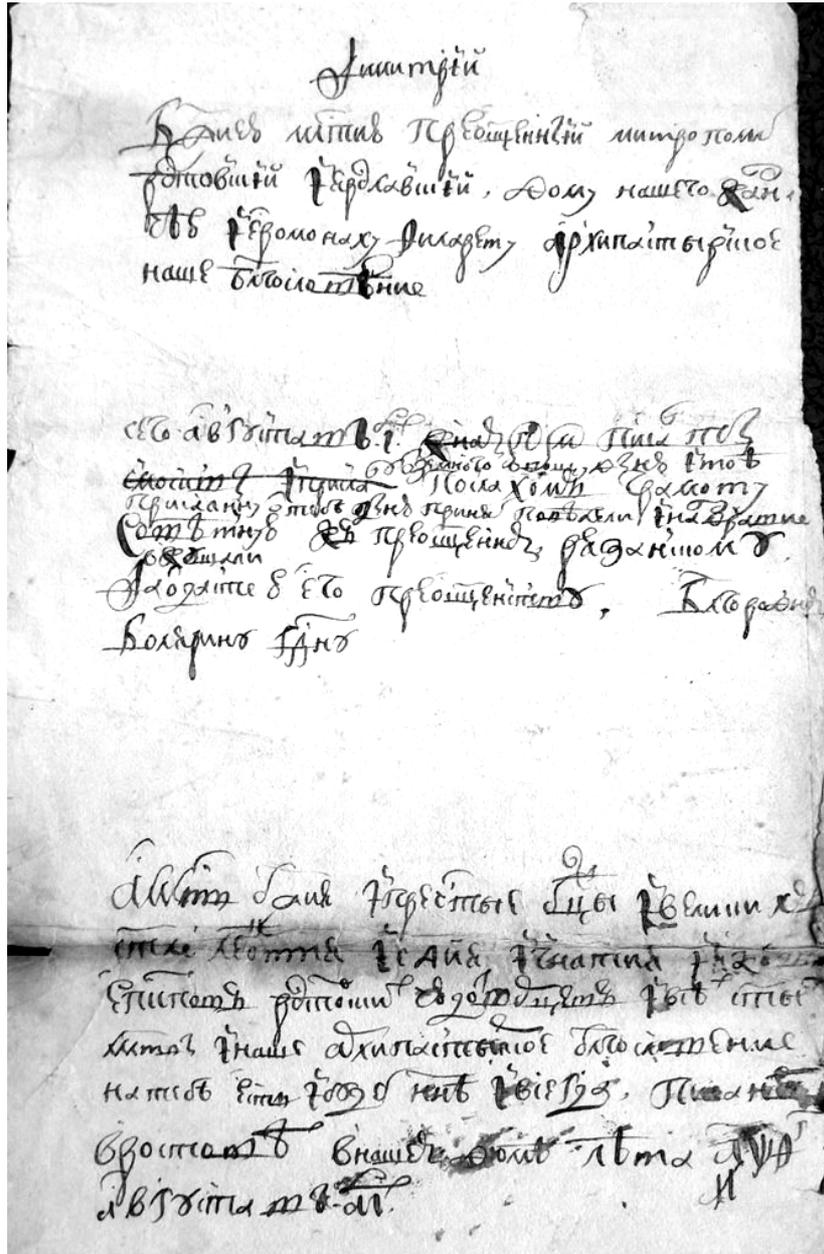
«Копия с писма, писаннаго святителем Димитрием митрополитом, ростовским и ярославским чудотворцем, к некоторой духовной персонѣ.

Возлюбленнѣйший! Аще тако есть, что изволением Божиим искушаешия, во первых убо терпѣливое к Богу благодарение покажи. Вѣдуши, яко без воли ничесо же в нас дѣется. А яже он дѣет, вся нам на пользу дѣет, аще кого и сатанѣ на время предаст в измождение плоти, то сего ради да дух спасется: яко отец биет сына, егоже любит, наказует и милосердствует, сын же должен вся с благодарением и тѣрпением от рук отчих приимати. Аще благая прияхом // (Л. 19 об.) от руки Господни, злых убо не стерпим ли.

³ Первую публикацию описания библиотеки см.: [Филарет]. См. также: [Шляпкин, с. 54–58].

⁴ В рукописи текст заключен в квадратные скобки, часть текста зачеркнута, что отмечено при публикации.





Ил. 1. Письмо Димитрия Ростовского казначею Филарету

Та же, уповаю несумѣнно на милосердную помощь Божию, вооружися на супостата, вѣдый и сие. Яко того ради попустися от Бога, да покажеша подвиг твой. И Павел святой имѣл пакостника плоти аггела сатанина. Бывали таковыи подвижники, которыи сами такового подвига желали и Бога о том молили. Яко же святой Иоанн Лѣствичник в Словоѣ о покаянии глаголет: “Овы бѣсны быти молахуся”. Для чого? Для того, да выну в подвизѣ пребудут. Господин бо дому имѣяй в домѣ своем супостата, не спит, но бодрствует. Готов выну боротися. Но нам немощным таковой подвиг страшен. Обаче боротися по силѣ нашей долженствуем. И нужда надлежит, вооружися убо, возлюбленне, духовным оружием. Молитвою и постом. Сей бо род ничим же исходит, токмо тѣм, а Бог поможет ти.

Еще и сие умом розвыщи. Когда то // (Л. 20) недугование начатся, знак овой причины. И изыскав причину тую, яко корень зла уврачевати потыщи. Не от грѣхопадения ли какового? Страшная вещь за моего в едином монастырѣ старшенств случися. Брат нѣкий обыкл малакиєю тѣло свое сквернити, увѣщаваем многократно отцем духовным, не исправился. В нѣкоторое убо время осажден бысть диаволом и зѣлно томляшеся. Прииди исповѣдник, вопросил того причину. Исповѣдал сей бѣдный, что в самом

оного грѣха дѣйствѣ нападе на него диавол. Таковых причин опасно блюстися, стрещися оныя язвы подобает, которая болѣзнию исцѣляется. Святый Иероним рече: “И помыслы скверныя со утѣшением в сердцы приемлимыя дают оказию и приступ бѣсу”.

На помыслы хульны послах честности твоей “Врачество духовное”, прочти со вниманием, писано недобрѣ с погрѣшениями, // (Л. 20 об.) и казание едно послася, изволь прочитати, не без пользы будет.

Бог же врач душ и тѣлес наших да уврачует наши немощствования своею цѣлебною благодатию.

Молитися же друг за друга должны есмы.

По разрѣшении всякаго грѣха на исповѣди без наложения епитимии можно иерею литургисати. Отвѣтствуется на сие. Грѣх грѣху не ровен: есть бревно, есть и сучецъ, есть и камень жернов. По великом грѣхопадении скоро и без доветворения нѣльзя служити. Не искусныи то духовники, котории не налагают епитимии за грѣхи. И для того потребно есть исповѣдающемуся самому просить духовника, чтоб какову задал покуту. Если духовник не искусен, не знающъ, что повелѣти, треба самому настроити. На приклад: благослови, отче святый, мнѣ за той грѣх только поклонов // (Л. 21) положить, только попуститися, толко прочитати псалтири, или акафистов и прочая. И, принявши благословение, выполняти то, яко данную себѣ от духовника покуту.

Всяк грѣх на исповѣди прощется, но епитимия налагается и от служения на время удерживается. Даже тѣло грѣховное трудами покаяния приумертвится и накажется. Сами вѣсте, что истинному покаянию надлежит? Исповѣдание, сокрушение и доветворение. По всем же том исправление жития. И опасное себе хранение, чтоб не возвратитися на первое.

Подлинный способ, как убережися грѣха, подает Августин. Неудобно оный падает: кому язвы Христовы из помышления не исходят, памятовати страдание Господне.

И паки помни последняя: и священнослужение частое есть подлинное врачество.

Троими узами связуются благочестивии // (Л. 21 об.) да не грѣшат.

Первое: Божия присутствия почитанием.

Второе: Воспоминанием благодѣйний⁵ к себѣ Божиих.

Третье: Боязнию страшнѣйшаго суда Божия.

И самая грѣха мерзость отвлекает от грѣха. Нѣкто рекл: “Унее хощу умрети, нежели осквернитися”.

Как скоро постережет в себѣ человекъ нѣкое искушение, абие до молитвы вдатися, и то подлинное лекарство.

На подлинном писмѣ подписано тако: Сие писал смиренный Ростовский».

Трудно сказать однозначно, принадлежит ли данное письмо перу Димитрия Ростовского. Кроме стилистической близости к текстам Димитрия Ростовского (особенно часты и показательны в текстах Димитрия деления — «первое, второе, третье»), на это указывает скопированная подпись в конце письма «Сие писал смиренный Ростовский» и ссылка на «посылаемое» сочинение «Врачество духовное на смущение помыслов, от различных книг отеческих вкратцѣ собранное» (нач.: «Понеже мнози суть стужаемыи и смущаемыи от злых мыслей, наипаче же хульных, врагу навѣтующу...»). «Врачество духовное...» является сочинением Димитрия Ростовского, входит в собрания сочинений автора, встречается в авторизованных сборниках митрополита: ГИМ. Синодальное собр. № 811. Л. 257–266 об.; Собр. М. И. Соколова. № 81. Л. 298–310 об. Комментарий в письме к этому сочинению «писано недобрѣ с погрѣшениями» вряд ли может принадлежать стороннему лицу, представляется, что оценка дана самим ростовским митрополитом, возможно, к еще не дописанному тексту «Врачества духовного...». В состав сборника, в котором читается приведенное письмо, входят и другие тексты святителя Димитрия: само «Врачество духовное», «Апология во утоление печали...», то есть сочинения духовно-нравственного, назидательного характера.

Среди последних находок можно указать рукописный список письма боярину Михаилу Алегуковичу Черкасскому, известного ранее только по печатному изданию в «Ярославских губернских ведомостях»⁶. Писарская копия письма имеет подпись-автограф Димитрия Ростовского, оно хранится в Отделе рукописей Русского музея, в фонде 100 (Текущие отдельные поступления) под № 690 (2^о, 1 л.). Дата в конце письма «Из Ростова июля 3 дня 1705 году» позволяет датировать текст послания, ранее не датированный.

⁵ Так в рукописи.

⁶ Ярославские губернские ведомости. 1888. № 35. Ч. неофиц. С. 6.



Приведем текст письма по рукописной копии с автографом митрополита.

«Великаго государя царя и великаго князя Петра Алексеевича, всея Великия и Малыя и Бѣлыя Росии самодержца, благородный господин боярин князь Михайло Алегуковичъ, благодѣтель мой милостивый.

Ево ж великаго государя богомолец смиренный Димитрій, митрополит Ростовский, Бога моля, челом бьет.

Доношу твоему благородию: дому моего дьяк Михайло Феоктистов выслан к Москвѣ в Монастырский приказ. И как на Москвѣ тебѣ, господину боярину князю Михайлу Алегуковичу, он, Михайло, явитца, буди к нему милосерд. По чем у тебя будет милости просить, яви к нему всякую милость свою ради нашего прошения. А мы смиреннии должествуем о твоем боярском здравии Господа Бога молити всегда.

Благородию Вашему милостивому моему господину Божиа благословения и всѣх благ желатель недостойный архиерей Димитрій, Бога моля, челом бью.

Из Ростова июля 3 дня 1705 году».

Л. И. Сазоновой опубликовано по рукописи ГИМ. Чудовское собр. № 300 (Л. 289) еще одно (третье по счету, нам было известно два) дружеское послание Кариона Истомина Димитрию Ростовскому [Сазонова, с. 81]. В свою очередь, мы можем указать на такое же дружеское послание, отправленное Димитрием Ростовским Никите Демидову. Будучи недолгое время сибирским митрополитом, святитель Димитрій благословил известного заводчика Никиту Демидова при отъезде последнего с сыном на Невьянский завод иконой Казанской Божией Матери, на раме которой были написаны силлабические стихи Димитрия Ростовского:

«Никита Демидович — муж благословенный,
З сыном Якинфом буди во всем умноженный.
О, воспетая Мати! Ему сопутствуй,
Сохрани в дому здрава, на пути присутствуй.
Архиерей тобольский молит Тя усердно:
Даруй ему здравие цѣло и невредно,
Храни благополучно в премногая лѣта,
Избавляй и покрывай от злаго навѣта»⁷.

В эпистолярном наследии Димитрия Ростовского особняком стоит переписка с книгопродавцом Исааком ван ден Бургом, с которым святитель не был знаком лично⁸. По «Епистоляру» Димитрия Ростовского известно четыре письма митрополита на латинском языке, датируемые 4 декабря 1707 г., 8 января 1708 г., 8 ноября 1708 г. и 17 марта 1709 г., в которых он благодарит «достопочтенного господина» за уже присланные книги и обращается с просьбой прислать новые [Федотова, 2005, с. 170–176]. Никаких данных о личности Исаака ван ден Бурга не имелось. Димитрий Ростовский, как видно из обращения, адресовал письма «к немчину, к Архангельскому городу». Однако, скорее всего, Исаак ван ден Бург был одним из голландских негоциантов, торговавших с Россией в начале XVIII в. Именно к этому времени, как удалось выяснить, относится запись, согласно которой некий, вероятно, голландец Исаак ван ден Бург/Бурх был свидетелем при покупке 4 апреля 1708 г. на Архангелогородской ярмарке смолы Елиазаром Избрантом у Еремея Кизлы [Макаров, с. 58]⁹. Как видим, время и место пребывания Исаака ван ден Бурга совпадает с указанными датами в письмах митрополита. Упоминаемые при сделке купцы Елизарий Избрант из Гамбурга и Иероним Кизл, голландец из Любека, — реальные лица, встречающиеся в архивных документах [Макаров, с. 109, 116].

Большую часть, и самую уникальную, из сохранившейся переписки Димитрия Ростовского составляют его письма Феологу, монаху Чудова монастыря, с которым святителя связывали не только братские, но и дружеские узы. Кроме дружеской переписки, Феолог как справщик Московской типографии нередко выполнял поручения святителя Димитрия: делал выписки из книг, приобретал книги для ростовского

⁷ Текст послания опубликован: [Сулоцкий, с. 56].

⁸ Долгое время написание его имени было следующим: Исаак Вандербург, что кажется нам сейчас ошибочным, правильным представляется вариант — Исаак ван ден Бург.

⁹ Б. С. Макаров использовал сведения из рукописи СПбИИ РАН. Колл. 186 (Коллекция редакции журнала «Русская старина»). Оп. 1. Д. 18 (1720). Л. 7–8 об. Под 1640–1650-ми годами упоминается еще один голландский купец с таким же именем или написанием Фандербурх (Ван де Бург) Исаак, но он вряд ли соответствует нашей личности [Репин, с. 36].



митрополита, одним из первых читал его труды. Если библиотеке Димитрия Ростовского в последнее время уделено достаточное внимание, то о библиотеке иеромонаха Феолога нам ничего не было известно, тем не менее опись и некоторые книги из ее состава сохранились. Беловой список «Каталога книг бывшаго справщика монаха Феолога», составленный после его смерти в 1734 г., читается в рукописи РГАДА. Ф. 381 (Рукописный отдел библиотеки Московской синодальной типографии). № 1977. Л. 117–120 об. [Покровский, с. 255]¹⁰. В Каталоге перечислены книги на славянском, латинском, польском и греческом языках, указаны некоторые рукописи, среди которых (согласно описи): «О примерении церкви великороссийския с церковью римскою в полдестъ»; «Послание Иоанна Дамаскина»; «Список с договорнаго письма Турскаго салтана на 3 тетрадах»; «Уветец духовный против еретиков в тетрадах же»; «Устав голландский на 3 тетрадах»; «Мечец духовный в четверть»; «Певчая по крюкам в четверть»; «Решение предлогов латинских, от нихже обирати нещуют Духу Святому от Сына исходити, греческая письменная, в полдестъ же, в синей бумаге»; «Греческая письменная в четверть же, молитвы разныя». Даже из этого небольшого перечня рукописных книг видно, насколько глубоко было знание языков Феологом (совершенно неслучайно он принимал деятельное участие в исправлении славянского библейского текста для нового издания Библии, получившей название Елизаветинская Библия), насколько широки были его интересы (от богословских сочинений до таможенного обложения торговли иноземных купцов) — все это свидетельствует о том, что он был высокообразованным и духовно опытным человеком.

До недавнего времени было известно 40 писем, написанных святителем Феологу [Федотова, 2005, с. 61–120]. Еще одно, неизвестное до настоящего времени письмо было обнаружено нами в РНБ (Сборник исторических материалов, 1826 г., 4^е, 60 л.)¹¹. Письмо Димитрия Ростовского Феологу с заглавием «С письма подлиннаго, руки Димитрия, святителя Ростовскаго» читается на л. 59 об.—60.

Приведем его текст.

«Пречестнѣйшій господине отче Феолог, о Господѣ возлюбленне брате.

Послахом в царствующій град честнаго монаха Варлаама нарочно к Вашей милости антиминов ради. Челом бью, пожалуйте, прошение наше исполнити благовольте.

Здравствуйте же в великопостных подвизах, в том укрепляемы, и о нашем недостоинствѣ молитися. Аз же всѣм моим любезным господам и благодѣтелям смиренно кланяюсь.

Димитрій, архигрѣшник ростовский».

Далее в рукописи идет запись: «Сие подлинное письмо хранится Спасскаго уѣзда в церкви села Трех Озер при образѣ онаго св. Димитрия в рамках за стеклом».

Письмо совершенно определенно вписывается в контекст переписки святителя Димитрия с монахом Феологом: и формой своего обращения, и краткостью текста — почти запиской, и стилистическими приемами, то есть бесспорно может быть атрибутировано Димитрию Ростовскому. Судя по записи, письмо хранилось в церкви Рождества Пресвятой Богородицы, построенной в 1755 г. на средства помещика Льва Ивановича Молостова, в селе Три Озера Спасскаго уезда (ныне Республика Татарстан). Остается загадкой, как письмо попало в эту церковь: было ли оно приобретено кем-то из рода Молостовых, или каким-то другим почитателем Димитрия Ростовского. Сейчас местонахождение иконы и подлинного письма не известно.

Таким образом, дошедшие до нас письма Димитрия Ростовского, в том числе и вновь обнаруженные тексты, дают возможность прокомментировать многие факты творческой и личной биографии митрополита, определить круг его общения. Они еще раз доказывают, что эстетический потенциал и значимость эпистолярного жанра в XVII — начале XVIII в. возрастают и письмо становится одним из ведущих жанров литературы.

Литература

Макаров Б. С. Голландцы в России в первой половине XVIII века. Лексикон. СПб., 2009.

Мельник А. Г. Ростовский митрополичий двор в XVII в. // Сообщения Ростовского музея. Ростов, 1991. Вып. 1. С. 132–141. Покровский А. А. Древнее Псковско-новгородское письменное наследие: Обзор пергаменных рукописей Типографской и Патриаршей библиотек в связи с вопросом о времени образования этих книгохранилищ. М., 1916.

¹⁰ К сожалению, беловой список дефектен, не имеет конца. Черновой список см.: РГАДА. Ф. 381. № 1978.

¹¹ На момент обнаружения сборник не был зашифрован. Благодарю сотрудников Отдела рукописей РНБ, позволивших мне познакомиться с рукописью.



- Репин Н. И. Голландские купцы в Архангельске во второй половине XVIII века: численность, продолжительность, преемственность связей (по материалам российских источников) // Нидерланды и Северная Россия. Сб. статей. СПб., 2003. С. 14–36.
- Сазонова Л. И. Литературная культура России. Раннее Новое время. М., 2006.
- Сулоцкий А., прот. Святой Димитрий Ростовский как архипастырь Сибирский // Странник. 1866. Ноябрь. С. 51–66.
- Федотова М. А. Эпистолярное наследие Димитрия Ростовского: исследование и тексты. М., 2005.
- Федотова М. А. Из комментариев к переписке святителя Димитрия Ростовского (Кто такой Степан Васильевич) // Круги времен: В память Елены Константиновны Ромодановской. М., 2015. Т. 2: Исследования. Посвящения и воспоминания. С. 343–352.
- [Филарет, иером.] Роспись книг келейных // Москвитянин. 1855. № 21–22. С. 79–86.
- Шляпкин И. А. Св. Димитрий Ростовский и его время (1651–1709). СПб., 1891.
- Янковская Л. А. Литературно-богословское наследие святителя Димитрия Ростовского: восприятие иезуитской науки XVI–XVII вв. АДД. М., 1994.

References

- Makarov, B. S. Gollandcy v Rossii v pervoj polovine XVIII veka [The Dutch in Russia in the first half of the XVIII century. Lexicon]. Leksikon. SPb., 2009.
- Mel'nik, A. G. Rostovskij mitropolichij dvor v XVII v. [Rostov Metropolitan court in the XVII century]. In *Soobshhenija Rostovskogo muzeja*. Rostov, 1991. No. 1. pp. 132–141.
- Pokrovskij, A. A. Drevnee Pskovsko-novgorodskoe pis'mennoe nasledie: Obozrenie pergamennyh rukopisej Tipografskoj i Patriarshej bibliotek v svjazi s voprosom o vremeni obrazovanija jetih knigohranilishh [The Old Pskov-Novgorod Written Heritage: A Review of the Parchment Manuscripts of the Typographical and Patriarchal Libraries in Connection with the Question of the Time of the Formation of these Libraries]. М., 1916.
- Репин, Н. И. Голландские купцы в Архангельске во второй половине XVIII века: численность, продолжительность, преемственность связей (по материалам российских источников) [Dutch merchants in Arkhangelsk in the second half of the 18th century: population, duration, continuity of connections (on Russian sources)]. In *Niderlandy i Severnaja Rossija*. Sб. statej. SPb., 2003. pp. 14–36.
- Sazonova, L. I. Literaturnaja kul'tura Rossii. Rannee Novoe vremja [Literary culture of Russia. Early New Time]. М., 2006.
- Sulockij, Aleksandr, prot. Svjatoj Dimitry Rostovskij kak arhipastyr' Sibirskij [Saint Demetry of Rostov as the Siberian Metropolitan]. In *Strannik*. 1866. Nojabr'. pp. 51–66.
- Fedotova, M. A. Jepistoljarnoe nasledie Dimitrija Rostovskogo: issledovanie i teksty [Epistolary heritage of Dimitry of Rostov: research and texts]. М., 2005.
- Fedotova, M. A. Iz kommentariev k perepiske svjatitelja Dimitrija Rostovskogo (Kto takoj Stepan Vasil'evich) [On the comments to the correspondence of St. Dimitry of Rostov (Who is Stepan Vasilyevich)]. In *Krugi vremeni: V pamjat' Eleny Konstantinovny Romodanovskoj*. М., 2015. Vol. 2: Issledovanija. Posvjashhenija i vospominanija. pp. 343–352.
- [Filaret, ieromonah]. Rospis' knig kelejnyh [Inventory of cell books]. In *Moskvitjanin*. 1855. No 21–22. pp. 79–86.
- Shljapkin, I. A. Sv. Dimitrij Rostovskij i ego vremja (1651–1709) [St. Dimitry of Rostov and his Time (1651–1709)]. SPb., 1891.
- Янковская, Л. А. Литературно-богословское наследие святителя Димитрия Ростовского: восприятие иезуитской науки XVI–XVII вв. [The literary and theological heritage of St. Dimitry of Rostov: the perception of Jesuit science of the XVI–XVII centuries]. Avtoref. diss. ... dokt. filol. nauk. М., 1994.

Marina A. Fedotova
Institute of Russian Literature (the Pushkin House) of the Russian Academy of Science,
Saint Petersburg, Russia

COMMENTS ON THE CORRESPONDENCE OF SAINT DIMITRY, METROPOLITAN OF ROSTOV AND YAROSLAVL

The article presents new materials connected with the epistolary heritage of Saint Dimitry, Metropolitan of Rostov and Yaroslavl: newly revealed texts, new copies of already published letters; new or added old comments to already known addressees were made. A draft letter to the treasurer of the Bishop's house Filaret and a new letter to Saint Dimitry's friend Feolog (both manuscripts are stored at the Russian National Library), a friendly poem message to Nikita Demidov are considered. The author also describes the message to "an unknown clerical person" and provides comments to the correspondence with the Dutch merchant Isaak van den Burg.

Keywords: Saint Dimitry, Metropolitan of Rostov, problems of attribution, epistolary heritage, source study

