

А. В. Духанина

ИРИ РАН, Москва, Россия. *sakhara@yandex.ru*

Т. Б. Карбасова

ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН, Санкт-Петербург, Россия. *karbas@mail.ru*

Н. В. Башнин

СПБНИИ РАН, Санкт-Петербург, Россия. *nvbashnin@gmail.com*

АГИОГРАФИЧЕСКИЙ СБОРНИК 70-х годов XV в.
СПБНИИ РАН. КОЛ. Н. П. ЛИХАЧЕВА. № 161 –
«ТОЛСТЫЙ СОБОРНИК» КИРИЛЛО-БЕЛОЗЕРСКОГО МОНАСТЫРЯ

Уникальный агнографический сборник СПБНИИ РАН. Ф. 238. Кол. Н. П. Лихачева. Оп. 1. № 161, 70-х годов XV в., является одним из первых годовых Минейных Торжественников, включающих преимущественно русские жития и сказания, большая часть которых представлена старшими списками и особыми вариантами текстов (в том числе Жития Стефана Пермского, Исаяи, Авраамия, Исидора Ростовских, митрополита Алексия и др.). История рукописи тесно связана с Кирилло-Белозерским монастырем: известная в обители под названием «Толстый сборник», она использовалась в XVI в. для церковных чтений, а в конце XVI в. несколько текстов из нее были скопированы в трехтомный комплект кирилловских Четвгих Миней, сформировав местную рукописную традицию соответствующих сочинений. После этого в начале XVII в. рукопись была вывезена в Умбу – отдаленную вотчину Кирилло-Белозерского монастыря на Кольском полуострове.

Ключевые слова: агнография, текстология, Кирилло-Белозерский монастырь, «Толстый сборник», Житие Стефана Пермского, Житие Исаяи Ростовского, Киево-Печерский патерик, Умба

В составе коллекции рукописных книг Н. П. Лихачева Архива СПБНИИ РАН под № 161 (далее – Лих. 161)¹ хранится агнографический сборник, созданный в 70-е годы XV в., который содержит жития и сказания, посвященные преимущественно русским святым и праздникам и расположенные в календарной последовательности – с сентября по август². Это один из первых известных сборников такого рода. Большинство входящих в него списков являются либо старшими из выявленных на данный момент, либо одними из самых ранних, многие имеют текстологические особенности, важные для раннего этапа рукописной традиции соответствующих сочинений, однако пока слабо изученные³.

Несомненно, история сборника заслуживает специального исследования. Подробное кодикологическое описание рукописи и характеристику начального этапа ее истории мы дали в отдельной статье [Духанина, Карбасова, Башнин]. Настоящая статья посвящена пребыванию рукописи в XVI – начале XVII в. в Кирилло-Белозерском монастыре, где она была известна как «Толстый сборник», и ее перемещению в монастырскую вотчину в Умбе. Обращение к этому этапу «биографии» рукописи позволяет уточнить и прояснить ряд особенностей кирилловской книжной традиции.

¹ Полный шифр: СПБНИИ РАН. Ф. 238. Кол. Н. П. Лихачева. Оп. 1. № 161.

² Первоначально сборник включал под 3 мая также Киево-Печерский патерик в Арсеньевской редакции, который позднее был из него изъят и составил отдельную рукопись, хранящуюся сегодня в ГИМ (ГИМ. Музейское собр. № 2636; далее – Муз. 2636). Об истории рукописи Муз. 2636 см.: [Духанина, 2020].

³ Литературу по сборнику и наблюдения над текстологией отдельных сочинений см.: [Духанина, Карбасова, Башнин].



«Толстый сборник» Кирилло-Белозерского монастыря

О принадлежности рукописи Лих. 161 Кирилло-Белозерскому монастырю свидетельствует запись, вероятно, XVI в., сделанная на нижнем поле л. 2: кирилова мѣтрѣ. На это указывают и две тождественные по содержанию записи полууставом и скорописью XVII в. на л. 204 об. рукописи Муз. 2636, содержащей Киево-Печерский патерик, изначально входивший в сборник, ср.: *Ѣна книга соборникъ кирилова мѣтрѣ | положена в црковь въкресениѣ | хрѣтова рѣ* ([7]130/1622) *годоу в 86ѣ.*

Несмотря на записи в рукописях Лих. 161 и Муз. 2636, не оставляющие сомнений в бытовании сборника в Кирилло-Белозерском монастыре, и предположение о его раннем появлении в обители (см.: [Духанина, Карбасова, Башнин]), в трех описях книг Кирилло-Белозерского монастыря в составе «Германова сборничка» 80-х годов XV в. (РНБ. Собр. Кирилло-Белозерского монастыря. № 101/1178) сборника Лих. 161 нет. Однако уже Н. К. Никольский отметил, что в эти описи вошли не все книги, находившиеся тогда в монастыре [Никольский, 1897, с. XLV]. Как предположил М. А. Шибаев, эта триединая опись включала только рукописи, хранившиеся в Успенском соборе обители, и в ней не были указаны рукописи, не имевшие прямого отношения к богослужению или келейному чтению братии, в том числе келейные сборники, бывшие в частном владении [Шибаев, с. 34]. Возможно, сборник Лих. 161 на момент составления этой описи как раз и имел такой статус.

Однако на вторую половину XVI в. мы уже располагаем данными о бытовании рукописи Лих. 161 в Кирилло-Белозерском монастыре и ее значительной роли в обители.

Сохранились Обиходники Кирилло-Белозерского монастыря (начиная с 60-х годов XVI в.), содержащие указатели уставных чтений – главы с пояснениями, «в которых книгах чтутся Слова святым» и «Жития святых»⁴. Согласно Уставу, эти Слова и Жития читались пять раз в день: на утрени (после первой и второй кафизм и после третьей и шестой песен канона) и на трапезе. При этом в Обиходниках даются ссылки на рукописные книги, по которым произведения читались, и, как правило, указывается количество листов, которые произведения занимают в книге⁵. В ссылках встречаются: «новая Минея», «ветшаная Минея», «Гурьев сборник», «Торжественник», «сборник Постной», «Петровский сборник», «Одинцовский патерик» и др. Многие из этих рукописей сохранились и отождествлены [Новикова, 2020, с. 305–306].

Среди упоминаемых в Обиходниках книг встречается также неотождествленный «Толстый сборник». Изучение ссылок на него показало, что они почти полностью совпадают с соответствующими текстами рукописи Лих. 161 в первоначальном ее виде (включая Муз. 2636) (см. таблицу 1).

⁴ Старшие Обиходники I редакции датируются 60-ми годами XVI в. (РНБ. Собр. Кирилло-Белозерского монастыря. № 730/987; далее – Кир.-Бел. 730/987), 80–90-ми годами XVI в. (РНБ. Собр. Кирилло-Белозерского монастыря. № 60/1137; далее – Кир.-Бел. 60/1137) [Никольский, 2006, с. 265].

⁵ Об указателях уставных чтений Кирилло-Белозерского монастыря см.: [Никольский, 2006, с. 264–267; Романова].



Таблица 1

Обиходник (Кир.-Бел. 60/1137) ⁶	Лих. 161 + Муз. 2636		
	произведение	количество указанных листов	реальное количество листов
26 [апреля]. Стефану Пермскому в Толстом сборникѣ 135 листов (Л. 16)	26 апреля. Житие Стефана Пермского	р̄.л.б̄. (136) ли ^ѣ	Лих. 161. Л. 165–300 об. = 136 листов
7 [мая]. Антонию Печерскому в Толстом сборникѣ 4 листа (Л. 16 об.)	Сказание «О начале Печерского монастыря, что ради прозвася Печерский монастырь, и о святом Антонии»	д̄ (4) листы	Муз. 2636. Л. 200 об.–204 = 4 листа
14 [мая]. Исидору Ростовскому в Толстом сборникѣ 6 листов (Л. 17)	14 мая. Житие Исидора Твердислова	б̄. (6) ли ^ѣ	Лих. 161. Л. 301–307 = 6,25 листа (текст занимает верхнюю половину л. 307)
[15] ⁷ [мая]. Исаи Ростовскому в Толстом сборнике пол-6 листа (Л. 17)	15 мая. Житие Исаии Ростовского	б̄. (6) ли ^ѣ	Лих. 161. Л. 307–312 об. = 5,5 листа (текст занимает нижнюю треть л. 307 и заканчивается на середине л. 312 об.)
22 [мая]. Никитѣ Переславскому в Толсто[м] сборникѣ 13 листов (Л. 17)	24 мая. Житие Никиты Столпника Переяславского + Похвала Никите Столпнику Переяславскому	б̄. (9) ли ^ѣ + пб̄. д̄. (3,5) ли ^ѣ	Лих. 161. Л. 334 об.–344 = 9,5 листа (текст занимает нижние 2/3 л. 334 об. и верхнюю треть л. 344) + Лих. 161. Л. 344–347 = 3,25 листа (текст занимает нижние 2/3 л. 344) Всего: 12,75 листа
28 [мая]. Игнатию Ростовскому в Толстом сборнике пол-2 листа (Л. 17 об.)	28 мая. Житие Игнатия Ростовского	б̄. (2) ли ^ѣ	Лих. 161. Л. 333–334 об. = 1,5 листа (текст занимает нижние 2/3 л. 333 и верхнюю треть л. 334 об.)

⁶ Здесь и далее текст Обиходника I редакции цитируется по второму списку, так как более ранний список Кир.-Бел. 730/987 имеет лакуны в интересующей нас части (см.: [Никольский, 2006, с. 281]).

⁷ В Обиходнике Кир.-Бел. 730/987 напротив записи стоит $\bar{\epsilon}1$ (15) – это число в более позднем списке Обиходника Кир.-Бел. 60/1137, по-видимому, было пропущено, и ссылка на Житие Исаии Ростовского оказалась под 14 мая.



11 [июля]. Княгиня Ольга в Толстом сборнике лист с лишком (Л. 19)	11 июля. Житие княгини Ольги	количество листов не указано	Лих. 161. Л. 418–419 = 1 и 1/8 листа (текст занимает верхнюю четверть л. 419)
15 [июля]. Великому князю Владимиру в Толстом сборнике и в Минии 13 листов (Л. 19–19 об.)	15 июля. Житие князя Владимира	б̄. (2) ли ^ф	Лих. 161. Л. 419 об.–422 = 2 и 1/8 листа (текст занимает нижние 5 строк л. 419 об. и верхние 2 и 1/3 строки л. 422)
Месяца августа 1. Спасу въ Еуангелии поучение 6 листов и в Толстом сборнике 2 листа (Л. 20)	1 августа. Слово на праздник Спаса	б̄. (2) ли ^ф	Лих. 161. Л. 449–451 = 2 листа

При сопоставлении ссылок из Обиходника и данных рукописи Лих. 161 (+ Муз. 2636) обращает на себя внимание ряд несоответствий, которые требуют объяснения.

Очевидно, что объем произведения, указанный в Обиходнике, соответствует реальному числу листов текста в Лих. 161 (+ Муз. 2636), а не тому, что проставлено на полях в начале произведения (см. таблицу 1)⁸.

Полное совпадение указанного в Обиходнике числа листов с реальным числом листов в рукописи наблюдается для Житий Антония Печерского⁹, Исая Ростовского, Игнатия Ростовского, княгини Ольги и Слова на праздник Спаса (в записи Обиходника, посвященной Житию князя Владимира, число листов, занимаемое им в «Толстом сборнике», не указано). В трех случаях есть незначительная разница в большую или меньшую сторону: в Обиходнике указано, что Житие Исидора Ростовского в «Толстом сборнике» занимает 6 листов, при этом в сборнике Лих. 161 оно читается на 6 листах с четвертью; Житие Никиты Переяславского с Похвалой, согласно Обиходнику, занимает 13 листов, в рукописи же Лих. 161 его объем – 12 и 3/4 листа; наконец, на один лист различается количество указанных листов в Житии Стефана Пермского в составе «Толстого сборника» (135) и в Лих. 161 (136). Как нам кажется, величина погрешности связана с объемом текста: если при подсчете листов краткого Жития княгини Ольги для составителя Обиходника значение имеет даже 1/8 часть листа (в Обиходнике указано «лист с лишком» – в Лих. 161 Житие занимает 1 и 1/8 листа), то в случаях с более объемными текстами четвертью листа составитель Обиходника мог пренебречь¹⁰. Очевидно, поэтому самая большая ошибка возникла при подсчете листов в самом объемном тексте – Житии Стефана Пермского: в Обиходнике указано 135 листов, фактически в Лих. 161 – 136 листов¹¹. В целом эти разночтения незначительны и не могут быть серьезными аргументами против отождествления «Толстого сборника» и сборника Лих. 161 (+ Муз. 2636).

⁸ Для Жития княгини Ольги число листов в рукописи Лих. 161 вообще не проставлено.

⁹ В качестве Жития Антония Печерского использовалась последняя глава Арсеньевской редакции Киево-Печерского патерика в списке Муз. 2636 – Сказание «О начале Печерского монастыря...» (см. об этом подробнее: [Духанина, 2020]).

¹⁰ Точно так же пренебрегал точным подсчетом и тот, кто указывал количество листов произведений в рукописи Лих. 161 (+ Муз. 2636) (см. таблицу 1: Житие Исая Ростовского в Лих. 161 занимает 5,5 листа – при подсчете указано 6 листов; Житие Исидора Твердислова занимает 6,25 листа – указано 6 листов).

¹¹ Аналогичная ошибка со счетом листов наблюдается в другом объемном тексте: в Муз. 2636 указано, что глава б̄ (собственно текст Патерика) занимает 100 листов, однако текст размещен на л. 97 об.–200, что составляет 102 листа (при пагинации один лист был пропущен – за л. 192 следует л. 194).

Итак, сопоставление ссылок на «Толстый сборник» из Обиходника и данных рукописи Лих. 161 (+ Муз. 2636), на наш взгляд, позволяет уверенно отождествить эти две книги. «Толстый сборник» содержал 8 из 9 текстов, входящих в сборник Лих. 161, девятый текст – Житие Антония Печерского – тоже первоначально имелся в сборнике, но был изъят впоследствии и сейчас читается в рукописи Муз. 2636. Объемы текстов в «Толстом сборнике» и сборнике Лих. 161 (+ Муз. 2636) совпадают (с некоторыми незначительными вариациями, которые могут быть связаны с недостаточно точным подсчетом листов). Наконец, обращает на себя внимание название – «Толстый сборник», – которое вполне могло соответствовать рукописи в 4^о объеме около 670 листов, какой был в XVI в. сборник Лих. 161 (+ Муз. 2636).

«Толстый сборник» как источник кирилловских Четых Миней конца XVI в.

Как отмечает О. Л. Новикова, на основании текстов Обиходников в конце XVI в. в Кирилло-Белозерском монастыре были составлены «большие сборники» для «организации более удобного для служителей соборного чтения», проект был инициирован старцем Леонидом Ширшовым [Новикова, 2020, с. 306–307].

Это был годовой комплект Четых Миней, состоящий из 3 книг форматом в лист (по 4 месяца), – в Описи строений и имущества Кирилло-Белозерского монастыря 1621 г. он значится: «Три Сборники болшие, [с] сеньтября месяца во весь годъ, по четыре месяца, въ книге Житие святых отецъ, оболочен бораном зеленым, застежки и жуки мѣдныя, в дестъ» (РНБ. Собр. Кирилло-Белозерского монастыря. № 74/1313. Л. 322 об.)¹². Впоследствии первый том был разделен на 2 рукописи¹³, и сейчас комплект, в более поздних переплетах¹⁴, известен в таком составе: РНБ. Софийское собр. № 1354 (524 л.¹⁵; 1 сентября – 16 ноября) (далее – Соф. 1354), № 1355 (665 л.; 17 ноября – 29 декабря, дополнительные статьи за сентябрь – декабрь) (далее – Соф. 1355), № 1356 (1045 л.; 2 января – 30 апреля) (далее – Соф. 1356) и № 1357 (999 л.; 1 мая – 31 августа) (далее – Соф. 1357)¹⁶.

Первый и второй тома из этого комплекта содержат выходные записи с датой создания, составленные по одному образцу. Первый том (Соф. 1354 и Соф. 1355) был переписан «рукою многогрѣшнаго монастырскаго дячка Тихоньца Федорова сына, именованна Азатцкого» в 1597 г.¹⁷; второй – «рукою многогрѣшнаго монастырскаго дячка Никифорьца, Ермолаева сына, порекломъ Ковригина» в 1598 г.¹⁸; последний же том, вероятно, был создан не ранее 1599 г. (выходной записи в рукописи нет, но, судя по почерку, писцом был тот же дячок Никифор)¹⁹.

¹² В Описи 1601 г. обнаружена запись: «Сборник большой с сеньтября месяца Жития святых, оболочен бораном зеленым, застежки и жуки меденные, в дестъ, писмяной» (РНБ. Собр. Кирилло-Белозерского монастыря. № 71/1310. Л. 215; цит. по: [Опись, с. 123]). Судя по описанию, можно предположить, что здесь речь идет о первом томе, о следующих же двух томах в описи упоминаний нет, хотя они к 1601 г. уже были переписаны (см. ниже).

¹³ Разделение произошло, вероятно, не позднее 1635 г., ср. в монастырской описи: «Четыре книги Сборники болшие в дестъ во весь годъ, с сеньтября по августъ жития святых» (Опись строений и имущества Кирилло-Белозерского монастыря 1635 г.; РНБ. Собр. Кирилло-Белозерского монастыря. № 75/1314. Л. 329).

¹⁴ В настоящее время переплеты рукописей представляют собой доски в коже с тиснением.

¹⁵ Здесь и далее приводится общее число листов рукописи, включая защитные, чистые и листы с оглавлением.

¹⁶ На то, что Соф. 1354 и Соф. 1355 составляли ранее одну рукопись, прямо указывают записи на начальных защитных листах: «Половина первая сборника сборника (sic!) сеньтябрьскова переплетен надвое в дву книгах» (Соф. 1354. Л. III об.); «Другая половина сборника сборника (sic!) сеньтябрьскова» (Соф. 1355. Л. I об.).

¹⁷ См. запись: [Абрамович, с. 14–15; Грицевская, с. 213; Усачев, с. 389].

¹⁸ См. запись: [Абрамович, с. 22 (частично); Минеева, с. 579–580; Усачев, с. 393].

¹⁹ Для второго и третьего томов комплекта частично использовалась одинаковая бумага. Филигранные в Соф. 1356: 1–2) кувшин под гребенкой с розеткой, в одной ручкой слева или справа, на тулове литеры $\frac{PD}{T}$, типа Дианова (кувшин) № 80 (с литерами FD) – 1600 г.; 3) кувшин крупный под короной с розеткой, с одной ручкой, на тулове литеры АН, 3 варианта, типа Брике № 12741 – 1589 г.; 4) кувшин малый под короной с розеткой, с одной ручкой, на тулове литеры АН, типа Гераклитов № 426 (литеры $\frac{PD}{T}$) – 1600 г.; 5) кувшин с двумя ручками под аркой с розеткой, на тулове литеры IP, типа Брике № 12871 – 1590, 1591, 1594, 1597–1598, 1599, 1600 г.; типа Гераклитов № 754 (литеры VI) – 1594 г.; 6) кувшин с двумя ручками под короной с розеткой, 2 варианта, типа Хивуд № 3547 – 1600 г.; 7) кувшин под короной с розеткой, с одной ручкой, на тулове литеры $\frac{PD}{B}$, 2 варианта, типа Брике № 12793 – 1583, 1584, 1588–1593, 1599 г.; типа Хивуд № 3576 – [1607 г.]; 8) кувшин под короной с розеткой, с одной ручкой,



В выходных записях первого и второго томов четко сказано, что в качестве источников Миней привлекались разные рукописи («А писана бысть книга сия изо многихъ переводовъ...»). Одним из таких источников, по нашему мнению, стал «Толстый сборник», упоминаемый в Обиходниках и отождествляемый нами с рукописью Лих. 161 (+ Муз. 2636).

Как показывают текстологические наблюдения, именно из «Толстого сборника» во второй том Миней было переписано Житие Стефана Пермского с исходным заглавием произведения (Соф. 1356. Л. 930–1040 об.²⁰), в третий том – особый (первичный?) вариант Жития Исая Ростовского без дат (Соф. 1357. Л. 465–470 об.), особый вариант Жития княгини Ольги с дополнительными сведениями (Соф. 1357. Л. 769 об.–770 об.), а также Сказание «О начале Печерского монастыря...», которое было помещено под 7 мая и читалось как Житие Антония Печерского (Соф. 1357. Л. 190 об.–194), причем тексты копировались с минимальными разночтениями (воспроизводились даже ошибки). И в «Толстом сборнике», и в третьем томе Миней читаются одинаковые варианты Житий Исидора Твердислова, Никиты Переяславского, Игнатия Ростовского, Слова на праздник Спаса²¹.

Существование в Кирилло-Белозерском монастыре двух списков Жития Стефана Пермского, отражающих уникальный вариант этого агиографического текста – сохранивший наиболее ранний этап его бытования, позволяет говорить об особой кирилло-белозерской рукописной традиции Жития, которая, однако, двумя списками не ограничилась: список из Соф. 1356 стал антиграфом для списка в составе сборника житий и служб РНБ. Софийское собр. № 466, начала XVII в.²² На принадлежность последнего Кирилло-Белозерскому монастырю указывает наличие на нижней крышке переплета оттиска букв КМ (= Кириллов монастырь);

на тулове литеры $\frac{P}{GG}$, типа Дианова (кувшин) № 61 – 1604 г.; типа Хивуд № 3578 – [1597 г.]; 9) кувшин с двумя ручками, на тулове литеры LF(?), типа Тромонин № 966 (литеры MF) – ок. 1595 г.; 10) кувшин под короной с розеткой, с двумя ручками, на тулове литеры IE, Гераклитов № 753 – 1594 г. Филиграния 3 и 5 тождественны филиграниям 5–6 и 24–25 из описей Кирилло-Белозерского монастыря 1601 г. [Опись, с. 18–30]. Для Соф. 1357 использовалась бумага с филиграниями 3, 4, 5, 7, 8 из Соф. 1356, а также бумага с другими филиграниями: 1) кувшин под короной с розеткой, с двумя ручками, внутри которых розетки, типа Брике № 12882 – 1583 г.; 2) кувшин под крестом, с одной ручкой, на тулове литеры IV, типа Дианова (кувшин) № 312 – 1600 г.; 3) кувшин под крестом, с двумя ручками, на тулове литеры IV, типа Гераклитов № 894 (литеры FV) – 1610 г. Две последние филиграния тождественны филиграниям 15, 16а из описей Кирилло-Белозерского монастыря 1601 г. [Опись, с. 18–30].

²⁰ Согласно последовательной (с ошибками) пагинации чернилами в верхнем правом углу листа (согласно непоследовательной пагинации карандашом, Житие занимает л. 908–1017 об.).

²¹ Житие князя Владимира по какой-то причине в кирилловские Четьи Миней вообще не попало.

²² Сборник в 4^о, 551 л. Состав: службы и жития Стефана Пермского; царевича Дмитрия; митрополитов Петра, Алексия и Ионы; Стефана Махрищского; Иоанна Устюжского; Последование церковного пеня; выписки из богослужебных книг; указатель триодных чтений. Начало XVII в., филиграния: 1) кувшин под гребенкой с розеткой, в одной ручкой, на тулове литеры FD, типа Дианова (кувшин) № 80 – 1600 г.; 2) кувшин крупный под короной с розеткой, с одной ручкой, на тулове литеры AH, типа Брике № 12741 – 1589 г.; 3) кувшин с двумя ручками под аркой с розеткой, на тулове литеры IP, типа Брике № 12871 – 1590, 1591, 1594, 1597–1598, 1599, 1600 г.; 4) кувшин под крестом, с одной ручкой, на тулове литеры IV, типа Дианова (кувшин) № 312 – 1600 г.; 5) кувшин под крестом, с двумя ручками, на тулове литеры IV, деформированная форма, типа Гераклитов № 894 (литеры FV) – 1610 г.; 6–7) кувшин под гребенкой с розеткой, в одной ручкой слева или справа, на тулове литеры $\frac{FD}{L}$, типа Дианова (кувшин) № 80 (литеры FD) – 1600 г.; 8) кувшин под короной с розеткой, с одной ручкой, на тулове литеры AV, типа Дианова (кувшин) № 19 (литера A) – 1606 г., типа Гераклитов № 411 (литеры IH) – 1607 г.; 9) кувшин под короной с полумесяцем, с одной ручкой, на тулове литеры P, типа Дианова (кувшин) № 142 (литеры IB) – 1610 г.; 10) кувшин под короной с полумесяцем, с одной ручкой, на тулове литеры $\frac{CH}{L}$, типа Дианова (кувшин) № 141 (литеры $\frac{FD}{L}$) – 1607, 1612, 1615 г., типа Хивуд № 3575 (литеры $\frac{PB}{O}$) – 1608 г.; 11) кувшин с фруктами, с двумя ручками, на тулове литеры RG, типа Дианова (кувшин) № 353 (литеры MD) – 1610 г.; 12) перчатка под крестом, с лилией на ладони, не отожд. Филиграния 2–5 тождественны филиграниям 5–6, 15, 16б, 24–25 из описей Кирилло-Белозерского монастыря 1601 г. [Опись, с. 18–30]. Интересно, что филиграния 2–7 совпадают с филиграниями рукописей Соф. 1356 и Соф. 1357, а именно: с филиграниями 1–3, 5 Соф. 1356 и филиграниями 2–3 Соф. 1357 (см. выше, примеч. 19). На верхней крышке переплета оттиск букв РКИ, что, вероятно, означает 128, то есть 7128 = 1620 г. – верхняя граница создания рукописи.



кроме того, этот сборник упоминается в описях обители 1621 и 1635 г.²³ (См. подробнее: [Духанина, в печати а].)

Кирилло-белозерская рукописная традиция Жития Исая Ростовского представлена вариантом текста без дат (см. подробнее: [Духанина, Карбасова, Башнин, с. 153, примеч. 24; Духанина, в печати б]), причем помимо списков в Лих. 161 и его копии в Соф. 1357 в обители был еще один список такого варианта Жития, конца XV – начала XVI в., – в составе так называемого «Георгиевского» конволюта (РНБ. Собр. отца Георгия (Фридмана). № 2. Л. 30 об.–35 об.), место создания которого пока не установлено, но бытование в Кирилло-Белозерском монастыре несомненно (см. о рукописи: [Новикова, 2017]). Особенность последнего списка – в добавлении дат и других вставок на полях по какому-то списку пространной редакции Жития²⁴.

Можно говорить об особой кирилло-белозерской рукописной традиции Жития княгини Ольги: оба выявленных списка (в Лих. 161 и Соф. 1357), представляя русскую проложную редакцию Жития, содержат глоссу на нижнем поле с указанием даты крещения княгини и числа лет ее жизни в крещении (см. подробнее: [Духанина, Карбасова, Башнин, с. 157]).

Свою традицию имело в обители и Житие Антония Печерского: в качестве четьего текста, посвященного жизни преподобного, там использовали Сказание «О начале Печерского монастыря...» из Арсеньевской редакции Киево-Печерского патерика, входившей в «Толстый сборник»; именно как Житие Антония Печерского текст Сказания под 7 мая был переписан в mineю Соф. 1357 (см. подробнее: [Духанина, 2020]).

Вероятно, то обстоятельство, что многие тексты из «Толстого сборника» были скопированы, и привело к тому, что книга вышла из активного употребления: она не упоминается ни в Описи 1601 г., ни в последующих описях монастырского имущества. Другой причиной «забвения» этого сборника могла послужить, как ни парадоксально, та его особенность, которую мы склонны были бы отнести к его достоинствам: «Толстый сборник» содержал ранние редакции житий. Многие тексты довольно быстро «устаревали»: с развитием почитания святых возникали новые редакции житий, записывались новые чудеса, при этом в Кирилло-Белозерском монастыре стремились использовать новейшие, самые полные редакции текстов²⁵. Следы этого «наращивания» новых чудес можно обнаружить в самом сборнике Лих. 161: в Житии Леонтия Ростовского перед концовкой сделана приписка *зде чти ѡ вѣсьнѣ в татрадїи пакы сї* (Л. 329). Очевидно, речь идет о трех новейших чудесах об исцелении бесноватых – именно эти чудеса читаются в новейших редакциях Жития Леонтия Ростовского перед концовкой (см., например, в рукописи РГБ. Ф. 304/1. Главное собр. библиотеки Троице-Сергиевой лавры. № 712, 1497 г.). В нашей рукописи эти чудеса отсутствовали, и их читали по дополнительной тетради, что, безусловно, создавало определенное неудобство. Интерес же к житиям русских святых подталкивал книжников монастыря к созданию удобных в пользовании копий.

²³ Ср.: «Книга в полдесть, вначалѣ писано Житие Стефана Пермьского. Да в той же книге служба царевичю Дмитрею, да служба трем святителемъ московскимъ, да служба Стефану Махрицкому, и светцы с указомъ в ней же» (Опись строений и имущества Кирилло-Белозерского монастыря 1621 г. (пространная редакция); РНБ. Собр. Кирилло-Белозерского монастыря. № 74/1313. Л. 320); «Книга в полдесть. Вначале Служба и Житие Стефана Перм[с]каго и иных святых, в ней же и святцы с указом, сборные» (Опись строений и имущества Кирилло-Белозерского монастыря 1635 г.; РНБ. Собр. Кирилло-Белозерского монастыря. № 75/1314. Л. 326).

²⁴ Это, в частности, значит, что список из «Георгиевского» конволюта не мог быть использован как антиграф для текста Жития в третьем томе кирилловских Четых Миней конца XVI в. Однако совпадение текста Жития Исая Ростовского в «Георгиевском» конволюте и в сборнике Лих. 161 позволяет поставить вопрос о связи этих рукописей (соответствующие тексты могли восходить к общему протографу).

²⁵ Так, например, на день памяти Варлаама Хутынского было положено два чтения: «в той же Минии 36 листов. Да в Одицовском патерикѣ о Григории, Варламу с Николою 5 листов» (Обиходник; Кир.-Бел. 60/1137. Л. 8 об.), то есть вначале читали Житие в Первой Пахомиевской редакции и Похвальное Слово из «ветшаной Миней» (РНБ. Собр. Кирилло-Белозерского монастыря. № 30/1107), а потом новейшее Чудо об отроче Григории из «Одицовского патерика» (РНБ. Софийское собр. № 1389).



«Толстый сборник» и «Толстый Логиновский сборник»

Возможно, тексты из «Толстого сборника» копировались не только в минейный комплект конца XVI в., но и много раньше. В связи с этим наше внимание привлек сборник, который в монастырской описи 1601 г. назван «Сборник толстой Логиновской, в полдесть» (Опись 1601 г.; РНБ. Собр. Кирилло-Белозерского монастыря. № 71/1310. Л. 216 об., 217; цит. по: [Опись, с. 124])²⁶. Последний не отождествлен, в отличие от другого «Логиновского сборника» – «Сборник, Федорово письмо Логинова, в десть», который является рукописью 1565 г. РНБ. Софийское собр. № 1423 (далее – Соф. 1423; Опись 1601 г.; РНБ. Собр. Кирилло-Белозерского монастыря. № 71/1310. Л. 216 об., 217; [Опись, с. 124, 295]).

Кирилловские Обиходники I редакции второй половины XVI в. тоже знают два «Логиновских сборника»: «дестный Логиновский сборник», из которого 9 марта читалось Житие 40 Севастийских мучеников²⁷ и, вероятно, 11 февраля Житие Димитрия Прилуцкого²⁸, а также собственно «Логиновский сборник», из которого читались Жития Сергия Радонежского, Авраамия Ростовского, Леонтия Ростовского, Феодосия Печерского и Сказание о чуде у гроба митрополита Алексия.

Очевидно, что «дестный Логиновский сборник» Обиходников соотносится с указанным в монастырской описи 1601 г. «Сборником, Федорово письмо Логинова, в десть», отождествленным как Соф. 1423, а просто «Логиновский сборник» Обиходников – с упомянутым в описи «Сборником толстым Логиновским, в полдесть», который пока не выявлен. Поэтому о его составе мы можем судить только по Обиходникам.

Интересно, что тексты, аналогичные тем, что читались по «Логиновскому сборнику» (в 4^о), имеются и в рукописи Лих. 161 (+ Муз. 2636), причем в ряде случаев близки к последней по числу листов (см. таблицу 2).

Таблица 2

Обиходник (Кир.-Бел. 60/1137)	Лих. 161 + Муз. 2636	
	произведение	количество листов в рукописи
25 [сентября]. Сергию чудотворцу в ветщаной Минѣи 50 листов без дву и в сборникѣ в Логиновскомъ (Л. 6)	25 сентября. Житие Сергия Радонежского	Лих. 161. Л. 14–58 = 43,5 листа
29 [октября]. Авраамию Ростовскому в Логиновском сборникѣ пол-8 листов (Л. 8)	28 октября. Житие Авраамия Ростовского	Лих. 161. Л. 66–72 об. = 6,75 листа (текст занимает нижнюю четверть л. 66)
3 [мая]. Феодосию в Логиновском сборнике 93 листа и с Похвалою (Л. 16 об.)	3 мая. Житие Феодосия Печерского + Похвала Феодосию Печерскому	Муз. 2636. Л. 5–97 об. = 93 листа ²⁹

²⁶ В описи 1635 г. «толстого Логиновского сборника» нет.

²⁷ «9 [марта]. Мучеником с Логиновском сборнике, в дестном, мучение» (Кир.-Бел. 60/1137. Л. 15 об.).

²⁸ Запись, посвященная в Обиходнике Димитрию Вологодскому: «11 [февраля]. Димитрию во Логиновском сборнике 53 листы» (Кир.-Бел. 60/1137. Л. 14 об.), – хотя и упоминает просто «Логиновский сборник», все же относится, вероятнее всего, к «дестному Логиновскому сборнику» – именно там читается Житие Димитрия Прилуцкого и Слово похвальное о чудесах святого, занимающие 54 листа (см.: [Абрамович, с. 135–136]).

²⁹ Первый лист списка Жития в Муз. 2636 заменен двумя поздними листами (текст восстановлен поморским полууставом).



20 [мая]. Алексею в Логиновѣ сборнике пол-15 листа (Л. 17)	[12 февраля]. Сказание о чуде у гроба митрополита Алексия	Лих. 161. Л. 149 об.–163 = 13 листов (без учета вставки и дополнения в конце текста ³⁰)
[23 мая] ³¹ . А Леонтию Ростовскому в Логиновѣ сборнике 20 листов, а чтуть все в нем (Л. 17–17 об.)	23 мая. Житие Леонтия Ростовского + Сказание о чудесах Леонтия Ростовского + Поучение	Лих. 161. Л. 313–319 = 6,5 листа + Лих. 161. Л. 319 об.–329 = 10 листов + Лих. 161. Л. 330–333= 3,25 листа Всего: 19,75 листа

Сравнение состава «Толстого сборника» (рукописи Лих. 161 + (Муз. 2636)) и данных о «Логиновском сборнике» показывает, что количество листов, занимаемых Житиями Феодосия Печерского и Леонтия Ростовского, в этих сборниках совпадает, в 3/4 листа расходится подсчет для Жития Авраамия Ростовского и в полтора листа – для Сказания о чуде у гроба митрополита Алексия. Точные и частичные совпадения позволяют сделать предположение, что некоторые тексты «Логиновского сборника» были скопированы с «Толстого».

Попытаемся восстановить цепочку событий. Сборник Лих. 161 (+ Муз. 2636) в Кирилло-Белозерском монастыре назывался «Толстым сборником». С него Федор Логинов в 1560-х годах или чуть раньше переписал несколько житий в сборник в 4^о, который стал именоваться «Логиновским сборником». «Толстый сборник» и «Логиновский сборник» (в 4^о) оба использовались на «сборных» чтениях в Кириллове во второй половине XVI в., что было зафиксировано Обиходниками. В дальнейшем «Логиновский сборник» (в 4^о) заменил своего предшественника и наследовал его название, став «Толстым Логиновским сборником» описей 1601 и 1621 г. (вероятно, он тоже был значителен по объему)³².

Упомянутые в кирилловских Обиходниках «Логиновские сборники», как и «Толстый сборник», стали источниками при формировании трехтомного комплекта Четых Миней в монастыре в конце XVI в. При этом, как показали наблюдения, четыре текста, читавшиеся в обители из «Логиновского сборника» (в 4^о), а именно: Жития Авраамия Ростовского, Леонтия Ростовского, Феодосия Печерского, Сказание о чуде у гроба митрополита Алексия, представлены в кирилловских минеях в тех же вариантах, что и в «Толстом сборнике». В частности, Житие Леонтия Ростовского (Соф. 1357. Л. 548 об.–570 об.) переписано без трех новейших чудес об исцелении бесноватых, как и в «Толстом сборнике», где лишь указано на их существование в Кирилло-Белозерском монастыре в виде отдельного текста (см. выше). Сказание о чуде у гроба митрополита Алексия, помещенное в «Толстом сборнике» после Жития святителя под 12 февраля, было приспособлено в обители для чтения в день

³⁰ На л. 162 об.–163, в конце Сказания, помещен фрагмент из Евангелия от Луки (Лк 6: 17–23). Эти евангельские чтения были написаны после Сказания, конец которого изначально не был дописан и был вписан как вставка уже после евангельских чтений другим почерком на л. 163.

³¹ День в этом списке Обиходника не указан, запись идет сразу после записи на 22 мая, посвященной Никите Переяславскому.

³² Можно сделать еще более смелое предположение: «Толстый сборник» и «Логиновский сборник» (в 4^о) Обиходников – это одна и та же рукопись, которая в описях Кирилло-Белозерского монастыря 1601 и 1621 г. называлась «Толстым Логиновским сборником», а в Обиходнике указывалась то с одним, то с другим из двух наименований. Этот «двухименный» сборник и есть рукопись Лих. 161 (+ Муз. 2636), которая первоначально имела название «Толстый сборник», а впоследствии, оказавшись после середины XVI в. в какой-то связи с Федором Логиновым, получила второе название – по его имени. Однако отсутствие других прецедентов использования в Обиходнике разных наименований одной и той же рукописи, а также значительная разница в счете листов для некоторых текстов заставляют нас пока отказаться от этого предположения.



обретения мощей святителя 20 мая и под этим числом вошло в кирилловские минеи (Соф. 1357, л. 485–494 об.)³³. Следовательно, можно полагать, что «Толстый сборник» лежит в основе кирилловской рукописной традиции и этих четырех агиографических произведений³⁴.

Таким образом, «Толстый сборник» играл важную роль в Кирилло-Белозерском монастыре в XVI в.: он использовался для «сборных» чтений, в конце XVI в. несколько текстов из него были скопированы в комплект монастырских Четых Миней (Соф. 1354, Соф. 1355, Соф. 1356 и Соф. 1357). Тем самым «Толстый сборник» оказался основой местной рукописной традиции целого ряда агиографических текстов.

«Толстый сборник» в Умбе

В XVII в. «Толстый сборник» покинул стены Кирилло-Белозерского монастыря: рукопись была вложена в церковь Воскресения Христова в селе Умба, центре Умбской волости, находящейся на Кольском полуострове (ныне – юго-восточная часть Мурманской области). Об этом свидетельствуют три записи в рукописи Лих. 161, сделанные скорописью и полууставом XVII–XVIII в.: *сия книга глаголемаа соборникъ воскресенна (sic!) хртѣва положена в умбѣ в цркви воскресенна (sic!) хртѣва (Л. 58 об.); сия книга соборникъ | умбон волости цркѣнон | въкресенна (Л. 458 об.); книга сия соборникъ оумскои | волости цркѣнои въкресенна | хртѣва (Л. 458 об.)*.

Кирилло-Белозерский монастырь начал приобретать владения в черносотной волости Умбе в середине 70-х годов XVI в., и через 10 лет он владел уже $\frac{3}{4}$ волости, нарушив здесь интересы другого крупного духовного вотчинника – Соловецкого монастыря, который смог сохранить за собой лишь $\frac{1}{4}$ волости³⁵. Владения в Умбе оставались за обоими монастырями до 1764 г., когда по указу Екатерины II все церковные земли и крестьяне были переданы в казну [Ушаков, с. 176].

Церковь Воскресения Христова была построена в «древней» Умбе до 1574 г.³⁶: ее существование как приходского храма волости зафиксировано в писцовом описании 1574/1575 г.; в описаниях 1578 и 1584/1585 г. говорится, что церковь стоит пуста, в начале XVII в. о ней уже не упоминается (см.: [Никонов, 2013а, с. 59–60]). В «новой» Умбе также была построена церковь Воскресения с трапезой, которая, в свою очередь, стала единственным приходским храмом волости, – первое упоминание о ней относится в 1578 г. [Никонов, 2013а, с. 61]. Следствием перехода большей части волости во владение Кирилло-Белозерского монастыря стало создание в храме придела в честь преподобного Кирилла Белозерского, однако храм находился в совместном распоряжении монастырей, и оба они, в частности, вкладывали туда предметы богослужебного культа и облачения, а также богослужебные книги (см.: [Никонов, 2013б, с. 31–32]).

Одним из кирилловских старцев в Умбу был привезен и «Толстый сборник». Произошло это в 1622 г., причем на момент вложения Киево-Печерский патерик еще не был из него изъят, – дата вложения указана в двух тождественных по содержанию записях на л. 204 об. рукописи Муз. 2636, из которых также следует, что список Патерика является частью кирилловского сборника, ср.: *Сия книга соборникъ кирилова мнѣтра положена в црковь въкресенна хртѣва рл ([7]130/1622) году в 88ѣ*.

³³ Евангельское чтение, завершавшее его в «Толстом сборнике» (см. выше, примеч. 30), в минеи переписано не было.

³⁴ К сожалению, пока нет ясности, скопированы ли эти четыре агиографических текста в кирилловские Миней непосредственно с «Толстого сборника», или «Логиновский сборник» (в 4^о) уже выступил посредником.

³⁵ Об истории волости Умба см.: [Никонов, 2013а]; о приобретениях Кирилло-Белозерского монастыря в Умбе см.: [Никонов, 1910, Приложение, с. LXII–LXIX; Горфункель, с. 225–226]; о борьбе Соловецкого монастыря с Кирилло-Белозерским за сохранение владений см.: [Никонов, 2013б].

³⁶ Первоначально селение Умба располагалось на 10–12 верст выше по одноименной реке, чем находится сейчас; когда именно был произведен перенос, неизвестно, однако, как полагают, он связан с разорением волости в 1568 г. опричным отрядом Басарги Леонтьева [Никонов, 2013а, с. 59–60].



В нашем случае можно только предполагать, что стало причиной отправки рукописи, игравшей значимую роль в Кирилловой обители в XVI в., в отдаленную вотчину. Может быть, именно потому, что важнейшие тексты из «Толстого сборника» были скопированы, сам он потерял значение и был отправлен в Воскресенский приход дальней волости в ответ на просьбу о четых книгах. Нельзя сбрасывать со счетов и человеческий фактор: вклад мог быть личной инициативой одного из монахов. Однако на основе имеющегося материала дать определенный ответ не представляется возможным.

Пребыванием в Умбе перемещения «Толстого сборника» не закончились. В XVIII в. он попал на нижнюю Печору – в Великопоженский скит, где старообрядцы извлекли из него Киево-Печерский патерик, первоначально входивший в его состав³⁷. Этому этапу бытования рукописи, дающему много нового материала о нижнепечорской книжности конца XVIII – XIX в., посвящена отдельная статья [Духанина, в печати в].

* * *

Появление в Кирилло-Белозерском монастыре уникального агиографического сборника Лих. 161, 70-х годов XV в., с ранними редакциями и списками целого ряда русских житий и сказаний, связано с формированием и упорядочением традиции почитания русских святых в обители. И в дальнейшем рукопись, получившая в монастыре название «Толстый сборник», продолжала играть здесь важную роль. Ряд текстов из нее читался в соответствии с Уставом на протяжении XVI в. Часть произведений из рукописи, возможно, была переписана Федором Логиновым в 60-х годах XVI в. в другой сборник, также использовавшийся для «соборных» чтений. Затем, опираясь на Обиходники, кирилловские книжники обратились к «Толстому сборнику» как одному из источников при составлении трехтомного комплекта Четых Миней в самом конце XVI в., что привело к формированию в Кирилло-Белозерском монастыре особой рукописной традиции некоторых древнерусских житий (Стефана Пермского, Исайи Ростовского, княгини Ольги, Сказания «О начале Печерского монастыря...» как Жития Антония Печерского).

Однако к началу XVII в., с созданием Миней и новых списков житий, «Толстый сборник», вероятно, утратил прежнее значение, и в 1622 г. он был вывезен в Умбу – вотчину Кирилло-Белозерского монастыря на Кольском полуострове, откуда в XVIII в. старообрядцы перевезли его в Великопоженский скит в окрестностях Усть-Цильмы, где из него был изъят список Арсеньевской редакции Киево-Печерского патерика, составивший отдельную рукопись (Муз. 2636).

Справочники филигрanei

- Брике – *Briquet C. M. Les Filigranes. Dictionnaire historique des marques du papier. T. 1–4. Genève, 1907.*
Герасимов – *Герасимов А. А. Филиграни XVII века на бумаге рукописных и печатных документов русского происхождения М., 1963.*
Дианова (кувшин) – *Дианова Т. В. Филигрань «кувшин» XVII в. М., 1989.*
Тромонин – *Тромонин К. Изъяснение знаков, видимых в писчей бумаге. М., 1844.*
Хивуд – *Heawood E. Watermarks Mainly of the 17th and 18th Centuries. Hilversum, 1950. (Monumenta Chartae Papiraceae Historiam Illustrantia. Vol. 1).*

³⁷ История списка Киево-Печерского патерика, ставшего отдельной рукописью Муз. 2636, рассмотрена в статье: [Духанина, 2020].



Литература

- Абрамович Д. И. Описание рукописей Санкт-Петербургской духовной академии. Софийская библиотека. СПб., 1910. Вып. 3. 408 с.
- Горфункель А. Х. Рост землевладения Кирилло-Белозерского монастыря в конце XVI и в XVII в. // Исторические записки. М., 1963. Т. 73. С. 219–248.
- Грицевская И. М. Старец Кирилло-Белозерского монастыря Леонид Ширшов и его книжное собрание // Книжные центры Древней Руси: Книжники и рукописи Кирилло-Белозерского монастыря. СПб., 2014. С. 201–224.
- Духанина А. В. История рукописи ГИМ, Музейское собр., № 2636 и некоторые особенности рукописной традиции Арсеньевской редакции Киево-Печерского патерика // Вестник церковной истории. 2020. № 1/2 (57/58). С. 135–144.
- Духанина А. В. Старший полный список Жития Стефана Пермского с авторским заглавием // Материалы и сообщения по фондам Отдела рукописей БАН. Вып. 8. Памяти Александра Александровича Амосова (1948–1996) (в печати). [Духанина, в печати а]
- Духанина А. В. Проблемы рукописной традиции Жития Исая Ростовского: две проложные редакции XVI в. // Источники по истории русского Средневековья и Нового времени (в печати). [Духанина, в печати б]
- Духанина А. В. «Толстый сборник» из Кирилло-Белозерского монастыря на нижней Печоре. [Духанина, в печати в]
- Духанина А. В., Карбасова Т. Б., Башнин Н. В. Агиографический сборник 70-х годов XV в. СПбИИ РАН. Кол. Н. П. Лихачева. № 161: история создания // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2020. № 3 (81). С. 143–169. DOI: 10.25986/IRI.2020.98.24.012
- Минеева С. В. Рукописная традиция Жития преп. Зосимы и Савватия Соловецких (XVI–XVIII вв.). М., 2001. Т. 1. 796 с.
- Никольский Н. К. Описание рукописей Кирилло-Белозерского монастыря, составленное в конце XV в. СПб., 1897. LIX, 328, [6] с.
- Никольский Н. К. Кирилло-Белозерский монастырь и его устройство до второй четверти XVII в. (1397–1625 гг.). СПб., 1910. Т. 1. Вып. 2. [696] с. разд. паг.
- Никольский Н. К. Кирилло-Белозерский монастырь и его устройство до второй четверти XVII в. (1397–1625). СПб., 2006. Т. 2. 434 с.
- Никонов С. А. Волость Умба в XVI – первой четверти XVII века // IX Ушаковские чтения: сборник научных статей. Мурманск, 2013. С. 54–71. [Никонов, 2013а]
- Никонов С. А. Вотчинное хозяйство Соловецкого монастыря в волости Умба во второй половине XVI – первой четверти XVII в. // Поморский летописец: Альманах. Архангельск, 2013. Вып. 6. С. 23–39. [Никонов, 2013б]
- Новикова О. Л. «Георгиевский» конволют и рукописи Кирилло-Белозерского монастыря // Вестник «Альянс-Архео». М.; СПб., 2017. Вып. 19. С. 25–37.
- Новикова О. Л. Организация «соборного» чтения в Кирилло-Белозерском монастыре в XVI – начале XVII столетия // Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании. Материалы XXXIII Международной научной конференции. Москва, 2020 г. М., 2020. С. 305–307.
- Опись строений и имущества Кирилло-Белозерского монастыря 1601 года: Комментированное издание / Сост. З. В. Дмитриева и М. Н. Шаромазов. СПб., 1998. (Slavica Petropolitana. II). 384 с.
- Романова А. А. Указатели уставных чтений в рукописях из Кирилло-Белозерского монастыря // Библиотекосведение. 2016. Т. 65. № 3. С. 287–291.
- Усачев А. С. Книгописание в России XVI в. По материалам датированных выходных записей. М.; СПб., 2018. Т. 2. 524, [1] с.
- Ушаков И. Ф. Избранные произведения. Мурманск, 1997. Т. 1. Кольская земля. 646, [1] с.
- Шибяев М. А. Рукописи Кирилло-Белозерского монастыря XV в. М.; СПб., 2013. 479 с.



References

- Abramovich, D. I. *Opisanie rukopisei Sankt-Peterburgskoi dukhovnoi akademii*. Sofiiskaya biblioteka [Description of the Manuscripts of the Saint Petersburg Theological Academy. St. Sophia Library]. Saint Petersburg, 1910. Issue 3. 408 p.
- Dukhanina, A. V. *Istoriya rukopisi GIM, Muzeiskoe sobr., № 2636 i nekotorye osobennosti rukopisnoi traditsii Arsen'evskoi redaktsii Kievo-Pecherskogo paterika* [The History of the Manuscript State Historical Museum. Museum Collection. 2636 and Some Features of the Manuscript Tradition of the Arseniev Redaction of the Kievo-Pechersky Patericon]. In *Vestnik tserkovnoi istorii*. 2020. No. 1/2 (57/58). Pp. 135–144.
- Dukhanina, A. V. *Starshii polnyi spisok Zhitiya Stefana Permskogo s avtorskim zaglavie*m [The Earliest Full Copy of the Life of St. Stephan of Perm with the Authorial Title]. In *Materialy i soobshcheniya po fondam Otdela rukopisei BAN. Issue 8. Pamyati Aleksandra Aleksandrovicha Amosova (1948–1996)* (in print). [Dukhanina, v pechati a]
- Dukhanina, A. V. *Problemy rukopisnoi traditsii Zhitiya Isaii Rostovskogo: dve prolozhnye redaktsii XVI v.* [Problems of the Manuscript Tradition of the Life of St. Isaiah of Rostov: Two Prologue's Redactions of the 16th Century]. In *Istochniki po istorii russkogo Srednevekov'ya i Novogo vremeni* (in print). [Dukhanina, v pechati b]
- Dukhanina, A. V. "Tolsty sobornik" iz Kirillo-Belozerskogo monastyrya na nizhnei Pechore ["Thick Sobornik" from the Kirillo-Belozersky Monastery on the Lower Pechora]. [Dukhanina, v pechati v]
- Dukhanina, A. V., Karbasova, T. B., Bashnin, N. V. *Agiograficheskiy sbornik 70-kh godov XV v. SPbII RAN. Kol. N. P. Likhacheva. № 161: istoriya sozdaniya* [Hagiographic Collection No. 161 from the N. P. Lihachev's Collection of the Archive of the Saint Petersburg Institute of History of the Russian Academy of Sciences, 1470s: History of Creation]. In *Drevnyaya Rus'. Voprosy medievistiki*. 2020. No. 3 (81). Pp. 143–169. DOI: 10.25986/IRI.2020.98.24.012
- Gorfunkel, A. Kh. *Rost zemlevladieniya Kirillo-Belozerskogo monastyrya v kontse XVI i v XVII v.* [The Growth of Land Ownership of the Kirillo-Belozersky Monastery in the Late 16th and 17th Centuries]. In *Istoricheskie zapiski*. Moscow, 1963. Vol. 73. Pp. 219–248.
- Gritsevskaya, I. M. *Starets Kirillo-Belozerskogo monastyrya Leonid Shirshov i ego knizhnoe sobranie* [Starets of the Kirillo-Belozersky Monastery Leonid Shirshov and His Book Collection]. In *Knizhnye tsentry Drevnei Rusi: Knizhniki i rukopisi Kirillo-Belozerskogo monastyrya*. Saint Petersburg, 2014. Pp. 201–224.
- Mineeva, S. V. *Rukopisnaya traditsiya Zhitiya prep. Zosimy i Savvatiya Solovetskikh (XVI–XVIII vv.)* [The Manuscript Tradition of the Life of the Rev. Zosima and Savvati Solovetsky (16th – 18th Centuries)]. Moscow, 2001. Vol. 1. 796 p.
- Nikol'skii, N. K. *Opisanie rukopisei Kirillo-Belozerskogo monastyrya, sostavlennoe v kontse XV v.* [Description of Manuscripts of the Kirillo-Belozersky Monastery, Compiled at the End of the 15th Century]. Saint Petersburg, 1897. LIX, 328, [6] p.
- Nikol'skii, N. K. *Kirillo-Belozerskii monastyr' i ego ustroistvo do vtoroi chetverti XVII v. (1397–1625 gg.)* [Kirillo-Belozersky Monastery and Its Structure before the Second Quarter of the 17th Century (1397–1625)]. Saint Petersburg, 1910. Vol. 1. Issue 2. [696] p. separate pagination.
- Nikol'skii, N. K. *Kirillo-Belozerskii monastyr' i ego ustroistvo do vtoroi chetverti XVII v. (1397–1625)* [Kirillo-Belozersky Monastery and Its Structure before the Second Quarter of the 17th Century (1397–1625)]. Saint Petersburg, 2006. Vol. 2. 434 p.
- Nikonov, S. A. *Volost' Umba v XVI – pervoi chetverti XVII veka* [The Umba Volost in the 16th – the First Quarter of the 17th Century]. In *IX Ushakovskie chteniya: sbornik nauchnykh statei*. Murmansk, 2013. Pp. 54–71. [Nikonov, 2013a]
- Nikonov, S. A. *Votchinnoe khozyaistvo Solovetskogo monastyrya v volosti Umba vo vtoroi polovine XVI – pervoi chetverti XVII v.* [Patrimonial Economy of the Solovetsky Monastery in the Umba Volost in the Second Half of the 16th – the First Quarter of the 17th Century]. In *Pomorskii letopisets: Al'manakh*. Arkhangelsk, 2013. Issue 6. Pp. 23–39. [Nikonov, 2013b]
- Novikova, O. L. "Georgievskii" konvolyut i rukopisi Kirillo-Belozerskogo monastyrya ["Georgievsky" Convolute and the Kirillo-Belozersky Monastery's Manuscripts]. In *Vestnik "Al'yans-Arkheo"*. Moscow; Saint Petersburg, 2017. Issue 19. Pp. 25–37.



Novikova, O. L. Organizatsiya “sobornogo” chteniya v Kirillo-Belozerskom monastyre v XVI – nachale XVII stoletiya [Organization of Joint Reading in the Kirillo-Belozersky Monastery in the 16th – Early 17th Century]. In *Vspomogatel’nye istoricheskie distsipliny v sovremennom nauchnom znanii. Materialy XXXIII Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii. Moskva, 2020 g.* Moscow, 2020. Pp. 305–307.

Opis’ stroenii i imushchestva Kirillo-Belozerskogo monastyrya 1601 goda: Kommentirovannoe izdanie [Inventory of Buildings and Property of the Kirillo-Belozersky Monastery in 1601: Commented Edition]. Compiled by Z. V. Dmitrieva and M. N. Sharomazov. Saint Petersburg, 1998. (Slavica Petropolitana. II). 384 p.

Romanova, A. A. Ukazateli ustavnykh chtenii v rukopisyakh iz Kirillo-Belozerskogo monastyrya [Indexes of Readings for Canonical Worship in the Manuscripts of Kirillo-Belozersky Monastery]. In *Bibliotekovedenie*. 2016. Vol. 65. No. 3. Pp. 287–291.

Shibaev, M. A. Rukopisi Kirillo-Belozerskogo monastyrya XV v. [The Kirillo-Belozersky Monastery’s Manuscripts of the 15th Century]. Moscow; Saint Petersburg, 2013. 479 pp.

Usachev, A. S. Knigopisanie v Rossii XVI v. Po materialam datirovannykh vykhodnykh zapisei [Book Writing in Russia in the 16th Century. According to the Materials Dated to the Output Records]. Moscow; Saint Petersburg, 2018. Vol. 2. 524, [1] p.

Ushakov, I. F. Izbrannye proizvedeniya [Selected Works]. Murmansk, 1997. Vol. 1. Kol’skaya zemlya [Kola Land]. 646, [1] p.

Alexandra V. Dukhanina

Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Tatiana B. Karbasova

Institute of Russian Literature (the Pushkin House) of the Russian Academy of Sciences, Saint Petersburg, Russia

Nikita V. Bashnin

Saint Petersburg Institute of History of the Russian Academy of Sciences, Saint Petersburg, Russia

HAGIOGRAPHIC COLLECTION No. 161 FROM THE N. P. LIHACHEV’S COLLECTION
OF THE ARCHIVE OF THE SAINT PETERSBURG INSTITUTE
OF HISTORY OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES, 1470s –
“THICK SOBORNİK” OF THE KIRILLO-BELOZERSKY MONASTERY

A unique hagiographic Collection No. 161 from N. P. Lihachev’s collection of the Archive of the Saint Petersburg Institute of History of the Russian Academy of Sciences, 1470s, is one of the first collections with mainly Russian Lives and Tales arranged in the calendar order, most of which are represented by older copies and special versions of texts (including the Lives of St. Stephen of Perm, St. Isaiah of Rostov, St. Abramius of Rostov, St. Isidor of Rostov, Metropolitan Alexy, etc.). The history of the manuscript is closely connected with the Kirillo-Belozersky Monastery. There it was known as “Thick Sobornik” and was used in the 16th century for Church readings. Besides, at the end of the 16th century, several texts therefrom were copied into a three-volume set of Kirillo-Belozersky Reading Menaia, forming the local manuscript tradition of the corresponding works. After that, at the beginning of the 17th century, the manuscript was taken to Umba, a remote fiefdom of the Kirillo-Belozersky Monastery on the Kola Peninsula.

Keywords: hagiography, textual criticism, Kirillo-Belozersky Monastery, “Thick Sobornik”, Life of St. Stephen of Perm, Life of St. Isaiah of Rostov, Kievo-Pechersky Patericon, Umba

