



## РЕЦЕНЗИИ. ПОЛЕМИКА. НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ



УДК 82.091 ББК 63.2 DOI 10.25986/IRI.2021.85.3.013

А. С. Усачев

Российский государственный гуманитарный университет; МГИМО МИД РФ,  
Москва, Россия. *asuhas1@mail.ru*

### КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА РОССИИ XVI В.: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ИЗУЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ

В статье представлен обзор работ представителей историко-филологической науки 2000–2020 гг., посвященных книжной культуре России XVI в. Выявляются основные тенденции, отличающие изучение памятников летописания, агиографии и прочих произведений, приводятся сведения об основных периодических и справочных изданиях.  
*Ключевые слова:* книжная культура, книговедение, рукописная книга, древнерусская литература, агиография, летописание, XVI век

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-112-50025.

Намечая тематические контуры предметов будущих изысканий, ученый неизбежно обращает свой взор на уже пройденный им и его предшественниками путь. Это необходимо, во-первых, для формирования более четкого представления о тех информационных возможностях, которыми он располагает. Во-вторых, для того, чтобы в условиях резкого количественного возрастания совокупного объема печатной продукции в последние годы уберечь себя от невольного повторения уже выполненной кем-то работы. В силу этого определенный интерес для исследователей истории и культуры России эпохи Средневековья и раннего Нового времени может представлять обзор работ 2000–2020 гг. по истории русской книжной культуры XVI в. Необходимость его подготовки среди прочего обуславливается и перерывом (надеемся, временным) в издании фундаментальной «Библиографии работ по древнерусской литературе». В опубликованном виде она доведена до 2002 г.<sup>1</sup> Ниже мы сосредоточимся на некоторых итогах изучения производства рукописных книг<sup>2</sup>, ряда книжных центров, литературных памятников и создававших их писателей. Но прежде сделаем несколько предварительных замечаний.

---

<sup>1</sup> На сайте ИРЛИ РАН опубликована библиография работ за 2003–2004 гг. См.: Отдел древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН. URL: <http://odrl.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=11319> (дата обращения: 14.06.2021).

<sup>2</sup> Производство печатных книг в России XVI в. нами рассматриваться не будет. Обзор основных работ по данной тематике см.: [Починская].

В первую очередь отметим очевидную выборочность – неизменную спутницу любого обзора, объем которого всегда ограничен. Полностью охватить творчество сотен исследователей, в той или иной степени уделявших внимание книжности XVI в., невозможно. Ниже мы представим наиболее заметные – разумеется, на наш взгляд – работы последних двух десятилетий и выявим некоторые тенденции в изучении данной тематики. Основное, хотя и не исключительное, внимание будет уделено трудам ученых, работающих в ведущих центрах Москвы и Санкт-Петербурга, которые определяли изучение соответствующей проблематики. Отметим и условность избранной грани, оставляющей за пределами рассмотрения труды 80–90-е гг. XX в. авторов, многие из которых активно работают и в XXI в. Печатные отклики (главным образом рецензии) на рассматриваемые ниже работы специально анализироваться не будут. Лишь в некоторых случаях приводятся различные точки зрения, представленные в работах 2000–2020 гг.

### **Книговедческие аспекты книжной культуры**

Обратимся к рассмотрению некоторых итогов изучения производства манускриптов, по сути, составлявших фундамент книжной культуры. Н. В. Савельевой принадлежит исключительно важная находка, заставляющая во многом по-новому взглянуть на этот процесс в XVI в. Общеизвестно, что основным писчим материалом в этот период являлась бумага зарубежного производства. Исследовательница в Пинежском собрании Древлехранилища ИРЛИ РАН обнаружила манускрипт с листом бумаги 1565/1566 г. русского происхождения. В сочетании с аналогичной находкой Э. Кинана 1971 г. в Датском королевском архиве это дает серьезные основания полагать, что в XVI в. в России предпринимались попытки наладить производство отечественной бумаги [Савельева].

Автор данной статьи наметил контуры социальной истории книгописания в России. На основе анализа 734 датированных выходных записей 1500–1600 гг. (их тексты полностью публикуются в приложении [Усачев, 2018, т. 2, № 1–733, 324а]), в настоящее время хранящихся в 44 архивохранилищах, был изучен социальный состав 477 писцов (светских лиц невысокого статуса было несколько меньше, нежели представителей белого и черного духовенства) и более чем 300 заказчиков манускриптов (руководителей Церкви, иноков, знатных светских лиц, сообществ прихожан). Была изучена и география переписки выявленных книг: установлены факты ведения книгописных работ в 37 городах, 92 монастырях и нескольких десятках иных населенных пунктов [Усачев, 2018, т. 1]. Итоги обобщения соответствующего материала позволили установить связь между периодами наиболее (1550-е, 1590-е гг.) и наименее (1570–1580-е гг.) интенсивной переписки книг и основными тенденциями в социально-экономической жизни страны [Усачев, 2019]. В ходе обобщения данных о происхождении и местах работы известных писцов удалось выяснить, что от 15,7 до 18,2 % из них являлись внутренними мигрантами, работавшими за десятки, сотни и даже тысячи километров от мест своего рождения (более или менее длительного проживания) [Усачев, в печати].

В историко-филологической науке традиционно большое внимание уделяется изучению значимых книгописных центров и библиотек. Самым заметным явлением в историографии последних лет в этом направлении стал выход в свет выпусков продолжающегося сборника «Книжные центры Древней Руси», специально посвященных Кирилло-Белозерскому<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> Книжные центры Древней Руси. Кирилло-Белозерский монастырь. СПб., 2008; Книжные центры Древней Руси. Книжники и рукописи Кирилло-Белозерского монастыря. СПб., 2014.



и Соловецкому монастырям<sup>4</sup>, а также обителям Русского Севера<sup>5</sup>. Весьма значительный материал о составе библиотек крупных обителей содержат публикации описей их имущества XVI–XVII вв.<sup>6</sup>

Важные замечания сделаны относительно рукописных книг, созданных в новгородских скрипториях, а также в тесно связанной с ними книгописной мастерской митрополита Макария. Рассмотрению лицевых рукописей макарьевской мастерской специальную работу посвятила Л. И. Антонова [Антонова]. Основные сведения о наиболее заметных книжных памятниках эпохи Макария представлены в каталоге, подготовленном Е. М. Юхименко и Э. В. Шульгиной<sup>7</sup>.

Особо была рассмотрена деятельность скриптория при близком к Всероссийской кафедре кремлевском Чудовом монастыре. Н. Н. Покровский с ним связал происхождение Томского и Чудовского списков Степенной книги (рубеж 50–60-х гг. XVI в.) [Покровский, 2001], А. В. Сиренов – вероятно, предшествовавшего им Волковского списка этого же памятника [Сиренов, 2007, с. 101–164]. О. Л. Новикова и А. В. Сиренов с этим же монастырем связали и происхождение ряда рукописных книг конца XVI в. (списков П. П. Дубровского Новгородской летописи и Степенной книги, а также богато иллюминированных Годуновских Псалтирей) [Новикова, Сиренов]. Итоги изучения процесса создания и редактирования древнейших списков Степенной книги дали возможность рассмотреть механизм функционирования этого крупного книгописного центра, в стенах которого работала группа книжников (полтора-два десятка). При этом функции между ними были четко распределены руководителем работ [Усачев, 2009, с. 431–444]. Согласно нашему предположению, чудовские книжники и созданные ими памятники привлекались к составлению Лицевого свода [Усачев, 2012, с. 259–264]. Исследуя гипотетически атрибутируемое Федору Карпову Похвальное слово Василию III, Д. М. Буланин рассмотрел состав либерей Чудова монастыря, в которой могли отложиться материалы архива этого незаурядного писателя [Буланин].

В историографии последних лет проанализированы отрывочно сохранившиеся данные о составе либерей относительно небольших обителей Северо-Востока и Поморья. Конечно, они были несопоставимы со сравнительно неплохо изученными собраниями Троице-Сергиева, Кирилло-Белозерского, Иосифо-Волоколамского и Соловецкого монастырей. Однако если последние представляют собой исключения – разумеется, яркие – из общего правила, то итоги изучения книжных собраний средних и мелких обителей позволяют составить представление о более скромных, но существенно более многочисленных центрах книжной культуры (счет подобным монастырям в XVI в. шел на сотни). А. Г. Сергеев посвятил специальную работу реконструкции библиотеки вологодского Корнильево-Комельского монастыря, связав с ним происхождение и бытование 16 сохранившихся рукописных книг (среди них одна – автограф Корнилия) [Сергеев]. Е. А. Полетаева обратилась к составу библиотеки Кожеозерского монастыря [Полетаева]. Н. В. Башнин проанализировал данные о либерее Дионисиево-Глушицкого монастыря, выявив в фондах Архива Синода РГИА 12 манускриптов, созданных или бытовавших в этой обители [Башнин, с. 344–349, 499–503].

На материале библиотек Кирилло-Белозерского, Троице-Сергиева, Иосифо-Волоколамского и Соловецкого монастырей был охарактеризован круг чтения насельников русских обителей эпохи Средневековья. С. А. Семячко исследовала памятники, подлежащие

<sup>4</sup> Книжные центры Древней Руси. Соловецкий монастырь. СПб., 2001; Книжные центры Древней Руси. Книжники и рукописи Соловецкого монастыря. СПб., 2004; Книжные центры Древней Руси. Книжное наследие Соловецкого монастыря. СПб., 2010.

<sup>5</sup> Книжные центры Древней Руси. Севернорусские монастыри. СПб., 2001.

<sup>6</sup> Описи Соловецкого монастыря XVI века: комментированное издание / Сост. З. В. Дмитриева, Е. В. Крушельницкая, М. В. Мильчик. СПб., 2003; Опись Троице-Сергиева монастыря 1641/42 года. Исследование и публикация / Подгот. Л. А. Кириченко, С. В. Николаева. М., 2020.

<sup>7</sup> XVI век. Эпоха митрополита Макария / Авт.-сост. Е. М. Юхименко, Э. В. Шульгина. М., 2019.



изучению недавно принявшими постриг иноками. Они бытовали в составе сборника «Старчество», следованной Псалтири, а также отдельно [Семячко, 2008]. И. М. Грицевская рассмотрела четьи сборники (Цветник, Скитский устав, «авторские сборники» и др.), бытовавшие в монастырских и келейных библиотеках. На основе анализа «указцев» и «индексов истинных и ложных книг» исследовательница изучила и регламентацию чтения иноков монастырскими властями [Грицевская, 2012].

Наряду с монастырскими в последние годы изучаются и келейные библиотеки. Рассмотрены книжные собрания ряда видных старцев Кирилло-Белозерского монастыря, собрание которого относительно неплохо сохранилось в составе Софийского собрания и одноименной коллекции ОР РНБ. О. Л. Новикова сосредоточила свое внимание на рукописных книгах Ефросина и Сергия (Климина) [Новикова, 2013, с. 102–132]. Специально знаменитыми сборниками Ефросина занимался С. Н. Кистерев [Кистерев, 2012]. И. М. Грицевская охарактеризовала либерей исключительно влиятельного соборного старца (одно время строителя) Леонида (Ширшова). Итоги рассмотрения его библиотеки дали основания исследовательнице заключить, что ее состав отражал его карьерные устремления самого высокого полета [Грицевская, 2014]. Нам в собрании Кирилло-Белозерского монастыря ОР РНБ удалось выявить 4 рукописные книги, принадлежавшие принявшему постриг под давлением политических обстоятельств в 1586 г. главе Боярской думы князю И. Ф. Мстиславскому [Усачев, 2011а, с. 17–18].

Изучались и либерей светских лиц. Продолжив начатую еще П. И. Савваитовым и А. А. Введенским работу, Н. А. Мудрова обратилась к очень значительному собранию – выявлено 152 сохранившиеся книги – богатейших промышленников XVI–XVII вв. «именитых людей» Строгановых. Она рассмотрела библиотеки отдельных представителей этого семейства в различные периоды, их многочисленные вклады книгами, а также круг манускриптов и литературных памятников, создаваемых по поручению Строгановых [Мудрова]. Нами изучены книги весьма состоятельных и влиятельных в XVI в. князей Воротынских – Владимира, Михаила и Александра Ивановичей. Особое внимание уделено 17 рукописным и печатным книгам, поступившим после смерти Александра в Успенский Шаровкин монастырь [Усачев, 2014].

### Книжники

Рассмотрению целого ряда сочинений Иосифа Волоцкого главным образом полемического характера свою монографию и ряд статей посвятил А. И. Алексеев [Алексеев]. Л. И. Журова охарактеризовала литературное творчество его преемника – волоколамского игумена, а позднее митрополита Даниила (исследование сопровождается публикацией текстов его сочинений)<sup>8</sup>. По сути, это первый обобщающий труд по творчеству этого весьма плодовитого писателя после выхода в свет книги В. И. Жмакина (1881).

А. А. Турилов обратился к творчеству сербского писателя Льва Филолога, побывавшего в России в 1510–1520-е гг., на которые приходится усиление русско-сербских книжных связей. По мнению историка, будучи хорошо знаком с переводной литературой, Лев мог послужить информатором и своего рода «консультантом» составителя Русского Хронографа редакции 1512 г. (вероятно, известного книжника Иосифо-Волоколамского монастыря Досифея (Топоркова)) [Турилов, с. 100, 108].

Под руководством Н. В. Синицыной, долгие годы занимавшейся биографией и творчеством Максима Грека<sup>9</sup>, осуществлено издание двух томов его сочинений<sup>10</sup> (первое (неполное) их издание состоялось еще в дореволюционный период). Текстологическую

<sup>8</sup> Даниил, митрополит Московский. Сочинения / Исслед., подгот. текстов и изд. Л. И. Журовой. М., 2020.

<sup>9</sup> Из последних работ см.: [Синицына].

<sup>10</sup> Сочинения преподобного Максима Грека. М., 2008–2014. Т. 1–2 / Отв. ред. Н. В. Синицына.



основу для него заложили как более ранние работы самой Н. В. Сеницыной, так и недавняя монография Л. И. Журовой о рукописной традиции сочинений этого книжника [Журова, 2008–2011].

Немалый интерес в литературе проявлен к рассмотрению места митрополита Афанасия (в миру – благовещенского протопопа и духовника Ивана IV Андрея) в истории русской культуры XVI в. Если его роль в создании Жития Даниила Переяславского и Степенной книги рассматривалась еще М. Я. Диевым, П. Г. Васенко и С. И. Смирновым, то современные исследователи обратили внимание на его возможное участие в ведении летописания [Усачев, 2012], начале русского книгопечатания [Усачев, 2013; Bogatyrev] и росписи кремлевского Архангельского собора [Самойлова].

Неизменный, хотя по сравнению с 70–80-ми гг. XX в. и несколько снизившийся, интерес вызывает литературное творчество Ивана IV и князя А. М. Курбского. А. В. Каравашкин рассмотрел их переписку, а также сочинения И. С. Пересветова в контексте развития русской исторической и политической мысли XVI в. и способы репрезентации средневековым автором своей позиции читателю [Каравашкин]. На посланиях князя А. М. Курбского, а также на фактах биографии их автора свое внимание сосредоточил А. И. Филюшкин [Филюшкин]. Развив и дополнив наблюдения Ю. Д. Рыкова, К. Ю. Ерусалимский изучил и описал около 80 списков «Сборника Курбского», в составе которого дошли сочинения этого оригинального писателя, повлиявшие на умы русских мыслителей XVII–XIX вв. [Ерусалимский]. Совместно с рядом коллег историк подготовил комментированное издание главного труда князя А. М. Курбского – «Истории о великом князе московском»<sup>11</sup>. Некоторые особенности богословских взглядов неизменного оппонента князя А. М. Курбского – Ивана IV, – проявившихся в его полемике с Яном Рокитой, рассмотрела Н. Марчалис [Марчалис].

Большой интерес был проявлен к фигуре митрополита Казанского, позднее патриарха Гермогена (его точно установленные автографы неизвестны). Исследовав три пометы на полях Чудовского списка Степенной книги 1560-х гг. (ОР ГИМ. Чудовское собрание. № 358), посвященные казанской тематике, А. В. Сиринов и А. С. Усачев связали их с вниманием контактировавшего с Чудовым монастырем казанского владыки к истории своей епархии. Согласно А. С. Усачеву, речь может идти о писце, отразившем интересы будущего первосвятителя [Усачев, 2010]. По мнению А. В. Сиринова и присоединившегося к нему А. Е. Жукова, сравнившего приписки с возможным автографом Гермогена – списком Повести о явлении Казанской иконы Богоматери (ОР ГИМ. Синодальное собрание. № 982), – речь идет о непосредственных автографах архиерея [Сиринов, 2010, с. 188–190; Жуков, 2016б]. Перечень манускриптов, происхождение и бытование которых было связано с Гермогеном, пополнил Ю. Д. Рыков, обратив внимание на «книгу Ермогена, митрополита казанского» – список Книги пророков 1599/1600 г. из собрания Е. Е. Егорова (№ 25) ОР РГБ [Рыков].

### Летописание

Традиционный интерес вызывают памятники летописания. В рассматриваемый период появились как публикации отдельных летописей, так и их исследования. Как правило, они основаны на итогах анализа состава и кодикологических особенностей манускриптов, содержащих списки соответствующих произведений.

На протяжении второй половины 1990-х – 2000-х гг. издательством «Языки русской (позднее – славянской) культуры» репринтом были изданы почти все тома, вышедшие в XIX–XX вв. в рамках фундаментальной серии «Полное собрание русских летописей». Новые предисловия к большинству томов, содержащие описания списков, а также краткую

<sup>11</sup> Курбский А. М. История о делах великого князя московского / Подгот. К. Ю. Ерусалимский. М., 2015.



характеристику памятников, были подготовлены известным специалистом по истории летописания Б. М. Клоссом.

Среди новых публикаций отметим подготовленное О. Л. Новиковой издание текста Новгородской летописи по списку П. П. Дубровского<sup>12</sup> и С. Н. Кистеревым и Л. А. Тимошиной – Софийской II летописи<sup>13</sup>. Е. Л. Конявская обнаружила, исследовала и опубликовала список неизвестной ранее новгородской летописи, доведенной до конца 1530-х гг., которая содержит целый ряд уникальных известий. Исследовательница предположила участие в ее составлении московских наместников [Конявская]. Данная находка наглядно демонстрирует, что, несмотря на предпринятые А. Н. Насоновым и другими археографами XX в. титанические усилия по выявлению летописных текстов, системное обследование архивов таит еще немало сюрпризов.

Хотя в последние годы не было написано обобщающей монографии по летописанию XVI в., исследователи неоднократно обращались к изучению различных памятников. А. Е. Жуков охарактеризовал место в истории летописания Летописца начала царства и его возможные связи с Воскресенской летописью и Сводом 1560 г. [Жуков, 2014; Жуков, 2016а] (последний А. Е. Жуков в настоящее время готовит к публикации). Нами на основе анализа состава источников Летописца было высказано предположение о причастности к его созданию близких к Всероссийской кафедре книжников [Усачев, 2011б]. А. В. Сиренов, продолжив начатое С. А. Левиной изучение списков Воскресенской летописи, пришел к выводу о том, что все они восходят к двухтомному протографу (первый том заканчивался описанием событий 1347 г.) [Сиренов, 2012]. Он также изучил и впервые полностью издал два близких к этой летописи кратких летописца. У этих памятников были общие источники (Софийская I летопись младшего извода по списку И. Н. Царского и Московский свод конца XV в.), при этом к составлению Воскресенской летописи привлекался лишь один из летописцев [Сиренов, 2015]. Переписанные рукой известного каллиграфа первой трети XVI в. М. Я. Медоварцева летописцы в научный оборот были введены еще в середине XX в., однако долгое время оставались неизданными.

Продолжая исследования Н. П. Лихачева, Б. М. Клосса, А. А. Амосова, ученые обратились к крупнейшему памятнику русского летописания – богато иллюминированному Лицевому своду. В контексте истории русского летописания его рассмотрел В. В. Морозов [Морозов]. Основные библиографические итоги изучения этого памятника в 2010 г. подвел А. В. Севальнев, представив перечень посвященных ему работ<sup>14</sup>. Он существенно дополняет составленную в 1962 г. Р. П. Дмитриевой «Библиографию русского летописания». На 2000-е гг. приходится главное событие в истории изучения этого памятника – его издание в полном объеме (ранее издавались лишь более или менее значительные разделы). В ходе реализации коллективного проекта, в котором приняли участие десятки специалистов, в 2006 г. вышло в свет факсимильное издание Лицевого свода. Оно сопровождалось публикацией его текста, а также кодикологическим анализом составлявших его томов<sup>15</sup>. Итоги изучения данного произведения и книжной культуры России XVI в. в целом подвела специально посвященная ему международная конференция, организованная Баварской государственной библиотекой и Институтом Восточной Европы (2011).

---

<sup>12</sup> ПСРА. СПб., 2004. Т. 43.

<sup>13</sup> ПСРА. М., 2001. Т. 6. Вып. 2.

<sup>14</sup> Лицевой летописный свод XVI века в изданиях и трудах исследователей (избранная библиография) / Сост. А. В. Севальнев // Лики Летописи. М., 2010. Ч. 1. К 70-летию доктора исторических наук В. В. Морозова. С. 195–281.

<sup>15</sup> Лицевой летописный свод XVI века. М., 2006. Кн. 1–10.



Наряду с изучением крупных памятников летописания исследователи рассматривали и краткие летописцы. О. В. Панченко связал происхождение первой редакции Соловецкого летописца с фигурой ученика Филиппа (Кольчева) соловецкого игумена Иакова [Панченко, с. 271–274]. Итоги изучения текста Летописца и ряда монастырских документов побудили С. Н. Кистерева оспорить данный вывод и высказать мнение о составлении его первой редакции соловецким иноком Исией [Кистерев, 2015]. О. Л. Новикова рассмотрела ведение летописных записей в Троице-Сергиевом и Кирилло-Белозерском монастырях [Новикова, 2007; Новикова, 2008а; Новикова, 2009], а также возможную связь кирилловских летописцев с некоторыми иными литературными памятниками (в частности, со «Сказанием о Спасо-Каменном монастыре») [Новикова, 2008б].

Основные итоги изучения памятников русского летописания подвела В. Г. Вовина-Лебедева, основное внимание сосредоточив на характеристике трудов представителей историко-филологической науки XIX–XX вв. Санкт-Петербурга. Написанная специалистом по истории летописания историографическая работа основана на широком круге источников (в том числе архивных) и содержит значительную библиографию [Вовина-Лебедева].

### Агиография

Памятникам агиографии, а также манускриптам (главным образом сборникам), содержащим их списки, в последние годы, пожалуй, было уделено наибольшее внимание. Это связано с возрождением традиций изучения истории Церкви и церковной литературы, рассмотрение которых в советский период по идеологическим причинам не поощрялось.

На страницах ряда изданий («Труды Отдела древнерусской литературы» ИРЛИ РАН, «Древняя Русь. Вопросы медиевистики», «Вестник церковной истории», «Русская агиография», «Palaeoslavica» и др.) К. В. Дорофеевой, Т. Б. Карбасовой, В. И. Охотниковой, А. В. Пигиным, Е. А. Рьжовой, С. А. Семячко, О. Б. Страховой, А. С. Усачевым, М. А. Федотовой, И. Н. Шаминой и другими был рассмотрен и издан (порой впервые) целый ряд памятников агиографии XVI в., посвященных Авраамию Галичскому, Варлааму Важскому, Никите Новгородскому, Никите Переславскому, митрополиту Ионе, Иакову Боровичскому, Амфилохию Глушицкому, Александру Ошевенскому, Арсению Комельскому, Иоанну Суздальскому, Кириллу Новоезерскому, Козьме Яхренскому и некоторых других святых<sup>16</sup>. Немало житий с комментариями опубликовано в соответствующих томах «Библиотеки литературы Древней Руси»<sup>17</sup>, продолжившей традиции более ранних «Памятников литературы Древней Руси».

Помимо многих сотен статей по агиографии появились и десятки монографий. Они, как и статьи, тематически чаще всего выстраивались по единому алгоритму, который был разработан во второй половине XX в. в руководимом Д. С. Лихачевым Отделе древнерусской литературы ИРЛИ РАН – в тот период, без сомнений, главном центре изучения древнерусской книжности<sup>18</sup>. Его безусловным приоритетом многие десятилетия являлась подготовка монографий-публикаций. Их появление позволило существенно расширить источниковую базу для изучения литературных памятников. В выходящих в различных научных центрах работах последних лет по-прежнему основной объем авторского текста представляет обзор и описание привлеченных к изучению списков произведений (житий, похвальных слов, служб), которые

<sup>16</sup> Библиографию изданий по начало 2000-х гг. включительно см.: [Творогов, 2005, с. 7–55].

<sup>17</sup> БДР. СПб., 2000–2006. Т. 9, 12–14.

<sup>18</sup> Следование некоторым принципам, культивируемым в этом научном центре, многими исследователями, которые так или иначе с ним связаны, впрочем, далеко не всегда относится к правилам передачи текстов (как агиографических, так и иных) при их публикации. Здесь царит плюрализм различных точек зрения. Порой он делает весьма условной принадлежность различных изданий, даже выходящих в рамках одной серии (например, в ПСРА), к одной археографической традиции.



на основе проведения текстологического анализа распределялись по редакциям и изводам, а также сопровождалась неизменными стеммами списков. Как правило, работы завершали публикации текстов, по своему объему нередко превышавшие исследовательскую часть. Работ по общим проблемам агиографии – особенности региональных литератур, композиция житий, присущая им топка и др. – выходило существенно меньше<sup>19</sup>. Отметим лишь некоторые монографии, посвященные как отдельным памятникам, так и их группам.

Среди работ по региональной агиографии выделяется исследование псковских житийных памятников В. И. Охотниковой, изучившей и издавшей Жития Всеволода, Довмонта, Евфросина и Никандра Псковских, а также Саввы Крыпецкого [Охотникова]. Краткие экскурсии в археографию и текстологию произведений тверской, суздальской и ярославской агиографии сделал Б. М. Клосс, рассмотрев жития Михаила, Софьи и Арсения Тверских, Федора Ярославского, Евфимия и Евфросинии Суздальских (тексты некоторых из этих памятников были опубликованы) [Клосс]. Г. Ленхофф и некоторыми другими исследователями была рассмотрена история почитания ярославских князей [Ленхофф].

Изучение круга памятников, посвященных отдельным святым, предпринято в монографиях Г. С. Гадаловой о Макарии Калязинском [Гадалова], Е. А. Рыжовой об Антонии Сийском [Рыжова], С. В. Минеевой о Зосиме и Савватии Соловецких [Минеева], И. А. Лобаковой о митрополите Филиппе [Лобакова] и А. Н. Власова о Прокопии и Иоанне Устюжских [Власов].

Большое внимание уделено главному агиографическому своду русского Средневековья – Великим Минеям Четым. В рамках российско-германского проекта было возобновлено издание этого памятника, которое осуществлялось в 1868–1917 гг. Российские и немецкие исследователи (Э. Вайер, Т. Дайбер, Т. В. Дианова, Н. А. Кобяк, Л. М. Костюхина, Э. В. Шульгина и др.) рассмотрели кодикологические и иные особенности этого свода, а также издали его мартовский том по Успенскому комплексу<sup>20</sup>. К изучению Софийского комплекта ВМЧ обратились Е. А. Ляховицкий и М. А. Шибаев, установившие факт привлечения к его созданию около 40 писцов [Шибаев, Ляховицкий].

### Иные произведения

Если 70–80-е гг. XX в. стали эпохой активного изучения переписки Ивана Грозного и Андрея Курбского, то 2000-е гг. отмечены особым интересом исследователей к крупнейшему памятнику исторической мысли середины XVI в. Степенной книге. Ее текст был издан по древнейшим спискам с комментариями<sup>21</sup>. Н. Н. Покровский, Г. Ленхофф, А. В. Сиренов и автор этих строк изучили рукописную традицию памятника, его источники, вопрос об авторстве, исторические и политические идеи [Покровский, 2005; Lenhoff, 2011; Сиренов, 2007; Усачев, 2009], а также влияние Степенной книги на русских историков Нового времени [Усачев, 2008; Сиренов, 2010]. Экономические аспекты создания крупного книжного памятника в России XVI в. на примере Степенной книги рассмотрела Г. Ленхофф [Lenhoff, 2007]. Исследованию этого памятника были посвящены две конференции, которые прошли в Университете г. Лос-Анджелеса (2009) и Санкт-Петербургском государственном университете (2013), объединив несколько десятков славистов из России, США, Великобритании, Франции и Германии (их материалы опубликованы)<sup>22</sup>.

---

<sup>19</sup> См., например: [Семячко, 2005; Руди].

<sup>20</sup> *Abhandlungen zu den Grossen Lesemenäen des Metropolitens Makarij (Kodikologische, miszellenologische und textologische Untersuchungen)*. Freiburg i. Br., 2000. Bd 1; Великие Минеи Четии митрополита Макария. Успенский список. Март. Freiburg, 1997–2001. Bd 1–3. Дни 1–31.

<sup>21</sup> Степенная книга царского родословия по древнейшим спискам. М., 2007–2012. Т. 1–3 / Отв. ред. Н. Н. Покровский, Г. Д. Ленхофф.

<sup>22</sup> *The Book of Royal Degrees and the Genesis of Russian Historical Consciousness* / Ed. by G. Lenhoff, A. Kleimola. Bloomington; Indiana, 2011; Источниковедение и историография отечественной истории. СПб., 2014. Вып. 7. Историческое повествование в Средневековой России: К 450-летию Степенной книги: материалы Всероссийской научной конференции.



Большое внимание уделялось сказаниям о чудотворных иконах, изучение которых во многом стимулировало появление монографии А. Эббингхауса 1990 г., посвященной их краткой характеристике. Л. И. Журова и В. М. Кириллин рассмотрели рукописную традицию и историю создания Сказаний о Колочской [Журова, 2000] и Тихвинской [Кириллин] иконах Богородицы. Эти работы включают в себя как исследовательскую часть, так и публикации текстов соответствующих произведений.

Немалый интерес проявлен к памятникам церковного права. Е. Б. Емченко, изучив рукописную традицию Стоглава и описав его многочисленные списки (особое внимание уделено Полной редакции), издала его текст [Емченко]. В коллективной монографии Е. В. Беляковой, Л. В. Мошковой и Т. А. Опариной (основная часть книги написана Е. В. Беляковой) рассмотрены различные редакции Кормчей книги (в том числе малоизученная печатная Кормчая середины XVII в.), ее списки и использование при решении вопросов внутрицерковной жизни [Белякова, Мошкова, Опарина]. Эту работу удачно дополняет монография М. В. Корогодиной, обобщившей рассеянные по многочисленным статьям предшественников (прежде всего, Я. Н. Щапова и Е. В. Беляковой) и свои собственные наблюдения о списках и редакциях Кормчей. Большое значение имеет предпринятое исследовательницей описание состава статей, входящих в различные редакции Кормчей (ранее их состав был известен лишь немногим «узким» специалистам), а также более чем 180 списков этого свода (некоторые из них введены в научный оборот непосредственно М. В. Корогодиной) [Корогодина]. Содержание и некоторые обстоятельства создания редакций Кормчей митрополита Даниила и Нифонта (Кормилицына) рассмотрел А. А. Манохин [Манохин].

### Инфраструктура

Завершая наш обзор, обратим внимание на те нередко игнорируемые в историографии аспекты научной деятельности, без которых она, по сути, невозможна. Кратко характеризуя научную инфраструктуру, мы сосредоточимся в первую очередь на выходящей в последние годы научно-справочной литературе и периодике. Речь идет как о продолжении издательских проектов второй половины XX в., так и о новых изданиях.

В начале XXI в. получил логическое завершение, пожалуй, главный научно-справочный проект советского времени – «Словарь книжников и книжности Древней Руси», издаваемый ИРЛИ РАН с 1987 г. (подготовительные работы начались, конечно, ранее). При решающей роли Д. М. Буланина были подготовлены выпуски, содержащие окончание материалов по XVII в., дополнения по более раннему периоду и, что важнее всего, указатели ко всем выпускам этого фундаментального многотомного издания<sup>23</sup>.

Среди справочников, содержащих значительный объем сведений по русской книжной культуре, отметим выходящую с 2000 г. «Православную энциклопедию» (проект незакончен)<sup>24</sup>. К ее подготовке привлечены сотни историков, филологов и искусствоведов. В порой весьма объемных (до нескольких авторских листов) справочных статьях они представили сведения едва ли не обо всех заметных культурных центрах, книжниках и литературных памятниках. Ценна и неизменно заключающая статьи библиография, порой весьма обширная.

Для изучения книжной культуры эпохи Средневековья огромное значение имеют справочные материалы, раскрывающие рукописные фонды архивохранилищ. В отличие от манускриптов XI–XV вв., как правило, имеющих современные описания или, по крайней мере, учтенных в науке, с книгами XVI в. ситуация иная. Из-за их более значительного числа (их, вероятно, дошло не менее 12–14 тыс.) большинство из них еще не описано<sup>25</sup>. В силу

<sup>23</sup> СККАДР. СПб., 2004. Вып. 3. (XVII в.). Ч. 4. Т–Я. Дополнения; СПб., 2012. Вып. 2. Вторая половина XIV–XVI в. Ч. 3. Библиографические дополнения. Приложение; СПб., 2017. Вып. 4. Указатели.

<sup>24</sup> ПЭ. М., 2000–2021. Т. 1–62. Часть материалов данного справочника размещена в Интернете, см.: Православная энциклопедия. URL: <https://www.pravenc.ru/> (дата обращения: 14.06.2021).

<sup>25</sup> Наиболее полную библиографию печатных каталогов рукописных книг последних десятилетий см.: [Творогов, 2009; Усачев, 2018, т. 1, с. 19–27].



этого специальные справочники по книгам рассматриваемого столетия редки. Лишь в РГАДА в последние годы при решающем участии Л. В. Мошковой были выявлены, изучены и описаны рукописные книги XVI в. этого архива, сведения о которых представлены в трех выпусках соответствующего каталога (в настоящее время готовится 4-й, заключительный)<sup>26</sup>. Сходная, правда, еще далекая от завершения работа в настоящее время ведется под руководством М. В. Корогодиной и в ОР БАН.

Для изучения книжной культуры, как, впрочем, и любой другой сферы, большое значение имеют периодические и продолжающиеся издания, на страницах которых исследователи представляют результаты своих изысканий. По сравнению с 80-ми и началом 90-х гг. XX в., в которые издавалось сравнительно немного изданий соответствующего профиля, в последние годы ситуация существенно изменилась. Специалисты уже не испытывают недостатка в изданиях, получив возможность для публикации более объемных текстов (порой фактически мини-монографий). В ряде случаев речь идет о продолжении изданий более раннего времени. К их числу относятся «Археографический ежегодник», «Археография и источниковедение Сибири», «Вспомогательные исторические дисциплины», «Древнерусское искусство», «Записки ОР РГБ», «Книжные центры Древней Руси», «Материалы и сообщения по фондам Отдела рукописной и редкой книги Библиотеки РАН», «Памятники культуры. Новые открытия», «Проблемы источниковедения», «Рукописи. Редкие издания. Архивы. Из фондов Отдела редких книг и рукописей Научной библиотеки МГУ», «Русская литература», «Труды Отдела древнерусской литературы» ИРЛИ РАН, «Polata Knigopisnaia» и др. В 1990–2000-е гг. появился и ряд новых изданий, специализирующихся на публикации соответствующих материалов: «Древняя Русь. Вопросы медиевистики», «Вестник Альянс-Архео», «Вестник церковной истории», «Летописи и хроники. Новые исследования», «Опыты по источниковедению», «Очерки феодальной России», «Русская агиография», «Средневековая Русь», «Герменевтика древнерусской литературы», «Palaeoslavica», «Studia Slavica et Balcanica Petropolitana», «Slověne = Словѣне» и др. Почти все эти издания располагают сайтами, многие из которых содержат не только оглавления вышедших выпусков, но и их полнотекстовые версии. Статьи из этих и иных изданий, а порой и монографии значительная часть их авторов в последние годы размещают на своих личных страницах на набирающем популярность в научной среде портале Academia.edu.

\* \* \*

К числу основных тенденций в изучении книжной культуры России XVI в. в современной историко-филологической науке прежде всего следует отнести резкое увеличение объема печатной продукции. Это обусловлено как возрастанием числа исследователей, так и появлением целого ряда новых периодических и продолжающихся изданий. Во многом этим обусловлена и очевидная тенденция к децентрализации – характерная черта современной российской науки. Несмотря на то что в историко-филологической науке тон по-прежнему задают ученые Москвы и Санкт-Петербурга, публикации текстов памятников книжности в последние годы отличает археографический плюрализм. Говорить о следовании каким-то единым правилам передачи текста всеми или по крайней мере большинством исследователей не приходится.

При этом значительная часть ученых, проживая и работая в различных местах, в целом придерживается алгоритма исследований, сложившегося в Отделе древнерусской литературы ИРЛИ РАН во второй половине XX в. Особенно заметна эта методическая преемственность в изучении памятников агиографии. Особое внимание уделяется решению источниковедческих

---

<sup>26</sup> Каталог славяно-русских рукописных книг XVI века, хранящихся в Российском государственном архиве древних актов. М., 2005–2020. Вып. 1–3.



и археографических проблем. Говоря о тематических приоритетах, характерных для историко-филологической науки последних лет, отметим повышение внимания к агиографической литературе и сказаниям об иконах, во второй половине XX в. находившимся в тени изучения творчества «публицистов» (И. С. Пересветова, А. М. Курбского, Ивана IV и др.).

Последние годы отмечены преобладанием специальных работ. Их авторы основательно изучили целый ряд памятников (главным образом житийных), в широкий научный оборот ввели очень значительный объем сведений о манускриптах, содержащих их списки, издали, пусть и по разным правилам, их тексты, а также представили целый ряд фактов о деятельности некоторых книгописных центров и конкретных книжников. Это создает благоприятные условия для постановки и решения уже на существенно расширившейся источниковой базе более общих проблем, связанных с характеристикой особенностей региональных литератур и книжных центров, житийной топики, композиционной структуры, жанровой природы ряда памятников и методов работы средневековых книжников.

### Литература

- Алексеев А. И. Сочинения Иосифа Волоцкого в контексте полемики 1480–1510-х гг. СПб., 2010. 390 с.
- Антонова Л. И. Иллюстративный цикл Жития Нифонта и макарьевская книгописная мастерская // *Материалы и сообщения по фондам Отдела рукописей БАН.* СПб., 2006. С. 66–73.
- Бащин Н. В. Дионисиево-Глушицкий монастырь и его архив в XV–XVII вв.: Исследование и тексты. М.; СПб., 2016. 1298 с.
- Белякова Е. В., Мошкова Л. В., Опарина Т. А. Кормчая книга: от рукописной традиции к первому печатному изданию. М.; СПб., 2017. 494 с.
- Буланин Д. М. На пути к архиву Федора Карпова: Следы в Чудовом монастыре? // *Вестник Санкт-Петербургского университета. Язык и литература.* 2021. Т. 18. № 1. С. 18–36.
- Власов А. Н. Житийные повести и сказания о святых юродивых Прокопии и Иоанне Устюжских. СПб., 2010. 632 с.
- Вовина-Лебедева В. Г. Школы исследования русских летописей: XIX–XX вв. СПб., 2011. 928 с.
- Гадалова Г. С. Преподобный Макарий Калязинский: История почитания. Исследование и тексты. М., 2020. 920 с.
- Грицевская И. М. Чтение и четьи сборники в русских монастырях XV–XVII вв. СПб., 2012. 424 с.
- Грицевская И. М. Старец Кирилло-Белозерского монастыря Леонид Шишов и его книжное собрание // *Книжные центры Древней Руси. Книжники и рукописи Кирилло-Белозерского монастыря.* СПб., 2014. С. 201–224.
- Емченко Е. Б. Стоглав: исследование и текст. М., 2000. 495 с.
- Ерусалимский К. Ю. Сборник Курбского. М., 2009. Т. 1. 881 с.; Т. 2. 533, [2] с.
- Жуков А. Е. Летописец начала царства в составе Свода 1560 г. // *Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2. История.* 2014. № 4. С. 162–173.
- Жуков А. Е. «Летописец начала царства» и Воскресенская летопись // *Петербургский исторический журнал: исследования по российской и всеобщей истории.* 2016. № 3 (11). С. 174–189. [Жуков, 2016а]
- Жуков А. Е. К вопросу об автографах патриарха Гермогена // *Вестник Альянс-Архео.* М.; СПб., 2016. Вып. 13. С. 3–22. [Жуков, 2016б]
- Журова Л. И. Сказание о Колочской иконе. Новосибирск, 2000. 257 с.
- Журова Л. И. Авторский текст Максима Грека: рукописная и литературная традиции. Новосибирск, 2008–2011. Ч. 1. 490, [3] с.; Ч. 2. 490, [3] с.
- Каравашкин А. В. Русская средневековая публицистика: Иван Пересветов, Иван Грозный, Андрей Курбский. М., 2000. 418 с.
- Кириллин В. М. Сказание о Тихвинской иконе Богоматери «Одигитрия». М., 2007. 307 с.
- Кистерев С. Н. Лабиринты Ефросина Белозерского. М.; СПб., 2012. 405 с.
- Кистерев С. Н. Об авторах первой и второй редакций Соловецкого летописца XVI в. // *Летописи и хроники. Новые исследования.* 2013–2014. М.; СПб., 2015. С. 383–410.
- Клосс Б. М. Избранные труды. М., 2001. Т. 2. 488 с.
- Конявская Е. Л. Новгородская летопись XVI в. из собрания Т. Ф. Большакова // *НИС.* СПб., 2005. Вып. 10 (20). С. 322–383.

- Корогодина М. В. Кормчие книги XIV – первой половины XVII века. М.; СПб., 2017. Т. 1. 597, [1] с.; Т. 2. 646, [1] с.
- Ленхофф Г. Князь Федор Черный в русской истории и культуре. Исследование и тексты. М.; СПб., 2019. 349 с.
- Лобакова И. А. Житие митрополита Филиппа: исследование и тексты. СПб., 2006. 306 с.
- Манохин А. А. Сводная Кормчая митрополита Даниила и Кормчая Нифонта (Кормилицына) // Макариевские чтения. Православная культура в период испытаний и потрясений. Можайск, 2021. Вып. 27. С. 77–98.
- Марчалис Н. Лютор иже лют. Прение о вере царя Ивана Грозного с пастором Рокитой. М., 2009. 376 с.
- Минеева С. В. Рукописная традиция Жития преп. Зосимы и Савватия Соловецких (XVI–XVIII вв.). М., 2001. Т. 1. 796 с.; Т. 2. 502 с.
- Морозов В. В. Лицевой свод в контексте отечественного летописания XVI века. М., 2005. 285 с.
- Мудрова Н. А. Библиотека Строгановых (вторая половина XVI – начало XVIII в.). Екатеринбург, 2015. 538 с.
- Новикова О. Л. Материалы для изучения русского летописания конца XV – первой половины XVI в.: I. Летописные подборки рукописи Погод. 1596 // Очерки феодальной России. М.; СПб., 2007. Вып. 11. С. 132–258.
- Новикова О. Л. Келейное летописание в Кирилло-Белозерском монастыре в первой половине XVI в. // Летописи и хроники. Новые исследования. 2008. М.; СПб., 2008. С. 172–234. [Новикова, 2008а]
- Новикова О. Л. Летописные заметки в Кирилло-Белозерской рукописи 60-х гг. XVI века и Сказание о Спасо-Каменном монастыре // Очерки феодальной России. М.; СПб., 2008. Вып. 12. С. 38–90. [Новикова, 2008б]
- Новикова О. Л. Материалы для изучения русского летописания конца XV – первой половины XVI в.: II. Троицкий летописец: проблема протографа // Очерки феодальной России. М.; СПб., 2009. Вып. 13. С. 105–197.
- Новикова О. Л. Архивы кирилловских старцев // Очерки феодальной России. М.; СПб., 2013. Вып. 17. С. 93–132.
- Новикова О. Л., Сиренов А. В. Сделано в Чудове // ТОДРА. СПб., 2004. Т. 55. С. 441–450.
- Охотникова В. И. Псковская агиография XIV–XVII вв.: в 2 т. СПб., 2007. Т. 1. 573, [2] с.; Т. 2. 771 с.
- Панченко О. В. Памятники летописания Соловецкого монастыря. Статья 1. Соловецкие летописцы XVI в. // ТОДРА. СПб., 2014. Т. 63. С. 262–277.
- Покровский Н. Н. Томский список Степенной книги царского родословия и некоторые вопросы ранней текстологии памятника // Общественное сознание и литература XVI–XX в. Новосибирск, 2001. С. 3–43.
- Покровский Н. Н. Неоконченный манускрипт: Степенная книга царского родословия // Вестник истории, литературы и искусства. М., 2005. Т. 1. С. 280–293.
- Полетаева Е. А. Библиотека Кожеозерского монастыря (вопросы реконструкции) // Современные проблемы археографии: сборник статей по материалам конференции, проходившей в Библиотеке РАН 25–27 мая 2010 г. СПб., 2011. С. 138–152.
- Починская И. В. Книгопечатание Московского государства второй половины XVI – начала XVII веков в отечественной историографии: Концепции, проблемы, гипотезы. Екатеринбург, 2012. 397 с.
- Руди Т. Р. О композиции и топике житий преподобных // ТОДРА. СПб., 2006. Т. 57. С. 431–500.
- Рыжова Е. А. Антониево-Сийский монастырь. Житие Антония Сийского. Книжные центры Русского Севера. Сыктывкар, 2000. 370 с.
- Рыков Ю. Д. Малоизвестная рукописная книга святителя Гермогена из собрания Е. Е. Егорова (к 100-летию канонизации Святейшего Патриарха Гермогена) // Румянцевские чтения – 2013: материалы международной научной конференции (16–17 апреля 2013 г.). М., 2013. Ч. 2. С. 128–139.
- Савельева Н. В. «Бумага для царя Ивана Грозного» в Древлехранилище Пушкинского Дома // ТОДРА. СПб., 2004. Т. 55. С. 430–440.
- Самойлова Т. Е. Княжеские портреты в росписи Архангельского собора Московского Кремля. Иконографическая программа XVI века. М., 2004. 261 с.
- Семячко С. А. Проблемы изучения региональных агиографических традиций (на примере вологодской агиографии) // Русская агиография: Исследования. Публикации. Poleмика. СПб., 2005. С. 122–142.
- Семячко С. А. История текста «Предания старческого новонаначальному иноку» и ранняя история сборника «Старчество» // Книжные центры Древней Руси. Кирилло-Белозерский монастырь. СПб., 2008. С. 25–71.

- Сергеев А. Г. Библиотека Корнильево-Комельского монастыря: проблемы реконструкции // Книжные центры Древней Руси. Кирилло-Белозерский монастырь. СПб., 2008. С. 477–492.
- Синицына Н. В. Сказания о преподобном Максиме Греке (XVI–XVII вв.). М., 2009. 110 с.
- Сиренов А. В. Степенная книга: история текста. М., 2007. 539 с.
- Сиренов А. В. Степенная книга и русская историческая мысль XVI–XVIII вв. М.; СПб., 2010. 545 с.
- Сиренов А. В. «Двухтомник» Воскресенской летописи // Летописи и хроники. Новые исследования. 2011–2012. М.; СПб., 2012. С. 236–252.
- Сиренов А. В. Летописцы в рукописях Михаила Медоварцева // Летописи и хроники. Новые исследования. 2013–2014. М.; СПб., 2015. С. 235–347.
- Творогов О. В. О «Своде древнерусских житий» // Русская агиография. Исследования. Публикации. Полемика. СПб., 2005. С. 3–58.
- Творогов О. В. Рукописные собрания России: состояние изучения и описания // Творогов О. В. Археология и текстология древнерусской литературы: курс лекций. М.; СПб., 2009. С. 213–274.
- Турилов А. А. Культурные связи Московской Руси и Сербии в XIV–XVI вв. // Москва – Сербия. Белград – Россия. М.; Белград, 2009. Т. 1. Общественно-политические связи XVI–XVIII вв. С. 78–115.
- Усачев А. С. «Долгий XVI век» российской историографии // Общественные науки и современность. 2008. № 2. С. 104–115.
- Усачев А. С. Степенная книга и древнерусская книжность времени митрополита Макария. М.; СПб., 2009. 760 с.
- Усачев А. С. Об одном читателе Чудовского списка Степенной книги // Летописи и хроники. Новые исследования. 2009–2010. М.; СПб., 2010. С. 281–287.
- Усачев А. С. Князь И. Ф. Мстиславский – забытый книжник XVI в.? // Вестник Нижневартковского государственного гуманитарного университета. Серия «Исторические науки». 2011. № 1. С. 15–24. [Усачев, 2011а]
- Усачев А. С. Летописец начала царства и митрополичья кафедра в середине XVI в. // Проблемы отечественной истории и историографии XVII–XX веков: сборник статей, посвященный 60-летию Я. Г. Солодкина. Нижневартковск, 2011. С. 5–21. [Усачев, 2011б]
- Усачев А. С. Митрополит Афанасий и памятники русского летописания середины – третьей четверти XVI в. // Летописи и хроники. Новые исследования. 2011–2012. М.; СПб., 2012. С. 253–274.
- Усачев А. С. Митрополит Афанасий и Псалтирь 1568 г. // Вестник архивиста. 2013. № 3. С. 20–29.
- Усачев А. С. Еще раз о книгах князей Воротынских в XVI в. // «По любви, въ правду, безо всякие хитрости»: друзья и коллеги к 80-летию В. А. Кучкина. М., 2014. С. 331–340.
- Усачев А. С. Книгописание в России XVI века: по материалам датированных выходных записей. М.; СПб., 2018. Т. 1; 469, [2] с.: табл. + [1] отд. л. карта; Т. 2. 524, [1] с., [8] л. цв. ил., факс.
- Усачев А. С. Книгописание и проблемы социально-экономического развития в России XVI в. // Российская история. 2019. № 6. С. 180–201.
- Усачев А. С. Писцы рукописных книг и внутренние миграции в России XVI в. (в печати).
- Филлюшкин А. И. Андрей Михайлович Курбский: просопографическое исследование и герменевтический комментарий к посланиям Андрея Курбского Ивану Грозному. СПб., 2007. 620 с.
- Шибяев М. А., Ляховицкий Е. А. Писцы Макариевских Миней Четых // История и культура. Статьи. Исследования. Сообщения. СПб., 2015. Вып. 13 (13). С. 301–323.
- Bogatyrev S. N. The Patronage of Early Printing in Moscow // Canadian-American Slavic Studies. 2017. Vol. 51. № 2–3. P. 249–288.
- Lenhoff G. The Economics of a Medieval Literary Project: Direct and Indirect Costs of Producing the *Stepennaia kniga* // Russian History. 2007. Vol. 34. № 1–4. P. 219–237.
- Lenhoff G. Politics and Form in the *Stepennaia kniga* // The Book of Royal Degrees and the Genesis of Russian Historical Consciousness. Bloomington, 2011. P. 157–174.

#### References

- Alekseev, A. I. Sochineniya Iosifa Volotskogo v kontekste polemiki 1480–1510-kh gg. [Joseph Volotsky's Writings in the Context of the Polemics of the 1480s – 1510s]. Saint Petersburg, 2010. 390 p.
- Antonova, L. I. Illyustrativnyi tsikl Zhitiya Nifonta i makar'evskaya knigopisnaya masterskaya [Illustrative Cycle of the Life of Nifont and the Makarius' Book-Writing Workshop]. In *Materialy i soobshcheniya po fondam Otdela rukopisei BAN*. Saint Petersburg, 2006. Pp. 66–73.
- Bashnin, N. V. Dionisievo-Glushitskii monastyr' i ego arkhiv v XV–XVII vv.: Issledovanie i teksty [The Dionysievo-Glushitsky Monastery and Its Archive in the 15<sup>th</sup> – 17<sup>th</sup> Centuries: Research and Texts]. Moscow; Saint Petersburg, 2016. 1298 p.



- Belyakova, E. V., Moshkova, L. V., Oparina, T. A. Kormchaya kniga: ot rukopisnoi traditsii k pervomu pechatnomu izdaniyu [Nomocanon: From the Handwritten Tradition to the First Printed Edition]. Moscow; Saint Petersburg, 2017. 494 p.
- Bogatyrev, S. N. The Patronage of Early Printing in Moscow. In *Canadian-American Slavic Studies*. 2017. Vol. 51. No. 2–3. Pp. 249–288.
- Bulanin, D. M. Na puti k arkhivu Fedora Karpova: Sledy v Chudovom monastyre? [On the Way to Fedor Karpov's Archive: Traces in the Chudov Monastery?]. In *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Yazyk i literatura*. 2021. Vol. 18. No. 1. Pp. 18–36.
- Emchenko, E. B. Stoglav: issledovanie i tekst [Stoglav: Research and Text]. Moscow, 2000. 495 p.
- Erusalimskii, K. Yu. Sbornik Kurbskogo [The Kurbsky's Collection]. Moscow, 2009. Vol. 1. 881 p.; Vol. 2. 533, [2] p.
- Filyushkin, A. I. Andrei Mikhailovich Kurbskii: prosopograficheskoe issledovanie i germenevticheskie kommentarii k poslaniyam Andrey Kurbskogo Ivanu Groznomu [Andrey Mikhailovich Kurbsky: Prosopographic Research and Hermeneutic Commentary on the Epistles of Andrey Kurbsky to Ivan the Terrible]. Saint Petersburg, 2007. 620 p.
- Gadalova, G. S. Prepodobnyi Makarii Kalyazinskii: Istoriya pochitaniya. Issledovanie i teksty [St. Makarii Kalyazinsky: The History of Veneration. Research and Texts]. Moscow, 2020. 920 p.
- Gritsevskaya, I. M. Chtenie i chet'i sborniki v russkikh monastyryakh XV–XVII vv. [Reading and Reading Collections in Russian Monasteries in the 15<sup>th</sup> – 17<sup>th</sup> Centuries]. Saint Petersburg, 2012. 424 p.
- Gritsevskaya, I. M. Starets Kirillo-Belozerskogo monastyrya Leonid Shirshov i ego knizhnoe sobranie [The Elder of the Kirillo-Belozersky Monastery Leonid Shirshov and His Book Collection]. In *Knizhnyye tsentry Drevnei Rusi. Knizhniki i rukopisi Kirillo-Belozerskogo monastyrya*. Saint Petersburg, 2014. Pp. 201–224.
- Karavashkin, A. V. Russkaya srednevekovaya publitsistika: Ivan Peresvetov, Ivan Groznyi, Andrei Kurbskii [Russian Medieval Journalism: Ivan Peresvetov, Ivan the Terrible, Andrey Kurbsky]. Moscow, 2000. 418 p.
- Kirillin, V. M. Skazanie o Tikhvinskoi ikone Bogomateri "Odigitriya" [The Legend of the Tikhvin Icon of the Mother of God *Odigitriya*]. Moscow, 2007. 307 p.
- Kisterev, S. N. Labirinty Efrosina Belozerskogo [The Labyrinths of Efrosin Belozersky]. Moscow; Saint Petersburg, 2012. 405 p.
- Kisterev, S. N. Ob avtorakh pervoi i vtoroi redaktsii Solovetskogo letopistsa XVI v. [About the Authors of the First and Second Redactions of the Solovetsky Chronicle of the 16<sup>th</sup> Century]. In *Letopisi i khroniki. Novye issledovaniya. 2013–2014*. Moscow; Saint Petersburg, 2015. Pp. 383–410.
- Kloss, B. M. Izbrannyye Trudy [Selected Works]. Moscow, 2001. Vol. 2. 488 p.
- Konyavskaya, E. L. Novgorodskaya letopis' XVI v. iz sobraniya T. F. Bol'shakova [The Novgorod Chronicle of the 16<sup>th</sup> Century from the T. F. Bolshakov's Collection]. In *Novgorodskii istoricheskii sbornik*. Saint Petersburg, 2005. Issue 10 (20). Pp. 322–383.
- Korogodina, M. V. Kormchie knigi XIV – pervoi poloviny XVII veka [Nomocanon of the 14<sup>th</sup> – the First Half of the 17<sup>th</sup> Century]. Moscow; Saint Petersburg, 2017. Vol. 1. 597, [1] p.; Vol. 2. 646, [1] p.
- Lenhoff, G. The Economics of a Medieval Literary Project: Direct and Indirect Costs of Producing the *Stepennaia kniga*. In *Russian History*. 2007. Vol. 34. No. 1–4. Pp. 219–237.
- Lenhoff, G. Politics and Form in the *Stepennaia kniga*. In *The Book of Royal Degrees and the Genesis of Russian Historical Consciousness*. Bloomington, 2011. Pp. 157–174.
- Lenkhoff, G. Knyaz' Fedor Chernyi v russkoi istorii i kul'ture. Issledovanie i teksty [Prince Fyodor Cherny in Russian History and Culture. Research and Texts]. Moscow; Saint Petersburg, 2019. 349 p.
- Lobakova, I. A. Zhitie mitropolita Filippa: issledovanie i teksty [The Life of Metropolitan Philip: Research and Texts]. Saint Petersburg, 2006. 306 p.
- Manokhin, A. A. Svodnaya Kormchaya mitropolita Daniila i Kormchaya Nifonta (Kormilitsyna) [The Combined Nomocanon of Metropolitan Daniel and the Nomocanon of Nifont (Kormilitsyn)]. In *Makarievskie chteniya. Pravoslavnaya kul'tura v period ispytaniy i potryaseniy*. Mozhaisk, 2021. Issue 27. Pp. 77–98.
- Marchalis, N. Lyutor izhe lyut. Prenie o vere tsarya Ivana Groznogo s pastorem Rokitoi [Luthor Which Fierce. Debate on the Faith of Tsar Ivan the Terrible with Pastor Rokita]. Moscow, 2009. 376 p.
- Mineeva, S. V. Rukopisnaya traditsiya Zhitiya prep. Zosimy i Savvatiya Solovetskikh (XVI–XVIII vv.) [The Manuscript Tradition of the Life of Stt. Zosima and Savvati Solovetsky (16<sup>th</sup> – 18<sup>th</sup> Centuries)]. Moscow, 2001. Vol. 1. 796 p.; Vol. 2. 502 p.
- Morozov, V. V. Litsevoi svod v kontekste otechestvennogo letopisaniya XVI veka [The Illustrated Chronicle in the Context of the Domestic Annals of the 16<sup>th</sup> Century]. Moscow, 2005. 285 p.

- Mudrova, N. A. Biblioteka Stroganovykh (vtoraya polovina XVI – nachalo XVIII v.) [The Stroganov's Library (the Second Half of the 16<sup>th</sup> – the Beginning of the 18<sup>th</sup> Century)]. Ekaterinburg, 2015. 538 p.
- Novikova, O. L. Materialy dlya izucheniya russkogo letopisaniya kontsa XV – pervoi poloviny XVI v.: I. Letopisnye podborki rukopisi Pogod. 1596 [Materials for the Study of the Russian Annals of the End of the 15<sup>th</sup> – the First Half of the 16<sup>th</sup> Century: I. Chronicle Collections of the Manuscript Pogod. 1596]. In *Ocherki feodal'noi Rossii*. Moscow; Saint Petersburg, 2007. Issue 11. Pp. 132–258.
- Novikova, O. L. Keleinoe letopisanie v Kirillo-Belozerskom monastyre v pervoi polovine XVI v. [The Cell Annals in the Kirillo-Belozersky Monastery in the First Half of the 16<sup>th</sup> Century]. In *Letopisi i khroniki. Novye issledovaniya*. 2008. Moscow; Saint Petersburg, 2008. Pp. 172–234. [Novikova, 2008a]
- Novikova, O. L. Letopisnye zametki v Kirillo-Belozerskoi rukopisi 60-kh gg. XVI veka i Skazanie o Spaso-Kamennom monastyre [Chronicle Notes in the Kirillo-Belozersky Manuscript of the 1560s and the Legend of the Spaso-Kamenny Monastery]. In *Ocherki feodal'noi Rossii*. Moscow; Saint Petersburg, 2008. Issue 12. Pp. 38–90. [Novikova, 2008b]
- Novikova, O. L. Materialy dlya izucheniya russkogo letopisaniya kontsa XV – pervoi poloviny XVI v.: II. Troitskii letopisets: problema protografa [Materials for the Study of the Russian Annals of the End of the 15<sup>th</sup> – the First Half of the 16<sup>th</sup> Century: II. The Troitsky Chronicle: Problem of the Protograph]. In *Ocherki feodal'noi Rossii*. Moscow; Saint Petersburg, 2009. Issue 13. Pp. 105–197.
- Novikova, O. L. Arkhivy kirillovskikh startsev [Archives of Kirillov Elders]. In *Ocherki feodal'noi Rossii*. Moscow; Saint Petersburg, 2013. Issue 17. Pp. 93–132.
- Novikova, O. L., Sirenov, A. V. Sdelano v Chudove [Made in Chudov]. In *Trudy Otdela drevnerusskoi literatury Instituta russkoi literatury*. Saint Petersburg, 2004. Vol. 55. Pp. 441–450.
- Okhotnikova, V. I. Pskovskaya agiografiya XIV–XVII vv.: v 2 t. [Pskov Hagiography of the 14<sup>th</sup> – 17<sup>th</sup> Centuries: In 2 vol.]. Saint Petersburg, 2007. Vol. 1. 573, [2] p.; Vol. 2. 771 p.
- Panchenko, O. V. Pamyatniki letopisaniya Solovetskogo monastyrya. Stat'ya 1. Solovetskie letopistsy XVI v. [Chronicle Monuments of the Solovetsky Monastery. Article 1. Solovetsky Chronicles of the 16<sup>th</sup> Century]. In *Trudy Otdela drevnerusskoi literatury Instituta russkoi literatury*. Saint Petersburg, 2014. Vol. 63. Pp. 262–277.
- Pochinskaya, I. V. Knigopechatanie Moskovskogo gosudarstva vtoroi poloviny XVI – nachala XVII vekov v otechestvennoi istoriografii: Kontseptsii, problemy, gipotezy [Printing of the Muscovite State in the Second Half of the 16<sup>th</sup> – the Early 17<sup>th</sup> Centuries in Russian Historiography: Concepts, Problems, Hypotheses]. Ekaterinburg, 2012. 397 p.
- Pokrovskii, N. N. Tomskii spisok Stepennoi knigi tsarskogo rodosloviya i nekotorye voprosy rannei tekstologii pamyatnika [The Tomsk Copy of the Book of Royal Degree and Some Questions of the Early Textual History of the Monument]. In *Obshchestvennoe soznanie i literatura XVI–XX v*. Novosibirsk, 2001. Pp. 3–43.
- Pokrovskii, N. N. Neokonchennyi manuskript: Stepennaya kniga tsarskogo rodosloviya [The Unfinished Manuscript: The Book of Royal Degree]. In *Vestnik istorii, literatury i iskusstva*. Moscow, 2005. Vol. 1. Pp. 280–293.
- Poletaeva, E. A. Biblioteka Kozheozerskogo monastyrya (voprosy rekonstruktsii) [The Library of the Kozheozersky Monastery (Reconstruction Issues)]. In *Sovremennye problemy arkheografii: sbornik statei po materialam konferentsii, prokhodivshei v Biblioteke RAN 25–27 maya 2010 g*. Saint Petersburg, 2011. Pp. 138–152.
- Rudi, T. R. O kompozitsii i topike zhitii prepodobnykh [About the Composition and Topic of Lives of the Venerable]. In *Trudy Otdela drevnerusskoi literatury Instituta russkoi literatury*. Saint Petersburg, 2006. Vol. 57. Pp. 431–500.
- Rykov, Yu. D. Maloizvestnaya rukopisnaya kniga svyatitelya Germogena iz sobraniya E. E. Egorova (k 100-letiyu kanonizatsii Svyateishego Patriarkha Germogena) [The Little-Known Handwritten Book of Holy Hierarch Hermogenes from the E. E. Egorov's Collection (For the 100<sup>th</sup> Anniversary of the Canonization of St. Patriarch Hermogenes)]. In *Rumyantsevskie chteniya – 2013: materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii (16–17 aprelya 2013 g.)*. Moscow, 2013. Part 2. Pp. 128–139.
- Ryzhova, E. A. Antonievo-Siiskii monastyr'. Zhitie Antoniia Siiskogo. Knizhnye tsentry Russkogo Severa [The Antonievo-Siisky Monastery. The Life of St. Anthony Siisky. Book Centers of the Russian North]. Syktyvkar, 2000. 370 p.
- Samoilova, T. E. Knyazheskie portrety v rospisi Arkhangel'skogo sobora Moskovskogo Kremlya. Ikonograficheskaya programma XVI veka [Princes' Portraits in the Painting of the Archangel Cathedral of the Moscow Kremlin. Iconographic Program of the 16<sup>th</sup> Century]. Moscow, 2004. 261 p.
- Savel'eva N. V. "Bumaga dlya tsarya Ivana Groznogo" v Drevlekhranilishche Pushkinskogo Doma ["Paper for Tsar Ivan the Terrible" in the Drevlekhranilishche of the Pushkin House]. In *Trudy Otdela drevnerusskoi literatury Instituta russkoi literatury*. Saint Petersburg, 2004. Vol. 55. Pp. 430–440.



- Semyachko, S. A. Problemy izucheniya regional'nykh agiograficheskikh traditsii (na primere vologodskoi agiografii) [Problems of Studying Regional Hagiographic Traditions (On the Example of Vologda Hagiography)]. In *Russkaya agiografiya: Issledovaniya. Publikatsii. Polemika*. Saint Petersburg, 2005. Pp. 122–142.
- Semyachko, S. A. Istoriya teksta “Predaniya starcheskogo novonachal'nomu inoku” i rannaya istoriya sbornika “Starchestvo” [The History of the Text of the *Edification of Elders to a Novice Monk* and the Early History of the Collection *Starchestvo*]. In *Knizhnye tsentry Drevnei Rusi. Kirillo-Beozerskii monastyr'*. Saint Petersburg, 2008. Pp. 25–71.
- Sergeev, A. G. Biblioteka Kornil'ev-Komel'skogo monastyra: problemy rekonstruktsii [The Library of the Kornilevo-Komelsky Monastery: Problems of Reconstruction]. In *Knizhnye tsentry Drevnei Rusi. Kirillo-Beozerskii monastyr'*. Saint Petersburg, 2008. Pp. 477–492.
- Shibaev, M. A., Lyakhovitskii, E. A. Pistry Makarievskikh Minei Chet'ikh [Scribes of the Makarius Menaion Reader]. In *Istoriya i kul'tura. Stat'i. Issledovaniya. Soobshcheniya*. Saint Petersburg, 2015. Issue 13 (13). Pp. 301–323.
- Sinityna, N. V. Skazaniya o prepodobnom Maksime Greke (XVI–XVII vv.) [Legends about Reverend Maximus the Greek (16<sup>th</sup> – 17<sup>th</sup> Centuries)]. Moscow, 2009. 110 p.
- Sirenov, A. V. Steppennaya kniga: istoriya teksta [The Book of Royal Degree: History of the Text]. Moscow, 2007. 539 p.
- Sirenov, A. V. Steppennaya kniga i russkaya istoricheskaya mysl' XVI–XVIII vv. [The Book of Royal Degree and Russian Historical Thought of the 16<sup>th</sup> – 18<sup>th</sup> Centuries]. Moscow; Saint Petersburg, 2010. 545 p.
- Sirenov, A. V. “Dvukhtomnik” Voskresenskoii letopisi [“Two Volumes” of the Voskresenskaya Chronicle]. In *Letopisi i khroniki. Novye issledovaniya. 2011–2012*. Moscow; Saint Petersburg, 2012. Pp. 236–252.
- Sirenov, A. V. Letopisty v rukopisyakh Mikhaila Medovartseva [Chronicles in the Mikhail Medovartsev's Manuscripts]. In *Letopisi i khroniki. Novye issledovaniya. 2013–2014*. Moscow; Saint Petersburg, 2015. Pp. 235–347.
- Turilov, A. A. Kul'turnye svyazi Moskovskoi Rusi i Serbii v XIV–XVI vv. [Cultural Relations of Muscovite Russia and Serbia in the 14<sup>th</sup> – 16<sup>th</sup> Centuries]. In *Moskva – Serbiya. Belgrad – Rossiya*. Moscow; Belgrad, 2009. Vol. 1. Obshchestvenno-politicheskie svyazi XVI–XVIII vv. Pp. 78–115.
- Tvorogov, O. V. O “Svode drevnerusskikh zhitii” [About the *Corpus of Old Russian Lives*]. In *Russkaya agiografiya. Issledovaniya. Publikatsii. Polemika*. Saint Petersburg, 2005. Pp. 3–58.
- Tvorogov, O. V. Rukopisnye sobraniya Rossii: sostoyanie izucheniya i opisaniya [Manuscript Collections of Russia: State of Study and Description]. In *Tvorogov O. V. Arkheografiya i tekstologiya drevnerusskoi literatury: kurs lektsii*. Moscow; Saint Petersburg, 2009. Pp. 213–274.
- Usachev, A. S. “Dolgiy XVI vek” rossiiskoi istoriografii [“The Long 16<sup>th</sup> Century” of Russian Historiography]. In *Obshchestvennye nauki i sovremennost'*. 2008. No. 2. Pp. 104–115.
- Usachev, A. S. Steppennaya kniga i drevnerusskaya knizhnost' vremeni mitropolita Makariya [The Book of Royal Degree and the Old Russian Literature of the Time of Metropolitan Makarius]. Moscow; Saint Petersburg, 2009. 760 p.
- Usachev, A. S. Ob odnom chitatele Chudovskogo spiska Steppenoi knigi [About One Reader of the Chudovsky Copy of the Book of Royal Degree]. In *Letopisi i khroniki. Novye issledovaniya. 2009–2010*. Moscow; Saint Petersburg, 2010. Pp. 281–287.
- Usachev, A. S. Knyaz' I. F. Mstislavskii – zabytyi knizhnik XVI v.? [Prince I. F. Mstislavsky – a forgotten scribe of the 16<sup>th</sup> Century?]. In *Vestnik Nizhnevar'tovskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta. Seriya “Istoricheskie nauki”*. 2011. No. 1. Pp. 15–24. [Usachev, 2011a]
- Usachev, A. S. Letopisets nachala tsarstva i mitropolich'ya kafedra v seredine XVI v. [The Chronicle of the Beginning of the Kingdom and the Metropolitan Court in the Middle of the 16<sup>th</sup> Century]. In *Problemy otechestvennoi istorii i istoriografii XVII–XX vekov: sbornik statei, posvyashchennyi 60-letiyu Ya. G. Solodkina*. Nizhnevar'tovsk, 2011. Pp. 5–21. [Usachev, 2011b]
- Usachev, A. S. Mitropolit Afanasii i pamyatniki russkogo letopisaniya serediny – tret'ei chetverti XVI v. [Metropolitan Athanasius and the Monuments of the Russian Annals of the Middle – the Third Quarter of the 16<sup>th</sup> Century]. In *Letopisi i khroniki. Novye issledovaniya. 2011–2012*. Moscow; Saint Petersburg, 2012. Pp. 253–274.
- Usachev, A. S. Mitropolit Afanasii i Psaltir' 1568 g. [Metropolitan Athanasius and the Psalter of 1568]. In *Vestnik arkhivista*. 2013. No. 3. Pp. 20–29.
- Usachev, A. S. Eshche raz o knigakh knyazei Vorotynskikh v XVI v. [Once Again about the Books of Princes Vorotynsky in the 16<sup>th</sup> Century]. In *“Po lyubvi, v” pravdu, bezo vsyakiye khitrosti”: druz'ya i kollegi k 80-letiyu V. A. Kuchkina*. Moscow, 2014. Pp. 331–340.



- Usachev, A. S. *Knigopisanie v Rossii XVI veka: po materialam datirovannykh vykhodnykh zapisei* [Book Writing in Russia in the 16<sup>th</sup> Century: On the Materials of Dated Output Notes]. Moscow; Saint Petersburg, 2018. Vol. 1; 469, [2] p.: tabl. + [1] sep. l. of map; Vol. 2. 524, [1] p., [8] l. of colored il., faks.
- Usachev, A. S. *Knigopisanie i problemy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya v Rossii XVI v.* [The Production of Manuscripts and the Problems of Social and Economic Development of Russia in the 16<sup>th</sup> Century]. In *Rossiiskaya istoriya*. 2019. No. 6. Pp. 180–201.
- Usachev, A. S. *Pistry rukopisnykh knig i vnutrennie migratsii v Rossii XVI v.* [The Scribes of Manuscripts and the Internal Migrations in Russia in the 16<sup>th</sup> Century] (in print).
- Vlasov, A. N. *Zhitiinye povesti i skazaniya o svyatykh yurodivykh Prokopii i Ioanne Ustyuzhskikh* [Hagiographic Stories and Legends about the Holy Fools Prokopy and John Ustyuzhsky]. Saint Petersburg, 2010. 632 p.
- Vovina-Lebedeva, V. G. *Shkoly issledovaniya russkikh letopisei: XIX–XX vv.* [Schools of Research of Russian Chronicles: 19<sup>th</sup> – 20<sup>th</sup> Centuries]. Saint Petersburg, 2011. 928 p.
- Zhukov, A. E. *Letopisets nachala tsarstva v sostave Svoda 1560 g.* [Chronicle of the Beginning of the Kingdom in the Chronicle Compilation of 1560]. In *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seria 2. Istoriya*. 2014. No. 4. Pp. 162–173.
- Zhukov, A. E. “Letopisets nachala tsarstva” i Voskresenskaya letopis’ [Chronicle of the Beginning of the Kingdom and the Voskresenskaya Chronicle]. In *Peterburgskii istoricheskii zhurnal: issledovaniya po rossiiskoi i vseobshchei istorii*. 2016. No. 3 (11). Pp. 174–189. [Zhukov, 2016a]
- Zhukov, A. E. *K voprosu ob avtografakh patriarkha Germogena* [On the Question of the Patriarch Hermogenes’ Autographs]. In *Vestnik Al'yans-Arkheo*. Moscow; Saint Petersburg, 2016. Issue 13. Pp. 3–22. [Zhukov, 2016b]
- Zhurova, L. I. *Skazanie o Kolochskoi ikone* [The Legend of the Kolochskaya Icon]. Novosibirsk, 2000. 257 p.
- Zhurova, L. I. *Avtorskii tekst Maksima Greka: rukopisnaya i literaturnaya traditsii* [The Author’s Text of Maximus the Greek: Manuscript and Literary Traditions]. Novosibirsk, 2008–2011. Part 1. 490, [3] p.; Part 2. 490, [3] p.

*Andrei S. Usachev*

*Russian State University for the Humanities;*

*Moscow State Institute of International Relations (MGIMO University), Moscow, Russia*

RUSSIAN BOOK CULTURE OF THE 16<sup>th</sup> CENTURY:  
THE MAIN TENDENCIES IN THE MODERN HISTORICAL AND PHILOLOGICAL SCIENCES

The article presents a survey of the works written by historians and philologists in 2000–2020 and devoted to the Russian book culture of the 16<sup>th</sup> century. The author reveals the main tendencies in the researches of annals, lives of saints and other writings and provides information about the most important periodicals and reference works.

*Keywords: book culture, book studies, manuscripts, Old Russian literature, hagiography, chronicles, the 16<sup>th</sup> century*

