

Н. Н. Левченко

ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН, Санкт-Петербург, Россия. nadule612@gmail.com

НОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ИСТОРИИ ПОЧИТАНИЯ НИЛА СТОЛОБЕНСКОГО
(*Thyrèt Isolde. Saint-Making in Early Modern Russia. Religious Tradition and Innovation in the Cult of Nil Stolobenskii. Washington, DC: New Academia Publishing, 2019. – 721 p.*)

В рецензии дается краткий обзор нового исследования американского слависта Изольды Тирет, посвященного почитанию святых в Древней Руси. На примере почитания преподобного Нила Столобенского автор монографии описывает процесс и инструменты создания и развития культов святых на Руси в XVII в. Разнообразие привлеченных источников, включающих произведения словесного и изобразительного искусства, монастырские хозяйственные книги и документы эпистолярного характера, а также методология исследования сообщают ему междисциплинарный характер. Значение рецензируемой монографии заключается в том, что автор делает ряд важных наблюдений, касающихся атрибуции и источников агиографических и литургических произведений о Ниле Столобенском.

Ключевые слова: древнерусская культура, святость, почитание святых, агиография, гимнография, иконография, Изольда Тирет, Нил Столобенский

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-18-00174, <https://rscf.ru/project/22-18-00174/>, ИРЛИ РАН.

Монография И. Тирет¹ – результат основательного многолетнего исследования почитания святых в Древней Руси. Она посвящена истории возникновения на рубеже XVI–XVII вв. и развития до начала XVIII в. культа тверского преподобного Нила Столобенского. Ученый устанавливает обстоятельства, способствовавшие устойчивости культа и интереса окрестных православных верующих к селигерскому подвижнику на этапе формирования и становления его почитания, а также факты, обусловившие переход пустынножителя из разряда местночтимых святых в ранг общероссийских. И по объему привлеченных источников, и по методологии исследование И. Тирет выполнено на качественно новом уровне по сравнению с работами предшественников, изучавших культ св. Нила².

Несомненным достоинством рецензируемой монографии является ее строгая структура и неукоснительная логика изложения. Книга разделена автором на три части, каждая из которых содержит исследование определенного этапа развития культа Нила Столобенского: возникновения и становления, развития и процветания, кризиса и возрождения. Описание разных периодов почитания селигерского подвижника происходит по одной схеме, отраженной в членении внутри крупных разделов монографии на главы, посвященные: 1) вкладчикам Ниловой пустыни; анализу литературного портрета Нила Столобенского в 2) агиографии и 3) гимнографии; 4) изучению иконописного образа святого. В результате, каждая глава и/или часть книги представляет собой завершенное исследование конкретного вопроса, будь то первые покровители новосозданной обители, история написания Жития преподобного или генезис культа Нила Столобенского в целом.

Легкую навигацию по страницам монографии обеспечивает общий указатель, включающий топонимы, имена собственные исторических деятелей и исследователей, термины и наименования самых разнообразных явлений культуры и произведений искусства. Следует отметить, что он дает в том числе ссылки на тексты примечаний, размещенных на 120 страницах,

¹ Изольда Тирет – доктор философии (PhD), доцент кафедры истории Кентского государственного университета (США), исследователь западного и русского Средневековья.

² Прежде всего, мы имеем в виду работу: [Барсегян].



следующих после основного текста исследования. Безусловно, особую ценность представляет обширная библиография, включающая классические и современные труды западных и российских ученых-медиевистов. Монография иллюстрирована: цветные вкладки содержат 73 изображения иконных клейм и миниатюр из лицевых рукописей для иллюстрации глав, посвященных исследованию иконографии преподобного Нила Столобенского.

Научная ценность и новизна рецензируемого исследования заключаются в его методологии: изучение генезиса и эволюции культа святого, по замечанию И. Тирет, требует выхода за рамки традиционного исторического подхода, поскольку невозможно без внимательного рассмотрения культурных, социальных, экономических и политических факторов, личностных и институциональных взаимодействий³. По этой причине ученый обращается к самым разнообразным источникам: произведениям агиографии и гимнографии, изобразительного искусства; синодикам и сборникам богослужебных текстов из библиотеки Ниловой пустыни; монастырским хозяйственным приходо-расходным и вкладным книгам, описям монастырских владений; посланиям настоятелей обители к церковным иерархам и русским государям и другим документальным свидетельствам эпохи. Интеграционный метод в исследовании культа святого (an integrated approach) неизбежно сообщает ему междисциплинарный характер (an interdisciplinary study), о необходимости которого применительно к изучению памятников древнерусской письменности еще в 50-е гг. прошлого столетия писал Д. С. Лихачев [Лихачев].

Наряду с методологической новизной, исследование культа Нила Столобенского в первые сто лет его существования примечательно стремлением автора сопоставить и по возможности объединить достижения западной и российской научных школ медиевистики. И. Тирет в значительной мере опирается на труды Г. Ленхофф (Gail Lenhoff) [Lenhoff, 1989; Lenhoff, 1997] и монографию Т. Б. Карбасовой [Карбасова], посвященные проблеме почитания русских святых. Это обстоятельство, с одной стороны, дает возможность российским читателям познакомиться со взглядом западных исследователей на проблему жития как жанра средневековой словесности, согласно которому жизнеописания святых есть преднамеренное литературное выражение принятых традиций, в рамках которого исторические факты и продукты работы воображения воспринимались естественными элементами Божьего творения. Такой подход позволяет, в противоположность позитивизму XIX в., рассматривать жития как ценные источники исторических знаний, а также сведений об идеологических стремлениях их заказчиков и/или литературном мастерстве и пристрастиях их составителей⁴. С другой стороны, активное обращение И. Тирет к недавним работам сотрудников Отдела древнерусской литературы ИРЛИ (Пушкинского Дома) РАН приобщает зарубежных специалистов к их разработкам – теории агиографической топики Т. Р. Руди ([Руди, 2003;

³ «Cultural and social historians in Russia and the West have joined their efforts, taking the issue of the meaning and evolution of saints' cult on the basis of available literary and documentary materials. Russian art historians as well have recently contributed enormously to our understanding of Russian saints' cults by studying the icons of Russian saints, their images in manuscript illuminations, and the creation of iconographic themes (topoi) pertaining to Russian saints in the Muscovite period <...>. But the overall assessment of the cult of native Russian saints still suffers much from outdated methodological assumptions and the lack of an integrated approach that brings together the finding of the fields of history, literary and liturgical studies, and art history, which so far have stayed in their own disciplinary corners» (Р. 5–6).

⁴ Более того, поддерживая концепцию Г. Ленхофф о нелинейном развитии стиля древнерусских житий от простого, безыскусного повествования к риторически украшенному, витиеватому жизнеописанию, И. Тирет возражает против точки зрения, согласно которой поздние редакции житий несут менее исторически полезную информацию, поскольку содержание в них часто уступает место красноречию. Напротив, автор монографии утверждает их неоспоримую значимость как источников, свидетельствующих об эволюции восприятия конкретной религиозной фигуры среди верующих.

Руди, 2004; Руди, 2006; Руди, 2011] и др.), концепции О. В. Панченко о «типологическом» методе в древнерусской агиографии [Панченко] и др.

Проанализировав хозяйственную деятельность и быт монастыря в XVII в., выявив вкладчиков и покровителей пустыни, а также специфику социальных связей иноческой общины на острове Столобное с внешним, светским миром, восстановив, насколько можно, обстоятельства создания агиографических и литургических текстов о Ниле, иконописных изображений святого, И. Тирет последовательно проводит мысль о том, что распространение и успех культа преподобного не были результатом стихийного процесса, истоки которого кроются единственно в необыкновенном духовном значении фигуры селигерского подвижника для окрестных жителей. Местное почитание Нила Столобенского было остоном, вокруг которого неустанными трудами и тщательно продуманными действиями первых настоятелей монастыря оформился культ святого. В разной мере, но безусловно обладая практичным умом, дипломатическим талантом, лидерскими качествами и чутьем, игумены Герман I, Нектарий и Герман II смогли заручиться поддержкой влиятельных современников (среди которых, между прочим, были и члены царского двора), что упрочило материальное положение обители. Столкнувшись с необходимостью создания корпуса агиографических произведений о Ниле и иконографии святого, необходимых для его канонизации, первый начальник монастыря Герман I сумел удачно выбрать, а его преемники – усовершенствовать образец для разработки духовного лика подвижника. Им стало Житие Зосимы и Савватия Соловецких.

В XVI в. Зосима и Савватий Соловецкие являлись, как пишет И. Тирет со ссылкой на исследователя рукописной традиции Жития этих преподобных С. В. Минееву [Минеева], одними из самых почитаемых святых на территории Русского государства и, в частности, в Москве. Агиографические и иконографические сюжеты, повествующие об их подвигах, были любимы и широко известны, чем, вероятно, и можно объяснить выбор Германа I, стремившегося заручиться поддержкой прежде всего столичной знати. Ряд текстологических наблюдений, сделанных И. Тирет, убедительно доказывает, что источником для составителя первой редакции Жития Нила Столобенского Филофея Пирогова и сочинителя(ей)⁵ Службы ему были тексты, посвященные Зосиме и Савватию Соловецким. О непосредственном влиянии агиографической традиции жизнеописания соловецких святых на авторов произведений о селигерском пустынножителе свидетельствуют не только текстологические соответствия, но и заимствования сюжетов и тем. К сходным выводам о подражании и усвоении иконографии Зосимы и Савватия Соловецких исследователь приходит и после сопоставления изображений этих святых на миниатюрах и иконах с ликом Нила Столобенского. Заимствованные агиографическая и иконографическая модели были подвергнуты существенной и вдумчивой переработке: И. Тирет кропотливо фиксирует тончайшие изменения в идейной нагрузке образа столобенского преподобного в литературе и визуальном искусстве. Так стараниями авторов произведений о Ниле постепенно создавался самобытный духовный портрет святого, влияние которого на православных верующих распространилось далеко за пределы селигерского края.

Исследование И. Тирет убедительно свидетельствует, что появление и благополучное развитие культа преподобного Нила Столобенского, получившего всероссийское признание, было обусловлено прежде всего хорошо продуманными действиями первых настоятелей Ниловой пустыни, контролировавших не только экономическую и политическую жизнь обители, но и процесс формирования духовного облика святого. Это, в современной терминологии, удачно реализованный под руководством талантливых администраторов

⁵ И. Тирет предполагает, что над составлением Службы преподобному Нилу Филофей Пирогов, возможно, трудился совместно с Нектарием Теляшиным, вторым настоятелем Нило-Столобенской пустыни (Р. 121–144).

«проект» – мысль для читателя, возможно, трудно воспринимаемая в контексте разговора о нематериальной сфере жизни человека и общества.

Литература

- Барсегян Т. В. Нилова пустынь: монастырь и мир. Изд. 2-е, доп. М., 2005. 446 с.
- Карбасова Т. Б. Кирилл Новоезерский: история почитания. Исследования и тексты. М.; СПб., 2011. 559 с., [8] л. ил.
- Лихачев Д. С. Итоги и перспективы изучения древнерусской литературы в свете задач построения истории литературы // Известия Академии наук СССР. 1954. Т. 13. Вып. 5. С. 414–433.
- Минеева С. В. Рукописная традиция жития преп. Зосимы и Савватия Соловецких (XVI–XVIII вв.). М., 2001. Т. 1. 796 с.; Т. 2. 502 с.
- Панченко О. В. Поэтика уподоблений (к вопросу о «типологическом» методе в древнерусской агиографии, эпидейктике и гимнографии) // ТОДРА. СПб., 2003. Т. 54. С. 491–534.
- Руди Т. Р. «Imitatio angeli» (проблемы типологии агиографической топики) // Русская литература. 2003. № 2. С. 48–59.
- Руди Т. Р. «Яко столп непоколебим» (об одном агиографическом топосе) // ТОДРА. СПб., 2004. Т. 55. С. 211–227.
- Руди Т. Р. О композиции и топике житий преподобных // ТОДРА. СПб., 2006. Т. 57. С. 431–500.
- Руди Т. Р. Пустынножители Древней Руси (из истории агиографической топики) // Русская агиография: Исследования. Материалы. Публикации. СПб., 2011. Вып. 2. С. 517–530.
- Lenhoff G. The Martyred Princes Boris and Gleb: A Socio-Cultural Study of the Cult and the Texts. Columbus, OH, 1989. 168 p.
- Lenhoff G. Early Russian Hagiography: The Lives of Prince Fedor the Black. Wiesbaden, 1997. 496 p.

References

- Barsegyan, T. V. Nilova pustyn': monastyr' i mir [The Nilov Monastery: Monastery and Peace]. 2nd edition, expanded, dop. Moscow, 2005. 446 p.
- Karbasova, T. B. Kirill Novoezerskii: istoriya pochitaniya. Issledovaniya i teksty [Kirill Novoezersky: The History of Veneration. Research and Texts]. Moscow; Saint Petersburg, 2011. 559 p., [8] l. of il.
- Lenhoff, G. The Martyred Princes Boris and Gleb: A Socio-Cultural Study of the Cult and the Texts. Columbus, OH, 1989. 168 p.
- Lenhoff, G. Early Russian Hagiography: The Lives of Prince Fedor the Black. Wiesbaden, 1997. 496 p.
- Likhachev, D. S. Itogi i perspektivy izucheniya drevnerusskoi literatury v svete zadach postroeniya istorii literatury [Results and Prospects of the Study of Old Russian Literature in the Light of the Tasks of Constructing the History of Literature]. In *Izvestiya Akademii nauk SSSR*. 1954. Vol. 13. Issue 5. Pp. 414–433.
- Mineeva, S. V. Rukopisnaya traditsiya zhitiya prep. Zosimy i Savvatiya Solovetskikh (XVI–XVIII vv.) [The Manuscript Tradition of the Life of the Rev. Zosima and Savvati Solovetsky (16th – 18th Centuries)]. Moscow, 2001. Vol. 1. 796 p.; Vol. 2. 502 p.
- Panchenko, O. V. Poetika upodoblenii (k voprosu o “tipologicheskom” metode v drevnerusskoi agiografii, epideiktike i gimnografii) [Poetics of Likenesses (On the Question of the “Typological” Method in Old Russian Hagiography, Epideictics and Hymnography)]. In *Trudy Otdela drevnerusskoi literatury Instituta russkoi literatury*. Saint Petersburg, 2003. Vol. 54. Pp. 491–534.
- Rudi, T. R. “Imitatio angeli” (problemy tipologii agiograficheskoi topiki) [“Imitatio Angeli” (Problems of Typology of Hagiographic Topics)]. In *Russkaya literatura*. 2003. No. 2. Pp. 48–59.
- Rudi, T. R. “Yako stolp nepokolebim” (ob odnom agiograficheskom topose) [“Like an Unshakable Pillar” (About One Hagiographic Topos)]. In *Trudy Otdela drevnerusskoi literatury Instituta russkoi literatury*. Saint Petersburg, 2004. Vol. 55. Pp. 211–227.
- Rudi, T. R. O kompozitsii i topike zhitii prepodobnykh [About the Composition and Topic of the Lives of the Venerable]. In *Trudy Otdela drevnerusskoi literatury Instituta russkoi literatury*. Saint Petersburg, 2006. Vol. 57. Pp. 431–500.



Rudi, T. R. Pustynnozhiteli Drevnei Rusi (iz istorii agiograficheskoi topiki) [The Desert Dwellers of Old Rus (From the History of Hagiographic Topics)]. In *Russkaya agiografiya: Issledovaniya. Materialy. Publikatsii*. Saint Petersburg, 2011. Issue 2. Pp. 517–530.

Nadezhda N. Levchenko

Institute of Russian Literature (Pushkin House) of the Russian Academy of Sciences, Saint Petersburg, Russia

NEW STUDY OF THE HISTORY OF THE VENERATION OF NIL STOLOBENSKII

The review provides a brief overview of a new research by Isolde Thyrèt, an American slavist. The research was dedicated to the issue of worshipping saints in Old Rus. Based on the example of worshipping Nil Stolobenskii, the author of the monograph describes the process of and tools for creating and developing cults of saints who inhabited Ruthenia in the 17th century. The variety of used sources, which include works of literary and fine art, monastery economic records and epistolary documents, as well as the methods of the research contribute to its interdisciplinary nature. The importance of the reviewed monograph is determined by the fact that the author makes a number of essential observations connected with the attribution and the sources of hagiographic and liturgical works about Nil Stolobenskii.

Keywords: Old Russian culture, holiness, worshipping saints, hagiography, hymnography, iconography, Isolde Thyrèt, Nil Stolobenskii

