

Е. М. Юхименко
ГИМ, Москва, Россия. em_yukhim@mail.ru

АГИОГРАФИЧЕСКАЯ ТРАДИЦИЯ НА ВЫГУ И СТЕПЕННАЯ КНИГА

В статье исследуется вопрос использования выговскими книжниками Степенной книги как источника при составлении Выговских Четиих Миней (1711–1715 гг.). Установлено, что старообрядцы в начале XVIII в. хорошо знали этот крупнейший памятник отечественной историографии. Из Степенной книги в Выговский свод были включены восемь житий; их текстологический анализ позволил прийти к выводу, что пять агиографических текстов обнаруживают устойчивые признаки Пространной редакции Степенной книги. Глубокое знание старообрядцами текста источника позволило также восполнить некоторые содержательные лакуны в ряде сочинений.

Ключевые слова: агиография, Четиих Миней, Степенная книга, рукописная книжность, старообрядчество, Выго-Лексинское общежитительство

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-18-00174, <https://rscf.ru/project/22-18-00174/>, ИРЛИ РАН.

Древнерусская агиографическая традиция нашла продолжение на Выгу как в создании памятников, посвященных старообрядческим подвижникам, включая первооснователей киновии, так и в целенаправленном собирании древнерусских житий и составлении Четиих Миней. Авторы этого масштабного книжного проекта, осуществленного в 1711–1715 гг., стремились по возможности полно представить в своем своде отечественную агиографическую традицию, для чего предприняли широкие самостоятельные археографические разыскания в области рукописной и печатной книжности. Степенная книга занимает особое место в ряду источников, которыми воспользовались выговцы при составлении своего 12-томника¹, и потому заслуживает специального рассмотрения.

В начале XVIII в. этот крупнейший памятник отечественной историографии был хорошо известен старообрядцам². Список Ионы Думина, находившийся во Владимирском Рождественском монастыре, а в 1703 г. переданный в книгохранительную палату на Печатном дворе³, был знаком выговским книжникам. Составленный Семеном Денисовым перечень книг, скопированный Григорием Яковлевым под названием «Реестр книг по азбуцѣ, которыя овья имѣются на Выгу, а овья, мнитсѣ, токмо видѣны по описаниям их, о них же я списах в саморучной росписи Семена Денисова», включал следующую рукопись: «Царственная (в Володимирѣ Рождественском монастырѣ, в полдестъ, письменная)» [Яковлев, с. 730]. Со Степенной книгой работал Тимофей Матвеев Лысенин, который в свою «Книгу» 1711 г. включил ряд пространных выписок: из Жития митрополита Петра с указанием на поле: «Степень и грань 9, глава 4»⁴; «О чудесном зачатии и рождении великаго князя Василия Ивановича, всея Руси самодержца (степень 15 и грань 15)» и «Тоя же степени глава 24. О чудесном преставлении к Богу великаго князя Василия»⁵. Причем Т. М. Лысенину были известны два списка – «из царской книгохранительницы» (по всей видимости, тот же список Ионы Думина) и Чудовский⁶, о чем

¹ Общий обзор источников был дан нами в статье: [Юхименко 2024].

² Современные исследования и публикацию памятника см.: [Сиренов; Усачев; Степенная книга].

³ Об этом списке см.: [Степенная книга, т. 1, с. 38–39, № 1 (24)].

⁴ ОР РГБ. Ф. 98 (Собрание Е. Е. Егорова). № 393. Л. 141–142 об.

⁵ Там же. Л. 193 об.–194 об.

⁶ Об этом списке см.: [Степенная книга, т. 1, с. 31, № 1 (9)].

свидетельствует киноварная помета на поле: «Степенная же книга древняя на Печатномъ дворѣ в царской книгохранителницѣ, а другая есть в Чюдовѣ монастырѣ въ книгохранителницѣ»⁷.

Выписки из Степенной книги, включая развернутое Предисловие [Степенная книга, т. 1, с. 147–148], встречаются как в кодексах, использовавшихся выговскими книжниками в процессе работы над Выговскими Четиями Минеями (далее – ВЧМ)⁸, так и в ранних выговских рукописях⁹.

Степенная книга стала для Выговского свода источником агиографических текстов, посвященных русским святым, и прежде всего знаковым фигурам в истории отечественного православия.

Пространная редакция **Жития княгини Ольги**, включенная в состав Степенной книги, представлена в ВЧМ под 11 июля¹⁰. За Житием, как и в Степенной книге, следует Похвальное слово¹¹. Оба текста полностью совпадают с источником [Степенная книга, т. 1, с. 149–185, 185–196].

Во всех трех списках Великих Миней Четиих митрополита Макария под 15 июля представлен одинаковый **цикл сочинений о святом князе Владимире**: «Память и похвала» Иакова Мниха, 4-й вид Распространенного Жития и 3-я редакция «Слова о Законе и Благодати» [Милютенко, с. 154]. Выговские книжники память крестителя Руси почтили собственной подборкой текстов. Первый с заглавием «Успение апостолом равнаго самодержца Руской земли великаго князя Владимира, нареченаго во святомъ крещении Василия»¹² является Обычным Житием князя Владимира, написанным на основе 2-й Проложной редакции в начале XIV в.¹³ По-видимому, это повествование показалось слишком кратким, и после него в июльском томе ВЧМ переписали Житие в редакции Степенной книги, являющееся полноценным агиографическим сочинением, рассказывающим о всем жизненном пути благоверного князя, от рождения до преставления¹⁴. Заглавие «Житие и жизнь святого и равноапостольнаго великаго князя Владимира Киевскаго, самодержца Русския земли, нареченнаго во святомъ крещении Василия, просвѣтившаго Русскую землю святымъ крещениемъ» (нач.: «Всяко дѣло благо начинается и совершается о имени трисвятыя единосущныя вседержителныя и нераздѣлимыя Троицы...») несколько отличается от источника, но далее следует текст, полностью совпадающий со Степенной книгой от 1-й до 71-й главы I степени (включительно) [Степенная книга, т. 1, с. 218–333]. Однако при сверке текста обнаружилась одна лакуна: выпущены почти весь текст главы 14 (после слов: «... и сѣде Владимиръ въ Великомъ Новѣградѣ. По смърти же Свѣтослави...»), главы 15–18 и несколько строк в начале главы 19 (до слов: «В лѣто 6483 въ градѣ Киевѣ господствующю Ярополку Свѣтославичю...»)¹⁵. По всей видимости, этот пространный отрывок о «позорной ловитве» и братоубийстве не вполне подходил к житийному повествованию и был изъят не случайно. В ВЧМ сохранились название главы 14 «О позорной ловитвѣ и о братоубийствѣ и о гиганте»

⁷ ОР РГБ. Ф. 98 (Собрание Е. Е. Егорова). № 393. Л. 193 об.

⁸ ОР ГИМ. Собрание Е. В. Барсова. № 764. Л. 15–52 об. (Предисловие к Степенной книге, Житие и Похвала княгине Ольге).

⁹ ОР ГИМ. Собрание Е. В. Барсова. № 773. Л. 39–39 об. (Предисловие к Степенной книге).

¹⁰ ОР ГИМ. Музейское II собрание. № 89 (далее – Муз. II. 89). Л. 188–211 («Мѣсяца июля въ 11 день. Житие святыя блаженныя и равноапостольныя и в премудрости пресловущия великия княгини Олги, нареченныя во святомъ крещении Елены, иже бысть предтеча рускаго рода во благочестие к Богу, и о мужественномъ ея подвижѣ, и како во Царствующемъ градѣ получи святое крещение, и о преставлении ея, и о пренесении многочисленныхъ и нетлѣнныхъ мощей ея, и отчасти похвала»; нач.: «Приидѣте вси правовѣрнии, всея Руския земля собори, всяко достояние и всякъ возрастъ, возрадуемся Господеву...»).

¹¹ Муз. II. 89. Л. 212–219 («Слово похвално на память святыя и блаженныя и равноапостольныя великия княгини Олги»; нач.: «Поновление почтите, рече божественный Григорие, иже богословия имя стяжави: потреба есть праздновати достойная памяти не единою, но на коеждо лѣто...»).

¹² Муз. II. 89. Л. 250 об.–251 об. (нач.: «Сей бысть сынъ Святославъ, от племени варяжскаго князь Владимиръ, первые ко идоломъ многогшание творя по преданию отчю...»).

¹³ См.: [Милютенко, с. 184–188, 446–450].

¹⁴ Муз. II. 89. Л. 252–308. См.: [Милютенко, с. 197–198].

¹⁵ См.: [Степенная книга, т. 1, с. 231–235].



и ее начальные строки: «По погребении честнаго тѣлеси блаженныя Олги паки идѣ Свѣтославъ Игоревичъ в Переславецъ на Дунай, сына же своего Ярополка в себе мѣсто посади в Киевѣ, а другаго сына, Олга, в деревехъ. Новгородцы же испросиша себѣ у Свѣтослава сына его, сего великаго князя Владимира, и даде имъ. Князь Владимиръ поиде с ними и сѣде в Великом // Новѣградѣ. По смерти же Свѣтослави. В лѣто 6483 во градѣ Киевѣ господствующу Ярополку Свѣтославиичю, брату сего святаго и великаго князя Владимира»¹⁶. В ВЧМ в тексте Жития нумерация глав отсутствует, их названия написаны киноварью на полях, также на полях, но чернилами написаны подзаголовки некоторых глав.

Из Степенной книги выговцы заимствовали для своего свода и **Сказание о Борисе и Глебе**, которое в источнике следовало за Житием князя Владимира и составляло 73-ю главу I степени, разделенную на 17 титл [Степенная книга, т. 1, с. 340–371]. Оно помещено под 24 июля¹⁷, однако часть повествования подверглась осознанному сокращению, рамки которого были ясны составителю изначально, поскольку уже в заглавии исключено указание протографа: «вкупѣ же и о сказании чюдесъ ихъ, и о пръвомъ и о второмъ пренесении мощей ихъ. Благослови, отче» [Степенная книга, т. 1, с. 340]. Выговский книжник сосредоточил свое (и читательское) внимание на житии и мученической кончине благоверных князей (титлы 1 и 2 [Степенная книга, т. 1, с. 340–353]; в ВЧМ номера титл опущены, но сохранен заголовок 2-й титлы: «Страдание святаго праведнаго страсотерпца князя Глѣба Владимировича») и нескольких чудесах: «Чудо о тѣлеси святаго Глѣба», «О обрѣтении честнаго тѣлеси святаго Глѣба» и небесное заступничество за Русскую землю (титла 4–6 [Степенная книга, т. 1, с. 354–357]; номера этих титл в ВЧМ сохранены, указаны на полях со словом «титла»). В Степенной книге титла 6-я имела краткий заголовок: «Похвала», выговский книжник заменил его чуть подкорректированными начальными строками: в протографе – «Тако сия новоявленная чюдотворца и мученика по своемъ отечестви побарающе и способствующе, яко же великии Дмитрии по своемъ отечествѣ къ Богу предстательствуя, глаголаше...» [Степенная книга, т. 1, с. 356–357], в ВЧМ киноварный заголовок – «Како сия новоявленные чюдотворцы и мученики по своемъ отечествии побарающе и способствующе», начало: «Якоже великий Димитрий по своемъ отечествии к Богу предстательствуя, глаголаше...»¹⁸. Возможно, последующее повествование Сказания редактор начала XVIII в. счел отдельным повествованием, поскольку между 6-й титлой («Похвала») и 7-й («Сказание чюдесъ святою страсотръпыцу Христову Романа и Давыда») проходила явная смысловая и жанровая граница.

В редакции Степенной книги в ВЧМ вошло **Житие Михаила и Феодора Черниговских**¹⁹. Оно полностью совпадает с главой 14 VII степени [Степенная книга, т. 1, с. 503–514]. В Макариевских Минеях Житие мучеников было включено в редакции Пахомия Логофета, в московских списках за ним следовало Похвальное слово Льва Филолога. Этот текст выговцы включили в свой свод²⁰.

¹⁶ Муз. II. 89. Л. 258–258 об.

¹⁷ Там же. Л. 409–419 («Мѣсяца иулия въ 24 день. Страдание и похвала святыхъ и праведныхъ чюдотворивыхъ страсотерпецъ боголюбивыхъ князей российскихъ, самобратныхъ по плоти Бориса и Глѣба, нареченныхъ во святомъ крещении Романа и Давыда»; нач.: «Родъ праведныхъ благословится, рече пророкъ, сѣмя ихъ во благословение будетъ...»).

¹⁸ Муз. II. 89. Л. 418 об.

¹⁹ НИОР БАН. Собрание Ф. А. Каликина. № 60 (далее – Калик. 60). Л. 255–260 об. («Мѣсяца сентября въ 20 день святыхъ новоявленныхъ мученик и исповѣдникъ великаго князя Михайла Черниговскаго и боярина его Феодора»; нач.: «Богу сице попустившу, яко егда злочестивый царь Батый многи грады испреврати и много кровопролития сотворивъ...»).

²⁰ Калик. 60. Л. 261–276.



Житие Михаила Тверского²¹ также было заимствовано из Степенной книги, в которой оно составляло 6-ю главу X степени [Степенная книга, т. 1, с. 582–593]. Возможно, определенное влияние на такой выбор оказал Соловецкий устав, который на 22 ноября предписывал «чтение князю Михаилу в Степенной книгѣ, грань 10»²². В Макариевских Минеях находилась Пространная редакция Жития.

Житие митрополита Алексея имеет обширную рукописную традицию. Для своего 12-томника выговские книжники выбрали редакцию Степенной книги (степень XI, глава 6) [Степенная книга, т. 2, с. 8–38]²³, четвертую в истории развития текста памятника, содержащую более развернутое описание жизни и деятельности митрополита Алексея на основе текстов предшествующих редакций, свидетельств летописей и Жития Сергия Радонежского. (В Макариевских Минеях была представлена более краткая, написанная в стиле «плетения словес» Пахомиевская редакция.) Житие в ВЧМ (под 12 февраля) имеет полноценное заглавие: «Мѣсяца февраля въ 12 день. Житие иже во святыхъ отца нашего преосвященнаго Алексия, митрополита Киевскаго и всея России, новаго чудотворца» (нач.: «Елма убо иже о божественныхъ мужехъ повѣсть хотяще писати и симъ похвалныя вѣнцы плести полезно есть...»)²⁴, сохраняет все внутренние заголовки и точно следует тексту Степенной книги вплоть до «Похвалы», которая логически завершала Житие и имела традиционную заключительную формулировку со словом «Аминь». Выговские книжники опустили последующее повествование о мощах святителя: «О обрѣтении честныхъ мощей» и «О принесении святыхъ мощей» в церковь во имя св. Алексея в Чудовом монастыре [Степенная книга, т. 2, с. 32–38].

Как важный факт церковной истории можно расценить включение в состав ВЧМ **Жития митрополита Фотия**, память которого не входила ни в Макариевские Минеи (в Успенском списке в конце декабрьского тома, вне конкретной даты, находилась «Книга, глаголемая Фотиос» [Иосиф, стб. 313–318]), ни в Пролог 1642–1643 гг., ни в Святцы 1646 г. Выговцы воспользовались единственным источником его жизнеописания – Степенной книгой, 16-я глава XIV степени которой имеет заголовок: «Сказание о Фотии, митрополите Киевском и всея Руси» [Степенная книга, т. 2, с. 152–169]. В ВЧМ тексту дан соответствующий жанру календарного свода заголовок: «Мѣсяца июня во 2 день. Житие иже во святыхъ отца нашего Фотия, митрополита Киевскаго и всея России чудотворца» (нач.: «Во дни державства благочестиваго и христолюбиваго великаго князя Василия Васильевича, внука Димитриева Донскаго, в лѣто 6939-го мѣсяца июня в 2 день преставися преосвященный Фотии митрополить...»)²⁵. В главе о митрополите Фотии составители Степенной книги допустили противоречие, указав две разные даты преставления святителя: 2 июня – в самом начале главы и 2 июля – в самом ее конце²⁶ (возможно, имела место описка, но это разноречие сохранили все списки). Следуя за начальными строками, выговцы поместили Житие под 2 июня, тогда как последующая церковная традиция отнесла память митрополита Фотия ко 2 июля²⁷ (такова она и в современных месяцесловах). Текст источника выговские книжники переписали дословно, сделав лишь одно необходимое редакторское сокращение в начале:

²¹ ОР ГИМ. Музейское II собрание. № 85 (далее – Муз. II. 85). Л. 477–484 об. («Мѣсяца ноября в 22 день. Страдание за христианы во Ордѣ блаженнаго великаго князя Михаила Ярославича Тверскаго»; нач.: «Сий боголюбивый и приснопамятный, блаженный великий князь Михайль Ярославичъ, внукъ великаго князя Ярослава, правнукъ Всеволода Юрьевича Долгорукова...»).

²² Собрание М. С. Бывшева. Устав Соловецкого монастыря (рукопись). Л. 91.

²³ См.: [Турилов, с. 637].

²⁴ ОР ГИМ. Музейское II собрание. № 87 (далее – Муз. II. 87). Л. 153–166 об.

²⁵ НИОР БАН. Собрание Ф. А. Каликина. № 61 (далее – Калик. 61). Л. 58–68 об.

²⁶ См.: [Степенная книга, т. 2, с. 152, 169].

²⁷ См. Месяцеслов, составленный Симоном Азарьиным: РГБ. Ф. 173/I (Фундаментальное собрание библиотеки Московской духовной академии). № 203. Л. 265 об.



Степенная книга	ВЧМ, июнь
«... преставися преосвященный Фотии, митрополитъ <i>всѣя Руси, о нем же повѣсть сице. Сеи преосвященный митрополитъ Фотии</i> смыслен зѣло и добродѣтенъ и мужественъ» [Степенная книга, т. 2, с. 152].	«... преставися преосвященный Фотии митрополитъ, смыслен зѣло и добродѣтенъ и мужественъ» (Калик. 61. Л. 58).

Возможно, одним из мотивов включения Жития митрополита Фотия в ВЧМ послужил входивший в его состав текст духовного завещания святителя, в котором автор предстает как образец смирения и в то же время как радатель за единство Русской Церкви и защитник государственных интересов, сторонник укрепления связи Руси и Константинополя (до его падения). Кроме того, в своих сочинениях митрополит Фотий активно выступал за восстановление всех норм церковной жизни, пришедших в упадок после смерти митрополита Киприана и нашествия Едигея. Образ митрополита Фотия в глазах старообрядцев свидетельствовал о преемственности Русской Церкви по отношению к Византии и соответствовал их историографическим построениям.

Из Степенной книги выговцы позаимствовали **Сказание о явлении Колоцкого образа Богоматери** («Сказание о Луке Колоцком»)²⁸. Текст в точности совпадает с 27-й главой XIII степени [Степенная книга, т. 2, с. 115–117].

В августовский том ВЧМ, пока не обнаруженный, под 26 августа входила «**Повѣсть на Срѣтение чудотворныя иконы Богородицы Владимирския**» [Барсов, с. 708]. Возможно, выговские книжники и в этом случае воспользовались Степенной книгой, для которой повесть была составлена на основе рассказов о чудесах Владимирской иконы Богоматери и Повести о Темир-Аксаке (степень XIII глава 24) [Степенная книга, т. 2, с. 88–108]. Во всяком случае, в одной из ранних выговских рукописей, первой четверти XVIII в., встречаем список именно этого текста, с полным пространным названием и обозначением на верхнем поле: «Степень и грань 13 глава 14»²⁹.

В ВЧМ включены восемь произведений, восходящих к тексту Степенной книги. Возникает вопрос, что послужило непосредственным источником для составителей свода – списки отдельных памятников или полный список Степенной книги. Наиболее вероятным нам представляется второй вариант, на том основании, что в пяти произведениях мы обнаруживаем устойчивые признаки Пространной редакции Степенной книги (в издании эта редакция представлена старшим списком конца XVI – начала XVII в. из собрания старообрядца Д. В. Пискарева, условное обозначение П) [Степенная книга, т. 1, с. 57–58, № 1 (81)], ср.:

²⁸ Муз. II. 89. Л. 111–112 об. («Мѣсяца июля в 9 день. О явлении чудотворнаго образа Пречистыя Богородицы и о началѣ монастыря, глаголемаго Колоческаго»; нач.: «В лѣто 6921-го правящу тогда скипетро царствия русскаго благочестия держателю христороубивому великому князю Василию Димитриевичю...»).

²⁹ ОР ГИМ. Собрание Е. В. Барсова. № 1647. Л. 24–34 (номер главы указан ошибочно).



Житие князя Владимира	
Степенная книга	ВЧМ, июль
«Благочестивой нарѣчие царевнино» (в других списках нет) [Степенная книга, т. 1, с. 276, примеч. 63].	«Благочестивое нарѣчие царевнино» (Муз. II. 89. Л. 279).
«Проповѣдь святому крещению» (в других списках: «Проповѣдь къ святому крещению») [Степенная книга, т. 1, с. 293, примеч. 39].	«Проповѣдь святому крещению» (Муз. II. 89. Л. 287).
Заголовок: «Пришествие святаго Бориса изъ Ростова и о преставлении Владимира и о погребении его» (в других списках: «из Ростова святаго Бориса») [Степенная книга, т. 1, с. 329, примеч. 2].	Заголовок: «Пришествие святаго Бориса из Ростова и о преставлении Владимира и о погребении его» (Муз. II. 89. Л. 305 об.).
Житие Михаила Тверского	
Степенная книга	ВЧМ, ноябрь
«В то же время сыновець его внукъ великаго князя Александра великий князь Юрьи Даниловичъ во Орду же пойде» (в других списках нет) [Степенная книга, т. 1, с. 582, примеч. 31].	«В то же время сыновець его, внукъ великаго князя Александра великий князь Юрьи Даниловичъ, во Орду же пойде» (Муз. II. 85. Л. 477).
«Во единъ же день собращася вси князи Ординстии во едино вежу за царевъ дворъ» (в других списках: «дворъ царевъ») [Степенная книга, т. 1, с. 586, примеч. 8].	«Во един же день собращася вси князи Ординстии во едину вежу за царевъ дворъ» (Муз. II. 85. Л. 479 об.).
«Почто ся хвалиши о злобѣ своей...» (в других списках: «Но что») [Степенная книга, т. 1, с. 588, примеч. 5].	«Почто ся хвалиши о злобѣ своей...» (Муз. II. 85. Л. 481).
«Дадите стулець, да почию и прииму покои ногамъ своимъ» (в других списках: «Дадите ми стулець, да почию и прииму покои ногамъ моимъ») [Степенная книга, т. 1, с. 589, примеч. 14, 16].	«Дадите стулець, да почию и прииму покой ногамъ своимъ» (Муз. II. 85. Л. 481 об.).
«Честное же тѣло его повръгоша ничимъ же не брегомо» (в других списках: «Честное же тѣло его повръгоша наго, никим же не брегомо») [Степенная книга, т. 1, с. 591, примеч. 30].	«Честное же тѣло его повергоша ничим же брегомо» (Муз. II. 85. Л. 483).
«И сretoша у святаго архангела Михаила на брезѣ» (в других списках: «святаго» нет) [Степенная книга, т. 1, с. 593, примеч. 42].	«И срѣтоша у святаго Михайла архангела на брезе» (Муз. II. 85. Л. 484 об.).
Житие митрополита Алексея	
Степенная книга	ВЧМ, февраль
«О шествии в Киевъ и о епископѣ Тверскомъ» (только в списке П) [Степенная книга, т. 2, с. 22, примеч. 27].	Заголовок на поле: «О шествии в Киевъ и о епископѣ Феодоре Тверскомъ» (Муз. II. 87. Л. 160 об.).



Житие митрополита Фотия	
Степенная книга	ВЧМ, июнь
«... рождениемъ и воспитаниемъ гречинъ Амморейския земли» (в других списках: «грекъ») [Степенная книга, т. 2, с. 152, примеч. 80].	«... рождениемъ и воспитаниемъ греченинъ Амморейския земли» (Калик. 61. Л. 58).
«... изыска, идѣже что изгибло или обижено отъ князеи ... » (в других списках: «изообижено») [Степенная книга, т. 2, с. 153, примеч. 20].	«... изыска, идѣже что изгибло или обижено отъ князей... » (Калик. 61. Л. 59).
«... поиде во свою митрополию власть в Сенегъ» (в других списках: «митрополичю») [Степенная книга, т. 2, с. 154, примеч. 49].	«... поиде во свою митрополию волость в Сенего» (Калик. 61. Л. 59).
«мѣста крѣпки и непроходимы» (в других списках: «непроходны») [Степенная книга, т. 2, с. 154, примеч. 59].	«мѣста крѣпки и непроходимы» (Калик. 61. Л. 59).
«У тоя же церкви нача жити священноинокъ Пахомии, иже прииде на Русь из Грекъ... » (в других списках: «Пахомии болгаринъ») [Степенная книга, т. 2, с. 156, примеч. 23].	«У тоя же церкви нача жити священноинокъ Пахомий, иже прииде на Русь из Грекъ... » (Калик. 61. Л. 60).
Заголовок: «О непокаявшемся клеветницѣ, како его огонь сожже» (в других списках: «Непокаявшагося клеветника огонь съжже») [Степенная книга, т. 2, с. 159, примеч. 46–48].	Заголовок: «О непокаявшемся клеветницѣ, како его огонь сожже» (Калик. 61. Л. 62).
Заголовок: «О покаявшемся клеветницѣ, како животъ получи» (в других списках: «Покаявшиися животъ получи») [Степенная книга, т. 2, с. 159, примеч. 57].	Заголовок: «О покаявшемся клеветницѣ, како животъ получи» (Калик. 61. Л. 62).
Заголовок: «Преставление великаго князя Василя Димитреевича и послание митрополиче ко князю Юрью» (в других списках: «Преставление великаго князя Василя Димитриевича») [Степенная книга, т. 2, с. 160, примеч. 53–54]. Заголовок: «Посла митрополитъ въ Звениградъ къ князю» (в П отсутствует) [Степенная книга, т. 2, с. 160, примеч. 4–4].	Объединенный заголовок: «Преставление великаго князя Василя Димитриевича и послание митрополиче князю Юрью» (Калик. 61. Л. 63).
Заголовок: «Хождение митрополиче ко князю въ Галич и чюдо сотвори» (в других списках: «Митрополитъ бѣ у князя в Галичѣ и чюдо сътвори») [Степенная книга, т. 2, с. 161, примеч. 17–18].	Заголовок: «Хождение митрополиче ко князю в Галич и чюдо сотвори» (Калик. 61. Л. 63).
Заголовок: «О умирении Витовту с митрополитомъ Фотиемъ... » (в других списках: «Умирися Витофтъ с Фотиемъ митрополитомъ... ») [Степенная книга, т. 2, с. 161, примеч. 40–42].	Заголовок: «О умирении Витовту с митрополитомъ Фотиемъ... » (Калик. 61. Л. 63 об.).
Подзаголовок: «Молитва» (в других списках нет) [Степенная книга, т. 2, с. 163, примеч. 31].	Подзаголовок перед текстом духовного завещания: «Молитва» (Калик. 61. Л. 64 об.).



Сказание о явлении Колоцкого образа Богоматери	
Степенная книга	ВЧМ, июль
«въ предѣлѣхъ града Можайска, яко 15 поприщъ» (в других списках: «версть») [Степенная книга, т. 1, с. 115, примеч. 28].	«въ предѣлѣхъ града Можайска, яко 15 поприщъ» (Муз. II. 89. Л. 111).
«... Богъ, Иже судьбами всѣмъ хотяи спастися» (в других списках: «судьбами Своими») [Степенная книга, т. 1, с. 117, примеч. 1].	«... Богъ, Иже судьбами всѣмъ хотяи спастися» (Муз. II. 89. Л. 112).
«явление честнаго того и чудотворнаго образа» (в других списках: «Богоматере образа») [Степенная книга, т. 1, с. 117, примеч. 391].	«явления честнаго того и чудотворнаго образа» (Муз. II. 89. Л. 112 об.).

В пяти проанализированных нами текстах Пространная редакция Степенной книги дает ограниченное число разночтений, из которых мы выбрали самые репрезентативные и только те, которые отличают данную редакцию от всех других. Следовательно, эти пять житий могли быть выписаны непосредственно из одного списка Степенной книги, относящегося к Пространной редакции. В трех других житиях из Степенной книги столь явной зависимости текста от конкретного списка выявить не удалось.

На основе текста Степенной книги выговскими книжниками для ВЧМ была составлена новая редакция Жития князя Георгия Всеволодовича³⁰.

В известный «Поморский сборник» 20-х гг. XVIII в., который, по нашему мнению, является дополнительным томом к Выговским Четиим Минеям, отразившим продолжение процесса собирания на Выгу агиологического материала, включены четыре жития – князей Игоря Ольговича Киевского, Василия Ростовского, Даниила Московского и митрополита Киприана, представляющие собой переписанные тексты соответствующих глав Степенной книги, с сохранением их названий (в трех случаях из четырех): «Сентября в 9 день. Страдание святаго мученика великаго князя Игоря Ольговича Киевского» (нач.: «Сей святыи праведный страстотерпецъ Христовъ, великий князь инокъ Игорь Ольговичъ ... »)³¹; «Сентября въ 16 день. Сказание вкратцѣ о премудромъ Киприяне, митрополите Киевскомъ и всея России» (нач.: «Сии пресвященнии Киприянь, митрополитъ Киевский и всея России, бысть родомъ земли Сербския... »)³²; «Мѣсяца марта въ 4 день. Страдание блаженнаго князя Василия Ростовскаго» (нач.: «Егда же не исправихомся и непотребни быхомъ, зависти же и гордости и неправды не лишихомся... »)³³; «В той же день (4 марта. – Е. Ю.). Житие преподобнаго великаго князя Даниила Донскаго, иже на Москвѣ» (нач.: «Сий блаженныи великий князь Данииль, четвертый сынъ святаго приснопамятнаго великаго князя Александра Ярославича Невскаго... »)³⁴.

Высокий авторитет Степенной книги для старообрядцев и глубокое знание ими ее текста позволили восполнить из этого источника некоторые содержательные лакуны в ряде сочинений. Целенаправленность таких вставок позволяет говорить о создании особых, выговских редакций.

На протяжении столетий с именем апостола Андрея Первозванного, который, согласно легендарному преданию, зафиксированному уже в «Повести временных лет», посетил Русь, была

³⁰ Подробнее см.: [Юхименко 2018].

³¹ ОР ГИМ. Музейское собрание. № 1510 (далее – Муз. 1510). Л. 24–26 об. Ср.: [Степенная книга, т. 1, с. 429–433 (степень V, глава 10)].

³² Муз. 1510. Л. 48–51. Ср.: [Степенная книга, т. 2, с. 108–112 (степень XIII, глава 25)].

³³ Муз. 1510. Л. 209–211 об. Ср.: [Степенная книга, т. 1, с. 501–503, 496–498 (степень VII, глава 13, 9)]. См. также: [Юхименко 2018, с. 307, 315–318].

³⁴ Муз. 1510. Л. 212–215 об. Ср.: [Степенная книга, т. 1, с. 536–541 (степень IX, главы 1–8)].



связана тема апостольской преемственности Русской Церкви. В Великие Минеи Четии под 30 октября входила подборка текстов, включавшая проложное Житие апостола Андрея, Сказание о его хождении на Русь, перевод «Деяний Андрея и Матфия», 1-ю редакцию Жития Епифания Монаха, отрывок из «Сказания» Симеона Метафраста и похвальное слово Прокла, патриарха Константинопольского [Иосиф, стб. 209–210; Виноградов и др., с. 373]. В Степенной книге тема получила дальнейшее развитие: Слово о посещении Руси апостолом Андреем было дополнено местными новгородскими преданиями о проповеди апостола и помещено в кратком виде в Житии княгини Ольги и в пространном – в Житии князя Владимира. Составитель Степенной книги подчеркнул, что апостол Андрей проповедовал в Херсонесе, где позже принял крещение князь Владимир, там же сохранились отпечатки стоп Андрея Первозванного на камне и наполнявшая их дождевая или морская вода становилась целебной; в земле словен апостол водрузил и оставил свой жезл в «веси, нарицаемой Грузине», где затем была поставлена церковь во имя апостола Андрея; отсюда по р. Волхов, Ладожскому озеру и Неве он отправился в «варяги», затем в Рим и Царьград [Степенная книга, т. 1, с. 240–243]³⁵.

Переводное Житие Андрея Первозванного в Чудовской Четией Минее, откуда его, как мы показали ранее, заимствовали выговцы («выписано из Минѣи четѣи старописанной древней»), таких сведений не содержало, однако не включить в свой свод известий, принципиально важных для концепции преемственности Русской Церкви, составители ВЧМ не могли. В рассказ Жития о проповеди апостола Андрея в Синопе и Византии сделана пространная вставка на дополнительных листах, третий из которых (последний) обрезан и наклеен поверх прежнего текста³⁶. Вставка содержит два знаменательных для отечественной агиологической традиции текста. Первый – из Жития князя Владимира (23-я глава I степени «Степенной книги»); источник указан в названии статьи: «Ис книги степенной от степени и грани первой. От великаго княжения Владимира Киевскаго, крестившаго Русю. Пророчество и благословение Российстѣй земли святаго апостола Андрея Первозваннаго и о жезлѣ его»³⁷, на полях проставлен номер главы («Глава 23»); как и в источнике, киноварью выделены подзаголовки: «Чюдо в Херсонѣ и о камени (так. – Е. Ю.)» и «Благословение земли Российстѣй».

Заметим, что 23-я глава осталась и в составе Жития князя Владимира³⁸. Возможно, именно во время переписки этого памятника из «Степенной книги» Петр Прокопьев обратил внимание на важность главы о проповеди Андрея Первозванного. Оба выговских списка: Жития князя Владимира в июльском томе и вставка в Житие апостола Андрея в ноябрьском – имеют три одинаковые глоссы на полях, которые, видимо, были в антиграфе. В первом списке они воспроизведены следующим образом: 1) в перечислении мест проповеди «... проповѣда же Христа Витинии, и Понту, и Армении» ко второму слогу слова «Витинии» на поле сделана замена: «ѡи»³⁹; 2) во фразе источника «въ преходѣ же Понтъскаго моря, иже словеть море Руское, то же и Черьмное море именяется» [Степенная книга, т. 1, с. 241] выговский писец уже в строке написал привычное название моря: «Черное», но на поле воспроизвел глоссу своего источника: «и Черное»⁴⁰; 3) в описании Волги сказано, что она «течетъ на востокъ в море Фалижское седмиюдесять устьи, идѣже Антороханское царство», на поле к слову «Антороханское» сделана замена «Хвалимское»⁴¹.

³⁵ См. также: [Турилов, с. 50].

³⁶ Муз. II. 85. Л. 698–700.

³⁷ Там же. Л. 698–699 об. (нач.: «Наипаче же исполнити хотя Господь конецъ пророчества святаго своего и всехвалнаго апостола Андрея Первозваннаго, брата верховному апостолу Петру...»). Ср.: [Степенная книга, т. 1, с. 240–243].

³⁸ Муз. II. 89. Л. 260 об.–262.

³⁹ Там же. Л. 261.

⁴⁰ Там же.

⁴¹ Там же.



Писец вставки в ноябрьском томе был более внимательным: первую глоссу он в точности повторил, вторую – переписал, но затем соскоблил за ее ненужностью, поскольку в строке и так было написано название «Черное»⁴², а третью глоссу правильно привязал к слову «Фалижское»⁴³. Видимо, в антиграфе был нечетко написан предлог в подзаголовке «Чюдо в Херсоне на камени», поэтому переписчик Жития князя Владимира повторил ту же ошибку: «Чюдо в Херсонѣ и о камени»⁴⁴.

Второй текст на вставных листах – выписка на ту же тему из «Книги о вере»: «Ис Книги о вѣрѣ от главы 3-я. О увѣрении и крещении Руси» (нач.: В та же времена и вѣки и Русия не лишена бысть от проповѣди апостольския ...) ⁴⁵; на поле помета: «лист 30». В полном названии 3-й главы «Книги о вере» отчетливо высказана идея преемственности Русской Церкви: «О увѣрении и о крещении Руси, яко по прозрѣнию Божию родъ русский от восточныя церкви, глаголю же, от Царяграда, вѣру христьянскую и весь чинъ приять». Фрагмент из «Книги о вере», включенный выговцами в текст Жития Андрея Первозванного, излагает его «хождение на Руси» в более ранней версии, до Степенной книги, но содержит свидетельство пребывания апостола в Киеве: «На той тогда горѣ Киевѣ, идѣже святыи Андрей стоялъ, юже нарицають Вздыхательницу, въ то же время и церковь Воздвижения Пречестнаго Креста Господня была поставлена, идѣже и нынѣ есть, яже повѣсть и до сихъ дней обносится о той церкви и о той горѣ»⁴⁶.

Продолжение текста Жития после вставных фрагментов отмечено киноварным примечанием: «Таже еще из Минѣи той же старописанной древней о апостолѣ Андрее глаголет» (нач.: «Сниде же в Византию тогда бо Сребряныи градъ зовомъ бѣше. Поставив же в Сребрянѣмъ градѣ епископа именем Стахия ... »)⁴⁷.

Совершенно очевидно, что выговские книжники целенаправленно восполнили «лакуну» византийского Жития легендарным повествованием о проповеди Андрея Первозванного в Русской земле и его проречении «святого крещения истинного благочестия». Примечательно, что дополненное Житие Андрея Первозванного было переписано еще раз, набело, теми же выговскими почерками в оформлении и формате Выговского свода⁴⁸. Этот факт указывает на то, что перед нами новая, выговская редакция памятника, в которой за счет вставок из Степенной книги и Книги о вере переводное византийское Житие приобрело яркое «русское» звучание.

Вставка из Степенной книги в текст **Жития Феодора Ярославского и Смоленского и его сыновей Давыда и Константина** в редакции иеромонаха Антония была столь важна, что есть полные основания говорить о Выговской редакции Жития.

Житие Феодора Ярославского и Смоленского и его сыновей Давыда и Константина помещено в ВЧМ под 19 сентября⁴⁹. Заголовок совпадает с текстом редакции, созданной иеромонахом ярославского Спасо-Преображенского монастыря Антонием (вошло в Успенский список Великих Миней Четиих) [Великие Миней Чети, стб. 1261—1282]⁵⁰, однако этот агиографический ис-

⁴² Муз. II. 85. Л. 298.

⁴³ Там же. Л. 298 об.

⁴⁴ Муз. II. 89. Л. 261.

⁴⁵ Муз. II. 85. Л. 699 об.–700. Ср.: [Книга о вере, л. 30 об.–31 об.].

⁴⁶ Муз. II. 85. Л. 699 об.–700.

⁴⁷ Там же. Л. 700–702 об.

⁴⁸ ОР ГИМ. Собрание Е. В. Барсова. № 705.

⁴⁹ Калик. 60. Л. 240–248 («Мѣсяца сентября в 19 день. Преставление благовѣрнаго и христолубиваго и великаго князя Феодора Смоленскаго и Ярославскаго и сыновъ его князя Давыда и Конѣстянтина в лѣто 6000 8 сотъ 7-го. Составлено же бысть сие житие и чюдеса ермонахомъ инокомъ Антониемъ того же монастыря святаго Спаса боголѣпнаго его Преображения и по благословению господина преосвященнаго митрополита Филиппа, волею же боголюбиваго и вседержавнаго государя царя и великаго князя Ивана Васильевича всея Руси и при благородномъ его сыну и при благочестивѣмъ Иванѣ Ивановиче»; нач.: «Сей убо бысть благовѣрный и христолубивый великий князь Феодоръ Смоленский, сынъ великаго Ростислава Смоленскаго, измлада же Христа возлюбивъ ... »).

⁵⁰ См.: [Каган, с. 42–46].



точник выговскими книжниками был существенно сокращен: опущены предисловие к Житию и частично чудеса [Великие Минеи Чети, стб. 1261–1263, 1270–1282]⁵¹.

Текст ВЧМ совпадает с текстом редакции Антония, с мелкими разночтениями и единичными механическими пропусками вплоть до заключительного сообщения о преставлении князя Феодора⁵², этот сюжет изложен по другой, более ранней анонимной редакции⁵³. Текстологический анализ свидетельствует, что выговский книжник имел перед собой оба источника. Надо полагать, что смена источника была вызвана не стремлением к краткости изложения (в редакции Антония сюжет изложен более детально), а упоминанием в описании Антония предсмертного причастия, что для старообрядцев-беспоповцев служило предметом острых переживаний, в особенности в начале XVIII в. К тому же сообщение о причастии выговские книжники могли расценить и как появившееся в более поздней редакции (проложное Житие, как и анонимная редакция, также не содержит таких сведений)⁵⁴.

Ярким отличием выговской редакции стала вставка, касающаяся еще одного актуального для старообрядцев вопроса – о браке с иноверными.

В сочинении Антония сюжет о женитьбе князя Феодора на татарской царевне и ее крещении излагался кратко: «Царь же абие преклоняется молениемъ царицынымъ: царевну повелѣ за него дати; и повелѣ еа царь преже крестити, а православныя вѣры не повелѣ осквернити. И абие крестиша ю, и нарече имя ей въ святомъ крещении княгыни Анна, и потомъ дастъ ю за него» [Великие Минеи Чети, стб. 1266]. Выговские книжники, многократно работавшие со Степенной книгой, знали, что ее автора также волновал вопрос соблюдения чистоты веры, поэтому в текст Жития Феодора Смоленского практически после приведенного сообщения о женитьбе была сделана вставка (перед фразой: «Посем же посол царев...» [Великие Минеи Чети, стб. 1266]) на вклеенном листе меньшего формата с киноварным заголовком «Из Степенной. Степень 9»⁵⁵. Действительно, этот текст полностью соответствует фрагменту из 19-й главы IX степени⁵⁶. Дополнение фактически дублировало данный эпизод, но излагало его более развернуто и с акцентом на христианской стороне дела: князь Феодор прямо говорит ордынскому правителю о необходимости совершить брак «по христианскому закону церковному», «царь» же не просто согласился, но и «возрадовася радостию великою зѣло» и послал за благословением к Константинопольскому патриарху, каковое и было получено вместе с посланием к «царю». Составитель Степенной книги, а вслед за ним и выговский книжник с удовлетворением заключают рассказ: «И браку бывшу, якоже христианский законъ обдержство имать».

Указанный фрагмент из Степенной книги в ВЧМ приведен полностью, опущена лишь одна фраза, излишняя в контексте матримониального сюжета: «По сем же царевъ посоль прииде из Русьския земли и сказа царю вся подробну, како князя Феодора не приаша на княжение» [Степенная книга, т. 1, с. 553].

В отношении выговской редакции Жития Феодора Смоленского и Ярославского мы наблюдаем сложную картину взаимоотношения источников, однако обращение в Степенной книге, в тексте которой интересующий старообрядцев сюжет был изложен гораздо полнее, было крайне важным и способствовало созданию идеального образа князя – защитника православной веры.

⁵¹ Предисловие к Житию опустил и составитель Степенной книги [Степенная книга, т. 1, с. 550–557 (степень IX, главы 18–20)].

⁵² Ср.: [Великие Минеи Чети, стб. 1263–1268].

⁵³ Анонимную редакцию цитируем по Успенскому списку Великих Миней Четий, где она предшествует редакции Антония (см.: [Великие Минеи Чети, стб. 1255–1261]).

⁵⁴ См.: [Пролог, л. 78 об.].

⁵⁵ Калик. 60. Л. 243–243 об.

⁵⁶ Ср.: [Степенная книга, т. 1, с. 552–553]. Со слов: «Царь же абие преклоняется молениемъ ея...» до фразы «...церкви многи въздвигнути повелѣ и прослави Святую Троицу, Отца и Сына и Святаго Духа». В данном отрывке в ВЧМ мы не обнаружили близости к тексту Писаревского списка.



Выявление источников ВЧМ позволяет лучше понять замысел этого грандиозного свода и по достоинству оценить масштабный составительский труд старообрядческих книжников, которые должны были приложить собственные усилия по первичному разысканию текстов. Проводя сравнительный анализ ВЧМ с предшествующей традицией, нельзя не заметить очевидного желания составителя, во-первых, включить в свод как можно больше текстов, посвященных русским святым, а во-вторых, уделить особое внимание вопросам исторического развития и преемственности Русской Церкви, что нашло отражение прежде всего в обращении к «Степенной книге».

Источники

Великие Минеи Чети. Сентябрь 14–24. СПб., 1869. IV с., стб. 673–1392.

Книга о вере. М., 1648.

Пролог – Пролог (сентябрь–ноябрь). М., 1642.

Степенная книга – Степенная книга царского родословия по древнейшим спискам: в 3 т. / Отв. ред.: Н. Н. Покровский, Г. Д. Ленхофф; подгот. под рук. Н. Н. Покровского. М., 2007–2012. Т. 1–3.

Литература

Барсов Е. В. Чети Минеи братьев Денисовых // Сборник статей в честь М. К. Любавского. Пг., 1917. С. 663–708.

Виноградов А. Ю., Сургуладзе М., Анохина Т. В., Лосева О. В. Андрей Первозванный // ПЭ. М., 2001. Т. 2. С. 370–377.

Иосиф, иером. Подробное оглавление Великих Четиих Минеи всероссийского митрополита Макария. М., 1892. IV с., 502 стб.

Коган М. Д. Антоний // СККДР. Л., 1988. Вып. 2. Ч. 1. С. 42–46.

Милютенко Н. И. Святой равноапостольный князь Владимир и крещение Руси. Древнейшие письменные источники. СПб., 2008. 576 с.

Сиренов А. В. Степенная книга: история текста. М., 2007. 539 с.

Турилов А. А. Древнейшая история славян и Руси в «Книге степенной царского родословия»: Хронология, круг источников, их отбор и использование // Славяне и их соседи. Миф и история. Происхождение и ранняя история славян в общественном сознании позднего Средневековья и раннего Нового времени: Тезисы 15-й конференции. М., 1996. С. 46–52.

Усачев А. С. Степенная книга и древнерусская книжность времени митрополита Макария. М.; СПб., 2009. 753, [1] с., [4] л. факс.

Юхименко Е. М. Выговская редакция Жития великого князя Георгия Всеволодовича // ТОДРЛ. СПб., 2018. Т. 66. С. 295–318.

Юхименко Е. М. Источники Выговских Четиих Минеи // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2024. № 3 (97). С. 218–230. DOI 10.25986/IRI.2024.97.3.018

Яковлев Г. Извещение праведное о расколе беспоповщины // Братское слово. 1888. № 9. С. 721–742.

References

Barsov, E. V. Chetii Minei brat'ev Denisovykh. In *Sbornik statei v chest' M. K. Lyubavskogo*. Petrograd, 1917. Pp. 663–708. (In Russ.)

Iosif, ierom. Podrobnое oglavlenie Velikikh Chetiikh Minei vserossiiskogo mitropolita Makariya. Moscow, 1892. IV p., 502 col. (In Russ.)

Kogan, M. D. Antonii. In *Slovar' knizhnikov i knizhnosti Drevnei Rusi*. Leningrad, 1988. Iss. 2. Part 1. Pp. 42–46. (In Russ.)

Milyutenko, N. I. Svyatoi ravnoapostol'nyi knyaz' Vladimir i kreshchenie Rusi. Drevneishie pis'mennye istochniki. Saint Petersburg, 2008. 576 p. (In Russ.)

Sirenov, A. V. Stepenная kniga: istoriya teksta. Moscow, 2007. 539 p. (In Russ.)



- Turilov, A. A. Drevneishaya istoriya slavyan i Rusi v “Knige stepennoi tsarskogo rodosloviya”: Khronologiya, krug istochnikov, ikh otbor i ispol’zovanie. In *Slavyane i ikh sosedi. Mifi istoriya. Proiskhozhdenie i rannyyaya istoriya slavyan v obshchestvennom soznanii pozdnego Srednevekov’ya i rannego Novogo vremeni: Tezisy 15-i konferentsii*. Moscow, 1996. Pp. 46–52. (In Russ.)
- Usachev, A. S. Stepennaya kniga i drevnerusskaya knizhnost’ vremeni mitropolita Makariya. Moscow; Saint Petersburg, 2009. 753, [1] p., [4] l. of facs. (In Russ.)
- Vinogradov, A. Yu., Surguladze, M., Anokhina, T. V., Loseva, O. V. Andrei Pervozvannyi. In *Pravoslavnaya entsiklopediya*. Moscow, 2001. Vol. 2. Pp. 370–377. (In Russ.)
- Yakovlev, G. Izveshchenie pravednoe o raskole bespopovshchiny. In *Bratskoe slovo*. 1888. No. 9. Pp. 721–742. (In Russ.)
- Yukhimenko, E. M. Vygovskaya redaktsiya Zhitiya velikogo knyazya Georgiya Vsevolodovicha. In *Trudy Otdela drevnerusskoi literatury*. Saint Petersburg, 2018. Vol. 66. Pp. 295–318. (In Russ.)
- Yukhimenko, E. M. Istochniki Vygovskikh Chetiikh Minei. In *Drevnyaya Rus’. Voprosy medievistiki*. 2024. No. 3 (97). Pp. 218–230. DOI 10.25986/IRI.2024.97.3.018 (In Russ.)

Elena M. Yukhimenko
State Historical Museum, Moscow, Russia

HAGIOGRAPHIC TRADITION IN VYG AND THE BOOK OF ROYAL DEGREES

The article examines the issue of the use of the Vyg scribes of the Book of Royal Degrees as a source in the compilation of the Vyg Chetii Minas (1711–1715). It has been established that the Old Believers at the beginning of the 18th century knew this largest monument of Russian historiography well. From the Book of Royal Degrees, eight hagiographies were included in the Vyg code; their textual analysis allowed us to conclude that five hagiographic texts show stable signs of a lengthy revision of the Book of Royal Degrees. The Old Believers’ deep knowledge of the source text also made it possible to fill in some meaningful gaps in a number of writings.

Keywords: hagiography, Chetii Minei, Book of Royal Degrees, handwritten bookishness, Old Believers, Vyg-Leksa community

