



РЕЦЕНЗИИ. ПОЛЕМИКА. НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ



УДК 94(47)+930 DOI 10.25986/IRI.2025.100.2.013

Н. А. Тропин

Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина, Елец, Россия. tropin2003@list.ru

ВЗГЛЯД АРХЕОЛОГА

(Летописный Воронеж: история изучения. Сборник материалов и исследований / Сост., вступ. ст. и примеч. Г. Н. Мокшина. Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2022. – 384 с.)

Рецензия посвящена книге воронежского профессора Г. Н. Мокшина об историографии летописного Воронежа. Рассматривается структура исследования, оценивается позиция автора по вопросу о древнем Воронеже. Отмечается, что автор книги не высказывает своего мнения. Он предоставляет читателю возможность познакомиться с научным спором через источники и научные публикации. Подчеркивается важное значение книги в учебном процессе, а также для общественности города в канун 850-летия упоминания слова «Воронеж» в летописи.

Ключевые слова: летописный Воронеж, Рязанское княжество, князь Ярополк, юго-восточная граница Руси, воронежское краеведение, дискуссия о древнем Воронеже

Недавно вышедшая в свет в издательстве Воронежского государственного университета книга воронежского профессора Г. Н. Мокшина посвящена проблеме летописного Воронежа, старейшей теме в истории воронежского краеведения. Ее новизна заключается в том, что впервые предпринята небезуспешная попытка с позиций историографии осмыслить историю споров о том, что имел в виду владимирский летописец под словом «Воронеж» (город или реку с прилегающей к ней территорией), описывая под 1177 г. бегство князя Ярополка после поражения в битве на реке Колокше на отдаленную окраину Рязанского княжества.

В науке сформировались разные подходы к пониманию слова «Воронеж». В XVIII–XIX вв. исследователи, исходя из письменных сведений, пытались определить месторасположение города, а также выяснить, о чем идет речь – о городе или о реке. С конца XIX в., в связи с археологическими исследованиями ближайшей округи Воронежа, поиск месторасположения города получил подкрепление в памятниках археологии, которые в то время связывались с хазарами. Они воспринимались как предтеча того пространства, на котором возникнет летописный город.

Результаты разведок и раскопок воронежскими археологами второй половины XX в. средневековых городищ и курганных могильников на р. Воронеж стали использоваться в попытках их идентификации с летописным Воронежем (городища Романово, Семилукское, Животинное). Появляются высказывания об отождествлении Воронежа с территорией, которая была заселена древнерусским населением по одноименной реке.

Г. Н. Мокшин выступает в книге как составитель текстов, автор вступительной статьи и примечаний. По его замыслу, издание призвано собрать под одной обложкой наиболее важные источники и литературу, отражающие историю изучения данной темы с 1744 г. и до наших дней, и дать ответ на два главных вопроса: почему споры о летописном Воронеже продолжаются так долго и есть ли у этой проблемы решение, которое устроило бы и сторонников, и противников существования города Воронежа в XII в.?

В книге Г. Н. Мокшин не высказывает своей позиции, а предоставляет читателю возможность познакомиться с ней через источники и научные публикации широкого круга исследователей. Автор формулирует ключевые вопросы, определяющие характер дискуссий: причины разногласий между исследователями, современное состояние вопроса, место дискуссий в современном общественном сознании.

Структура книги необычна. Она состоит из шести разделов. В первый из них вошли фрагменты из древнерусских литературных памятников, в которых упоминается слово «Воронеж». Всего приведено 26 текстов.

Второй самый большой по объему раздел – это исследовательская литература, справочные статьи, заметки и комментарии по проблеме существования древнего Воронежа – 81 текст 58 авторов, что свидетельствует о масштабности научного проекта. Материалы разделены по хронологии в соответствии с авторской периодизацией истории изучения данной темы. Им обоснованно выделяются семь этапов: 1) 1744–1847 гг.; 2) 1848–1895 гг.; 3) 1896–1924 гг.; 4) 1925–1969 гг.; 5) 1970–1991 гг.; 6) 1992–2015 гг.; 7) с 2016 г. и до настоящего времени. За основу деления взят количественный и качественный (иные подходы) всплеск интереса к вопросу. Автор-составитель называет это явление «точкой роста» и указывает на ключевые фигуры, задающие тон в длительной дискуссии (В. Н. Татищев, С. Е. Зверев, И. С. Абрамов, В. П. Загорский, А. М. Аббасов, П. А. Попов).

В третий раздел включены четыре энциклопедические статьи, поясняющие значение термина «летописный Воронеж» в научной и краеведческой литературе. Четвертый раздел проиллюстрирован выкопировками из географических и исторических карт и схем, на которых показан древний Воронеж. Пятый раздел посвящен материалам опроса современных историков, археологов и краеведов, включая специалистов по проблеме летописного Воронежа, на предмет их отношения к существованию древнерусского города с таким названием. Это анкетирование помогает пролить свет на причины продолжающейся дискуссии. Шестой раздел включает библиографию источников и литературы по древнему Воронежу. Завершает труд предметный, географический и именной указатели.

Однако книга оставляет впечатление незавершенности. Возможно, из-за того, что автор не стремится расставить все точки над «i» и рассматривает изданные им материалы и исследования как приглашение к дискуссии, но уже без искажения исторических фактов и мнений своих предшественников. К сожалению, споры о летописном Воронеже на некоторых этапах носили искусственный и далеко не научный характер из-за дилетантизма ряда его участников, часть которых считали, что представляют цвет воронежских историков и краеведов.

Точка зрения автора по вопросу летописного Воронежа известна по другим его работам [Мокшин 2022а; Мокшин 2022б]. Он утверждает, что никаких доказательств существования древнерусского города под названием Воронеж ни в XII–XIII вв., ни тем более в XIV–XVI вв. (до 1585 г.) нет. Летописный город Воронеж более двух столетий существует как историографический факт. На наш взгляд, автор излишне категоричен в своих выводах, опираясь на отсутствие достоверных письменных сведений.

Решение этого локального вопроса возможно в рамках изучения юго-восточной границы Руси, ее хозяйственного, демографического, этнокультурного развития с опорой на междисциплинарный подход с применением широкого спектра естественно-научных дисциплин. Составной частью Юго-Востока Руси являются южные и юго-восточные территории Рязанского княжества, на рубежах которых по р. Воронеж выявлены древнерусские городища.

Степень археологической изученности бассейна р. Воронеж для памятников древнерусского времени показывает, что ее среднее течение, включая нижнее течение р. Матыра, осваивалось после длительного перерыва в первой половине XII в. Именно, здесь на р. Воронеж располагаются два городища – Романовское Первое и Второе, – давшие материалы XII–XIII вв., а на Первом городище С. И. Андреевым зафиксированы остатки фортификации. В их ближайшей округе найдены семь сельских поселений. Именно эту территорию мы соотносим с летописной областью «Воронеж», первое упоминание о которой под 1177 г. помещено в Лаврентьевской летописи. Концентрация памятников домонгольского времени указывает на изначальную территорию ее формирования. К середине XIII в. политико-административная область (волость) «Воронеж» распространяется уже на весь бассейн р. Воронеж.

К сожалению, историческая часть современного города Воронежа, расположенного в нижнем течении реки, отстает по степени изученности культурного слоя, здесь почти не ведутся спасательные археологические работы. Сравнительно недавнее открытие его фрагментов XVI–XVII вв. вблизи здания университета показывает перспективность подобного рода работ [Ковалевский и др. 2012; Ковалевский и др. 2015]. Наличие же городищ раннего железного века, славянского времени в непосредственной округе города, по мнению ряда археологов, предполагает расположение здесь летописного Воронежа [Пряхин и др.].

Книга Г. Н. Мокшина имеет важное значение для общественности города в преддверии 850-летия летописного Воронежа. Уверен, что представленная в книге антология письменных сведений и исследовательских текстов по вопросу о летописном Воронеже станет настольной для студентов многих поколений, которым в будущем и предстоит решать научные задачи.

Литература

- Ковалевский В. Н., Медведев А. П., Скобелкин О. В., Цыбин М. В. Археологические исследования в г. Воронеж: проблемы и первые результаты // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. 2012. № 1. С. 26–35.
- Ковалевский В. Н., Медведев А. П., Скобелкин О. В., Цыбин М. В. Археологическое открытие древнего Воронежа. Воронеж, 2015. 128 с.
- Мокшин Г. Н. О чем спор? Современные исследователи о проблеме летописного Воронежа // История: факты и символы. 2022. № 2 (31). С. 56–68. DOI 10.24888/2410-4205-2022-31-2-56-68 [Мокшин 2022а]
- Мокшин Г. Н. Существовал ли город Воронеж в XII веке? // VII Семеновские чтения: наследие П. П. Семенова-Тян-Шанского и современная наука. Материалы Международной научной конференции. К 195-летию со дня рождения П. П. Семенова-Тян-Шанского. Липецк, 2022. С. 200–202. [Мокшин 2022б]
- Пряхин А. Д., Беседин В. И., Разуваев Ю. Д., Цыбин М. В. Вантит. Изучение микрорегиона памятников у северной окраины г. Воронежа. Воронеж, 1997. Вып. 1. 43 с.; Вып. 2. 44 с.

References

- Kovalevskii, V. N., Medvedev, A. P., Skobelkin, O. V., Tsybin, M. V. Arkheologicheskie issledovaniya v g. Voronezh: problemy i pervye rezul'taty. In *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya. Politologiya. Sotsiologiya*. 2012. No. 1. Pp. 26–35. (In Russ.)
- Kovalevskii, V. N., Medvedev, A. P., Skobelkin, O. V., Tsybin, M. V. Arkheologicheskoe otkrytie drevnego Voronezha. Voronezh, 2015. 128 p. (In Russ.)



Mokshin, G. N. O chem spor? Sovremennye issledovateli o probleme letopisnogo Voronezha. In *Istoriya: fakty i simvoly*. 2022. No. 2 (31). Pp. 56–68. DOI 10.24888/2410-4205-2022-31-2-56-68 (In Russ.)

Mokshin, G. N. Sushchestvoval li gorod Voronezh v XII veke? In *VII Semenovskie chteniya: nasledie P. P. Semenova-Tyan-Shanskogo i sovremennaya nauka. Materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii. K 195-letiyu so dnya rozhdeniya P. P. Semenova-Tyan-Shanskogo*. Lipetsk, 2022. Pp. 200–202. (In Russ.)

Pryakhin, A. D., Besedin, V. I., Razuvaev, Yu. D., Tsybin, M. V. Vantit. Izuchenie mikroregiona pamyatnikov u severnoi okrainy g. Voronezha. Voronezh, 1997. Iss. 1. 43 p.; Iss. 2. 44 p. (In Russ.)

Nikolay A. Tropin

Bunin Yelets State University, Yelets, Russia

ARCHAEOLOGIST'S VIEW

The review of the book by Voronezh professor G. N. Mokshin is presented. The book sets out the history of the study of chronicle Voronezh. The structure of the study is considered, the author's position on the issue of Old Voronezh is evaluated. It is noted that the author of the book does not express his opinion. It provides the reader with an opportunity to get acquainted with the scientific dispute through sources and scientific publications. The importance of the book in the educational process is emphasized, as well as the importance of the book for the public of the city on the eve of the 850th anniversary of the mention of the word "Voronezh" in the chronicle.

Keywords: chronicle Voronezh, Ryazan Principality, Prince Yaropolk, south-eastern border of Russia, Voronezh local history, discussion about Old Voronezh



ПРАВИЛА ПО ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЕЙ В ЖУРНАЛЕ «ДРЕВНЯЯ РУСЬ. ВОПРОСЫ МЕДИЕВИСТИКИ»

Уважаемые авторы,
Просим при оформлении статей учитывать следующие правила:

Текст представляется в редакцию в электронном виде, набранным в программе Microsoft Word (doc или docx) шрифтом Times New Roman, 14 кеглем через полуторный интервал.

При наличии в тексте статьи цитат, требующих использования особых шрифтов, необходимо предоставить эти шрифты, а также pdf-версию текста. При наличии иллюстраций необходимо предоставить их отдельными файлами и дать перечень подписей к ним.

Помимо самого текста статьи просим вас представлять краткие сведения об авторе на русском и английском языках (имя, отчество и фамилия полностью, место работы (аффилиация), город, страна, электронный адрес), УДК, перевод на английский язык названия статьи, а также аннотацию к статье (150 слов, не более 1000 знаков) и ключевые слова (5–7 слов) на русском и английском языках.

Правила оформления библиографии

I. Ссылки на рукописные источники приводятся в постраничных сносках.

II. Ссылки на опубликованные источники и исследовательскую литературу даются в тексте статьи в квадратных скобках.

1. Ссылка включает фамилию/фамилии авторов (до 3, при наличии более 3 авторов, указывается только фамилия первого и дополняется: «и др.»).

[Зимин, с. 14–18]

[Жижин и др., с. 80–81]

2. При наличии ссылок на несколько работ одного автора при фамилии указывается год работы. При наличии ссылок на несколько работ одного автора, вышедших в одном году, при цифре года ставится буквенный показатель: а, б, в и т. д. (для работ на языках на кириллице), а, b, c и т. д. (для работ на языках на латинице).

[Веселовский 1963]

[Веселовский 1969, с. 16, примеч. 1]

[Литвина, Успенский 2019а]

[Литвина, Успенский 2019б, с. 65]

[Nautala 2021a, p. 547]

[Nautala 2021b]

3. При наличии ссылок на работы однофамильцев при фамилии указываются инициалы.

[Лихачев Д. С., с. 20–25]

[Лихачев Н. П., с. 40–67]

4. При ссылках на работы, не имеющие автора в начале библиографической записи, указывается сокращенное название работы (до 4 слов) или аббревиатура.

[Описание грамот, т. 3, с. 67]

[ДДГ, № 14, с. 56]

[ПСРА, т. 1, стб. 78]

[СДРЯ, т. 10, с. 40]

5. Тома (выпуски и т. п.), а также страницы (столбцы, номера, таблицы, примечания и т. п.) приводятся через запятую, с указанием сокращенного названия страниц на языке работы или сборника, в который она входит (при различии языков работы и сборника).

6. При ссылке на всю статью в квадратных скобках страницы не указываются.



III. Библиографический список приводится в конце статьи и включает несколько разделов:

- **Источники:** Опубликованные источники, процитированные в статье. В этот раздел помещаются также лингвистические словари, описания рукописных собраний.
- **Альбомы филиграней**
- **Литература:** Исследовательские работы.
- **References:** Транслитерированный список из раздела **Литература**

IV. Оформление библиографических записей одинаковое для всех разделов библиографического списка (за исключением References).

Указываются:

- Фамилия и инициалы автора/авторов
- Название статьи/книги
- Через двойную косую линию (//) название журнала/сборника
- Город и год издания
- Том/выпуск/номер
- Страницы статьи или число страниц в книге
- DOI – если есть
- При ссылке на электронные ресурсы после названия указываются URL, дата обращения (ДД.ММ.ГГГГ)

При ссылках на несколько работ одного автора, сокращении списка авторов или ссылках на работы без имени автора перед библиографической записью дается сокращенный вариант ссылки.

V. Оформление

References

1. Список включает все работы из раздела Литература (в том числе на латинице).

2. Все кириллические названия из списка литературы должны быть транслитерированы.

В журнале используется стандарт BSI. Для автоматической транслитерации по этому стандарту воспользуйтесь следующим сайтом: <https://antrophob.ru/translit-bis>.

VI. Образец библиографического списка:

Источники

ДДГ. М.; Л., 1950. 585, [1] с., [2] л. табл.

Описание грамот – Описание грамот Коллегии экономии: [В 3 т.]. М., 2016–2020.

ПСРА. М., 1997. Т. 1. 496 с.; СПб., 1906. Т. 13. VIII, 304–532 с.

СДРЯ – Словарь древнерусского языка (XI–XIV вв.). М., 1988–2023–. Т. 1–13–.

Альбомы филиграней

Герасимов А. А. Филигранные XVII века на бумаге рукописных и печатных документов русского происхождения. М., 1963. 259 с.

Дианова Т. В. Филигрань «кувшин» XVII в. М., 1989. 80 с.

Литература

Веселовский 1963 – Веселовский С. Б. Исследования по истории опричнины. М., 1963. 539 с.

Веселовский 1969 – Веселовский С. Б. Исследования по истории класса служилых землевладельцев. М., 1969. 582 с.

Жижин и др. – Жижин М. Н., Брегман Н. Г., Андреев А. В., Говоров А. В., Пойда А. А., Поляков А. Н., Ильин В. А. К выявлению угасших и утраченных текстов в древнерусской живописи методом цифровой мультиспектральной фотографии // Сохранение культурного наследия. Исследования и реставрация. Материалы II Международной конференции в рамках V Международного культурного форума. Санкт-Петербург, 1–3 декабря 2016 г. СПб., 2018. С. 75–84. URL: <http://repin-book.ru/jijin-rest2018.pdf> (дата обращения: 30.04.2019).

Зимин А. А. Формирование боярской аристократии в России во второй половине XV – первой трети XVI в. М., 1988. 348 с.

Литвина, Успенский 2019а – Литвина А. Ф., Успенский Ф. Б. Из истории вкладов княжеских семей Татевых и Ногтевых («Богоматерь Владимирская» и «Спас Вседержитель») // Сборник статей и публикаций, посвященный Андрею Алексеевичу Булычеву на 60-летие со дня рождения и 35-летие начала научной деятельности. М., 2019. С. 144–152.



- Литвина, Успенский 2019б – Литвина А. Ф., Успенский Ф. Б. К уточнению имен и дат в семье царя Федора Ивановича // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2019. № 1 (75). С. 61–66. DOI 10.25986/IRI.2019.75.1.0015
- Лихачев Д. С. Русские летописи и их культурно-историческое значение. М.; Л., 1947. 499 с.
- Лихачев Н. П. Разрядные дьяки XVI века: опыт исторического исследования. СПб., 1888. XVI, 559, 72, 101, VI с.
- Hautala 2021a – Hautala R. The Mongols in Eastern Europe // The Routledge Handbook of East Central and Eastern Europe in the Middle Ages, 500–1300. London; New York, 2021. P. 547–559.
- Hautala 2021b – Hautala R. The Polish-Mongol Conflict over Succession of the Halych and Volhynian Principality in the Middle of the Fourteenth Century // The Routledge Handbook of the Mongols and Central-Eastern Europe. London; New York, 2021. P. 175–188.

References

- Hautala, R. The Mongols in Eastern Europe. In *The Routledge Handbook of East Central and Eastern Europe in the Middle Ages, 500–1300*. London; New York, 2021. Pp. 547–559.
- Hautala, R. The Polish-Mongol Conflict over Succession of the Halych and Volhynian Principality in the Middle of the Fourteenth Century. In *The Routledge Handbook of the Mongols and Central-Eastern Europe*. London; New York, 2021. Pp. 175–188.
- Likhachev, D. S. *Russkie letopisi i ikh kul’turno-istoricheskoe znachenie*. Moscow; Leningrad, 1947. 499 p. (In Russ.)
- Likhachev, N. P. *Razryadnye d’yaki XVI veka: opyt istoricheskogo issledovaniya*. Saint Petersburg, 1888. XVI, 559, 72, 101, VI p. (In Russ.)
- Litvina, A. F., Uspenskii, F. B. Iz istorii vkladov knyazheskikh semei Tatevykh i Nogtevykh (“Bogomater’ Vladimirskaia” i “Spas Vsederzhitel”). In *Sbornik statei i publikatsii, posvyashchennyyi Andreyu Alekseevichu Bulychevu na 60-letie so dnya rozhdeniya i 35-letie nachala nauchnoi deyatel’nosti*. Moscow, 2019. Pp. 144–152. (In Russ.)
- Litvina, A. F., Uspenskii, F. B. K utochneniyu imen i dat v sem’e tsarya Fedora Ivanovicha. In *Drevnyaya Rus’. Voprosy medievistiki*. 2019. No. 1 (75). Pp. 61–66. DOI 10.25986/IRI.2019.75.1.0015 (In Russ.)
- Veselovskii, S. B. *Issledovaniya po istorii oprichniny*. Moscow, 1963. 539 p. (In Russ.)
- Veselovskii, S. B. *Issledovaniya po istorii klassa sluzhilykh zemlevladel’tsev*. Moscow, 1969. 582 p. (In Russ.)
- Zhizhin, M. N., Bregman, N. G., Andreev, A. V., Govorov, A. V., Poida, A. A., Polyakov, A. N., Il’in, V. A. K vyyavleniyu ugashshikh i utrachennykh tekstov v drevnerusskoi zhivopisi metodom tsifrovoi mul’tispektral’noi fotografii. In *Sokhranenie kul’turnogo naslediya. Issledovaniya i restavratsiya. Materialy II Mezhdunarodnoi konferentsii v ramkakh V Mezhdunarodnogo kul’turnogo foruma. Sankt-Peterburg, 1–3 dekabrya 2016 g.* Saint Petersburg, 2018. Pp. 75–84. URL: <http://repin-book.ru/jijin-rest2018.pdf> (accessed: 30 April 2019). (In Russ.)
- Zimin, A. A. *Formirovaniye boyarskoi aristokratii v Rossii vo vtoroi polovine XV – pervoi treti XVI v.* Moscow, 1988. 348 p. (In Russ.)

