



РЕЦЕНЗИИ. ПОЛЕМИКА.  
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ



ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ РУКОПИСНОЙ КНИГИ  
НА ШЕСТОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «КНИГА В РОССИИ»  
(Санкт-Петербург: Библиотека Российской академии наук,  
29 ноября — 1 декабря 2004 г.)



29 ноября — 1 декабря 2004 г. в БАН проходила Шестая Международная конференция «Книга в России». Приоритетным направлением ее деятельности стали проблемы изучения рукописной и старопечатной книги, а также частных книжных собраний и библиотек общественного пользования. Работа конференции велась по секциям: «Рукописная и старопечатная книга», «Книга и общество», «Книга в контексте международных связей», «Книгоиздание и книгораспространение», «Частные книжные собрания и библиотеки общественного пользования», «История русской библиографии». В рамках конференции был организован круглый стол «Книжный знак». К открытию конференции в стенах Библиотеки РАН были развернуты экспозиции, посвященные истории библиотеки и ее подразделений, и несколько тематических выставок, в том числе выставка «История складывания рукописных фондов БАН».

Вопросы изучения рукописей затрагивались на многих заседаниях конференции, в том числе на пленарном, в докладе И. Н. Лебедевой (БАН, С.-Петербург) «Библиотека Петра I: о методике описания рукописных книг», которая охарактеризовала специфику описания личных библиотек в целом и библиотеки Петра I в частности. Автор доклада на конкретных примерах показала многообразие содержания рукописей Петра и членов его семьи и подчеркнула, что основной акцент при описании рукописных книг Петра для печатного каталога был сделан на

описании истории каждого экземпляра и обстоятельствах перехода от одного владельца к другому. Большинство докладов, посвященных рукописной книге, были прочитаны на секции «Рукописная и старопечатная книга», проходившей под председательством ведущего научного сотрудника отдела рукописей БАН Н. Ю. Бубнова и старшего научного сотрудника сектора истории книги отдела редкой книги БАН А. А. Романовой.

Тематически выступления на секции можно подразделить на проблемные и обзорные — доклады по собраниям рукописных и старопечатных книг. Доклад Г. С. Гадаловой (Тверской государственной университет) «Рукописная книга Тверского княжества XIV—XV вв.» ознакомил присутствующих с проектом по изучению тверской книжности названного периода, в частности, речь шла о каталоге рукописей XIV—XVI в. из тверских хранилищ, а также выдающихся памятниках тверской книжности, в том числе древнейшем списке Хроники Георгия Амартола. Автор изложила несколько предположений относительно происхождения иконографического сюжета миниатюры этого списка Хроники. Заслуженный работник культуры РФ, почетный архивист Л. М. Сорина (Тверь) поделилась «Опытот издания памятников литературы Древней Твери» на примере фототипического издания хранящихся в тверских хранилищах рукописей списков Житий Анны Кашинской, Михаила Тверского и Хождения Афанасия Никитина.

М. А. Шибаев (РНБ, С.-Петербург) в докладе «Дьяк Василий Мамырев — московский книжник второй половины XV в.» внес дополнения к биографии известного московского дьяка Василия Мамырева. В собрании ОР РНБ М. А. Шибаев обнаружил три ранее неизвестных автографа дьяка. Автор доклада охарактеризовал кодикологические особенности кодексов и отметил, что Мамырев был не только служилым человеком, но и книжником, который по заказу великого князя и митрополита занимался перепиской книг значительного объема, что, возможно, было одним из факторов быстрого подъема дьяка по служебной лестнице.

В докладе М. В. Корогодиной (БАН, С.-Петербург) «Переписчики и владельцы древнерусских рукописей с исповедными текстами» на основании записей на рукописях была предпринята попытка раскрыть обстоятельства создания и бытования исповедных текстов, создававшихся для исповеди мирян, которая, как показывают записи, часто происходила в монастырях. В XVI—XVII в. владельцами рукописей с исповедными текстами нередко становились миряне. Развитие покаянной дисциплины отразилось в сложной судьбе рукописных книг, принадлежавших как простым монахам, так и мирянам: недельщикам и крестьянам, государевым дьякам и царям.

Г. А. Казимова (ИМЛИ РАН, Москва) в докладе «Церковнославянский свод толкований на Псалтирь второй половины XVI в. и история его бытования в XVII—XVIII в. (на материале рукописей, хранящихся в Отделах рукописей ГИМ, РГАДА, РГБ, РНБ)» рассмотрела текстологические варианты комментариев на Псалтирь, бытовавшие преимущественно в западнорусских рукописях указанного периода.

О проблемах прочтения полужатертых записей — автографах А. Е. Бутурлиной, Н. Г. Чирикова и Д. И. Виноградова — и об истории издания, их содержащих, рассказала Э. А. Маломётова (Астраханская областная научная библиотека им. Н. К. Крупской) в докладе «Три автографа на «Библии» Плантена 1645 года из коллекции И. А. Репина».

Статистическим подсчетам распространения старопечатных изданий был посвящен доклад Е. В. Шапиловой (Рязанский музей-заповедник) «К истории распространения изданий Московского печатного двора 2-й четверти XVII в.». В связи с этим докладом А. В. Вознесенским был поставлен вопрос о корректности методик статистических подсчетов в применении к проблеме распространения печатных богослужебных книг.

Гравированным изданиям петровского времени был посвящен доклад Ю. М. Ходько (ГРМ, С.-Петербург). «"А книжки б были таковы величиною... чтоб в кармане было мочно носить": О малоформатных изданиях 1700—1710-х годов».



На заседании секции прозвучали два доклада, посвященные истории и культуре старообрядчества: Е. В. Прокуратова (Сыктывкарский госуниверситет) прочла доклад «История страннического согласия в сочинениях старообрядческого книжника М. И. Залесского (1894–1925)», основанный по преимуществу на рукописных материалах, хранящихся в составе Каргопольского собрания БАН, а С. В. Бураева (Институт монголоведения, буддологии и тибетологии, Улан-Удэ) охарактеризовала письменное наследие забайкальских старообрядцев в докладе «Рукописные сборники старообрядцев Забайкалья».

Ряд докладов, посвященных обзору коллекций и старопечатных книг, в секции «Рукописная и старопечатная книга» открыло выступление Е. И. Серебряковой (ГИМ, Москва) «Собрание рукописей и старопечатных книг московского Покровского собора (храма Василия Блаженного)».

О русских рукописях в музее «Московский Кремль», прежде всего об их художественном оформлении, рассказала Е. В. Исаева (ГИКМЗ «Московский Кремль») в докладе «Русская рукописная книга в собрании музея “Московский Кремль”».

Е. В. Журавлева (ВГБИЛ, Москва) в своем докладе «Испанские книги XVI в. в фондах ВГБИЛ» рассмотрела происхождение и владельческие знаки книг на испанском языке, хранящихся ныне во Всероссийской государственной библиотеке иностранной литературы, и затронула вопрос бытования испаноязычной старопечатной книги в России. Также обзорный характер носило выступление Е. В. Полевщиковой (Одесса, Украина) «Французские периодические издания Старого порядка в Воронцовском фонде Научной библиотеки Одесского национального университета им. И.И. Мечникова».

О. В. Дергачева (Сургутский краеведческий музей) рассказала о том, что представляет собой «Коллекция рукописных и старопечатных книг из фондов Сургутского краеведческого музея», об электронном описании этой коллекции, хранении и реставрации книг из этой коллекции.

И. Л. Великодная (НБ МГУ, Москва) и С. Свесс-Кшишковский (Краков, Польша) представили доклад «Редкие польские издания в фондах Отдела редкой книги и рукописей Научной библиотеки МГУ». Доклад вызвал дискуссию по вопросу о том, что следует понимать под «польскими» и «редкими» изданиями, и следует ли включать в разряд польских кириллические издания, печатавшиеся на заказ для старообрядцев, проживавших на территории России. В обсуждении активное участие приняли А. В. Вознесенский, В. Валецкий, Н. Ю. Бубнов.

Завершилась работа секции докладом С. А. Кудрявцева (ЛАИ УрГУ, Екатеринбург) «Западнорусский полемист-стихотворец XVII в.», посвященным стихотворным рукописным записям, сделанным анонимным западнорусским книжником на экземпляре Острожской Библии из собр. Епифанова (ОР БАН). В ходе обсуждения доклада, в котором активное участие принял А. В. Вознесенский, Г. А. Казимова и Н. Ю. Бубнов, был затронут вопрос о типологии записей в старопечатных изданиях, об указателях к ним в изданиях, а также о том, кто может быть автором этих записей.

Кроме того, для специалистов, занимающихся рукописной книгой, древнерусской историей и литературой и близкими сюжетами, представляют интерес некоторые доклады, прочитанные на других секциях. Так, в основу доклада Ю. А. Лабынцева и Л. Л. Цавинской «Повествования о протопопе Аввакуме в современной народной книжности российско-белорусского пограничья» легли новые материалы, которые были получены в ходе научной экспедиции в Полесье, предпринятой в 2004 г. Доклад М. А. Антипова «“Верный месяцеслов” архиепископа Сергия (Спасского): К истории издания первых канонических святцев» опирался на материалы РГИА. В выступлении А. А. Романовой (БАН) «История русской библиографии XI–XVII вв.: Из опыта комментирования “Истории русской библиографии” Н. В. Здобнова» были представлены результаты наблюдений над некоторыми источниками, которые были мало изучены или неизвестны в период

создания Н. В. Здобновым своего труда (это описание библиотеки Ионы Соловецкого (кон. XVI — нач. XVII в.); справочно-библиографический аппарат полемических трактатов западнорусских книжников и старообрядцев; переводная библиография («Каталоггусь або реестр всех книг...» Иоанна Златоуста, вошедший в «Новый Маргарит» Андрея Курбского), указатели к священному писанию и святоотеческим трудам). В докладе А. В. Сиренова (СПбГУ) «Неизвестная работа А. И. Успенского “Материалы для истории царской библиотеки в России XVII—XVIII вв.”» шла речь о подготовленном для издания в Записках Академии наук по историко-филологическому отделению сборнике документов по истории книжных собраний русских царей от Михаила Федоровича до Петра I. По неизвестным причинам публикация не состоялась, корректурный экземпляр сборника сохранился в личном фонде ленинградского историка А. Ф. Малова. Необходимо отметить ценность и актуальность проделанной докладчиком работы, так как часть документов сборника, среди которых две неизвестные описи рукописного собрания Петра I, до настоящего времени не введена в научный оборот.

На круглом столе «Книжный знак» Л. Б. Белова (БАН, Отдел рукописей) сделала важное для русской экслибристики сообщение о первом известном гравированном русском владельческом знаке (1691 г.) на экземплярах годового комплекта Минеи, вложенных в 1692 г. в Тихвинский монастырь, в настоящее время хранящихся в НИО редкой книги. Знак принадлежит келейнику патриарха Адриана Стефану Сахарову и представляет собой гравированную рамку с указанием имени владельца и даты — 1691 г. (по углам) и текстом с поминанием рода Стефана Сахарова.

Завершилась конференция презентацией сборника материалов Пятой Международной конференции «Книга в России» (Книга в России XI—XX вв. СПб.: БАН, 2004. — 364 с.).

Материалы Шестой Международной конференции «Книга в России» планируется издать совместно с Комиссией по истории книжной культуры и комплексному изучению книги Научного совета РАН «История мировой культуры» в течение 2005 г. отдельным сборником. Проведение следующей, Седьмой конференции запланировано на 2008 г.



Доклад ученого секретаря Научной библиотеки Тверского государственного университета Г. С. Гадаловой

Фотографии А. Г. Сергеева

#### Оргкомитет конференции

Непременный участник дискуссий по докладам на секции «Рукописная и старопечатная книга» — А. В. Вознесенский (РНБ) — задает вопрос очередному докладчику

