



*А. Л. Лифшиц*

## ПРЕПОДОБНЫЙ ИРОДИОН ИЛОЕЗЕРСКИЙ ЧУДОТВОРЕЦ: ЗАБЫТЫЙ СВЯТОЙ, НЕИЗУЧЕННОЕ ЖИТИЕ

Житие преподобного Иродиона Илоезерского — одно из тех агиографических произведений, созданных на Руси, которые сохранились в незначительном числе списков и уже в силу этого оказались почти не замеченными исследователями. До настоящего времени существует единственная публикация памятника, сделанная на основании рукописи, о которой почти ничего неизвестно, кроме ее принадлежности библиотеке приходской Илоезерской Богородице-Рождественской церкви и того факта, что с нее в 1745 г. была снята копия<sup>1</sup>. Судьба рукописи и ее возможное местонахождение не установлены. Отметим также, что публикация изобилует явными следами недостаточно бережного отношения к тексту со стороны публикаторов.

Сведения о рассматриваемом произведении древнерусской агиографии отрывочны и, как мы постараемся показать, неточны. Между тем, известные на сегодня списки этого произведения, хотя все они достаточно поздние и относятся ко времени не ранее конца 30-х г., XVIII в. позволяют увидеть отдельные этапы создания и бытования данного литературного памятника, что делает его пусть и не первостепенным, но, несомненно, заслуживающим внимания источником по истории литературных процессов, протекавших в XVII и (в традиционной среде) XVIII веках, а также по истории Белозерского края.

Преподобный Иродион Илоезерский жил в первой половине XVI в. Он был учеником преподобного Корнилия Комельского, покинул Введенскую Комельскую обитель после смерти своего наставника в 1537 или 1538 г. и обрел в 30 верстах к югу от Белозерска, на входящем в Лозско-Азатскую озерную систему озере Ило (ныне Родионском), место для отшельнической жизни, которое со временем превратилось в пустынь, названную именем преподобного. Память святого празднуется Русской Православной Церковью 28 сентября.

Словарь книжников и книжности Древней Руси, призванный суммировать существующие в науке представления о субъектах и объектах древнерусской литературы, сведения о Житии Иродиона Илоезерского помещает в статье, посвященной архимандриту Кирилло-Белозерского монастыря Митрофану<sup>2</sup>, который в 1653 г. проводил церковное следствие о мощах преподобного

<sup>1</sup> Новгородские епархиальные ведомости. 1899. Часть неофициальная. № 14–15. С. 882–893.

<sup>2</sup> Архимандрит Митрофан был определен в Кириллов Белозерский монастырь 17 мая 1652 г. и уволен 30 декабря 1657 г. Затем, с 4 марта 1659 по 26 декабря 1660 г., он был настоятелем Воскресенского Кирилло-Новоезерского монастыря, откуда вновь был уволен (Строев П. М. Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. СПб., 1877. Стб. 56, 78–79).

Иродиона и которого принято считать автором Жития<sup>3</sup>. Основанием для признания кирилловского архимандрита автором данного агиографического произведения служит своеобразное предисловие к Житию, из которого, собственно, мы узнаем о состоявшемся церковном следствии, об участии в нем Митрофана и о том, что результат проведенного расследования «им, архимандритом Митрофаном, zde вкратце изобразися».

Опубликованный текст Жития (а, забегая вперед, скажем, что и большинство известных нам в настоящее время списков) состоит из предисловия, краткого рассказа о жизни преподобного и описания 21 посмертного чуда. Однако с уверенностью можно сказать, что, по крайней мере, два последних чуда, двадцатое и двадцать первое, относятся ко времени более позднему, чем церковное следствие архимандрита Митрофана. В двадцатом чуде описывается исцеление настоятеля Кирилло-Новозерского монастыря Филарета, бывшего игуменом этой обители в 60-е г. XVII в.<sup>4</sup> В следующем чуде повествуется об исцелении Белозерского воеводы Ивана Артемиевича Мартихина, или Мартюхина, который занимал этот пост с 31 марта 1683 по 28 января 1684 г. и в дальнейшем упоминается как воевода 31 августа 1690 г.<sup>5</sup> Таким образом, становится очевидным, что текст не был создан одномоментно и оформился окончательно не ранее последней четверти XVII в. Возможно даже, что окончательно оформление текста Жития каким-то образом и связано с исцелением Белозерского воеводы.

Однако, как уже было сказано, не все известные на сегодня списки содержат такой состав Жития. Н. П. Барсуков в своей работе «Источники русской агиографии»<sup>6</sup> указывает на существование списка памятника в собрании Археографической комиссии и приводит его начало, по которому видно, что это текст, отличный от того, который приписывается Митрофану. Обращение к рукописи показало, что этот текст не содержит никаких упоминаний о церковном следствии 1653 г. и включает в себя, помимо рассказа о жизни и подвигах святого, повествование лишь о трех посмертных чудесах преподобного. При этом рассказ весьма в незначительной степени подвергся редакторской обработке. Так, один из эпизодов повествования, как кажется, несет в себе следы записи рассказа непосредственного участника события (если это не сам участник события ведет запись). В нем повествование, ведущееся в третьем лице, неожиданно сменяется повествованием от первого лица, при этом рассказ становится эмоционально окрашенным. Позволим себе привести пространную цитату<sup>7</sup>: «...и вниде Елисеи в трапезу, и не бысть святаго. И стоя, глядя по трапезе, и не виде святаго. И прииде к пеще, ан же преподобный в пеще на горящем углии лежаше. И увидев преподобный Иродион Елисеа, вскоре изыде ис пещи горящия. И углие, как пламень, горящии. И преподобный Иродион ко Елисею глагола: “Прости мя, честный отче, Бога ради!”

Аз же, грешный, во ужасе велице бых для огня...»<sup>8</sup>.

<sup>3</sup> Дробленкова Н. Ф. Митрофан // Словарь книжников и книжности Древней Руси. СПб., 1993. Вып. 3. Ч. 2. И-О. С. 352–354. Словарь в данном случае повторяет точку зрения, высказанную еще В. О. Ключевским (*Ключевский В. О. Древнерусские жития святых как исторический источник*. М., 1988. С. 337).

<sup>4</sup> Игумен с таким именем нам известен по документу, находящемуся в РГАДА (Ф. 1606 (Кирилло-Белозерский монастырь). Оп. 1. Ед. хр. 61) – Челобитной игумена Филарета царю Алексею Михайловичу, датированной маем–июнем 1664 г. Очевидно, он занимал этот пост после Лаврентия, упоминавшегося в 1661 г. и до Никиты, определенного в Кириллов Новозерский монастырь 27 апреля 1666 г., хотя и не отмечен в труде П. М. Строева (*Строев П. М. Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви*. Стб. 79).

<sup>5</sup> Барсуков А. П. Списки городских воевод и других лиц воеводского управления Московского государства XVII столетия. СПб., 1902. С. 34.

<sup>6</sup> Барсуков Н. П. Источники русской агиографии. СПб., 1882 (=изд. ОЛДП. [Вып.] LXXXI). Стб. 225–226. Описание рукописи можно найти в труде того же автора: Барсуков Н. П. Рукописи Археографической комиссии. СПб., 1882. № 6. С. 2. В настоящее время рукопись находится в Библиотеке Академии наук в Санкт-Петербурге в составе того же собрания и под тем же номером.

<sup>7</sup> В данной статье мы во всех случаях цитирования максимально упрощаем орфографию оригинала.

<sup>8</sup> БАН. Археогр. ком. 6. Л. 5 об.



Полагаем, что само существование такого текста является достаточным аргументом в пользу того, что в каком-то виде Житие местночтимого святого могло существовать задолго до 1653 г. Этот текст, содержащийся в рукописи БАН и пока неизвестный в других списках, далее мы будем называть краткой редакцией Жития Иродиона Илоезерского в отличие от «пространной», к которой принадлежат все остальные известные нам списки.

Списки пространной редакции, содержащей сведения о церковном следствии, распадаются на две группы. Первая представлена двумя рукописями, одна из которых — знаменитый и считавшийся утраченным так называемый «Поморский сборник», принадлежавший В. О. Ключевскому<sup>9</sup>, а вторая происходит из усадьбы Голицыных в селе Никольское-Урюпино под Москвой и была обнаружена нами среди рукописных книг в Государственном музее-усадьбе «Архангельское»<sup>10</sup>. Эти две рукописи текстологически близки (хотя одна была написана в старообрядческой Выговской пустыни<sup>11</sup>, а другая, более поздняя, — в Белозерье) и отражают, вероятно, достаточно распространенный вариант текста Жития.

Еще три списка<sup>12</sup> пространной редакции Жития переписаны в 1746–1748 г. рукой иеродиакона Кириака Ястребенского, «грешника Киево-Печерской лавры», как он сам себя называет, в Кирилло-Новоезерском монастыре, куда он, вероятно, был сослан на епитимию. Иеродиакон Кириак не просто тиражирует текст понравившегося ему произведения, он перерабатывает его, вносит необходимые с его точки зрения изменения, уснащает текст ссылками на Священное писание и т. п. Между тем, эти списки не совпадают между собой дословно и позволяют увидеть работу редактора в динамике.

Вариант Жития, представленный в текстах иеродиакона Кириака, интересен еще и тем, что этот киевский монах указывает рукопись, послужившую для него источником. По наличию в этой рукописи записи о снятии с нее копии для Святейшего Синода, она надежно отождествляется с той несохранившейся или еще не найденной рукописью, с которой публиковался текст в Новгородских епархиальных ведомостях. Таким образом, мы получаем возможность исследовать качество и количество привнесенных редактором XVIII в. изменений.

Редакторским вмешательством в текст Жития интерес Кириака Ястребенского к преподобному Иродиону не исчерпывается. В рукописи из собрания Е. В. Барсова и в одесской рукописи текст Жития сопровождается послесловием редактора, из которого мы узнаем об особенностях бытования различных редакций и вариантов Жития Иродиона Илоезерского в 1740-х г.: «...сего преподобного Иродиона чудотворца Житие издавна желанием вожделех списати и имети у себе спасения ради душевнаго, токмо чрез пять годов не мог нигде проискати и целаго его изобрести. А в христоролюбивых людех града Бела-езера и в протчих у кого пять чудес написано имеется, у кого три или полжития преподобнаго, но и то все несходно. У того так, а у иного инако написано. Того ради долгое время не мог подлиннаго сыскать, а от прочих не мог в толк взять, донеле же Господь дарова ми по желанию моему получитьи искомое...»<sup>13</sup>.

<sup>9</sup> Ключевский В. О. Древнерусские жития святых как исторический источник. С. 25. В настоящее время находится в ГИМ. Муз. 1510; рукопись отождествлена со Сборником Ключевского Ю. А. Грибовым, по водяным знакам датируется 30-ми г. XVIII в.

<sup>10</sup> Инв. № 18405; по водяным знакам часть конволюта, содержащая Житие Иродиона Илоезерского, датируется 50-ми г. XVIII в.

<sup>11</sup> Юхименко Е. М. Выговская старообрядческая пустынь: Духовная жизнь и литература. М., 2002. Т. I. С. 139. Примеч. 140. Т. II. Табл. 57–59. С. 362–363.

<sup>12</sup> Один из этих списков был известен еще В. О. Ключевскому — РНБ. Погод. 726. Этот список датируется 1746 г. на основании безымянной записи, но написан тем же почерком, что и рукопись 1748 г., находящаяся в ГИМ (Барс. 851), и рукопись 1746 г., хранящаяся в Одесской Государственной научной библиотеке (ОГНБ. 1/29 (131)); краткие сведения о ней см.: Копыленко М. М., Рапопорт М. В. Славяно-русские рукописи Одесской Государственной научной библиотеки им. А. М. Горького // ТОДРЛ. М.; Л., Т. XVI. 1960. С. 545). Одесскую рукопись мы, к сожалению, пока не имели возможности исследовать лично, поэтому пользуясь случаем, выражаю искреннюю благодарность А. А. Турилову, который смотрел ее по нашей просьбе и любезно предоставил нам необходимую информацию об особенностях рукописи.

<sup>13</sup> ГИМ. Барс. 851. Л. 121–121 об.



Как видим, тексты, которыми мы располагаем в настоящее время, представляют собой лишь часть, возможно, незначительную, тех вариантов, которые имели хождение среди благочестивых обитателей Белозерья в первой половине — середине XVIII в. Не исключено, что некоторые из них еще могут быть найдены.

Проблемы, возникающие в связи с рассматриваемым агиографическим произведением, не ограничиваются текстологией. События XVII в. достаточно хорошо задокументированы: многие люди, являющиеся персонажами Жития, известны по другим источникам, как, например, белозерский помещик «смолянин» Григорий Золотилов, вдова воеводы Афанасия Зубова Ирина, священники окрестных храмов и даже некоторые крестьяне близлежащих к пустыни деревень. Надо ли говорить, что изучение того, каким одно и то же лицо предстает в литературном памятнике и в деловых документах, само по себе представляет интерес. Комментариев, кроме того, требуют многие бытовые события, о которых повествуется в Житии, и многие рядовые события древнерусской жизни, в том числе и церковной, подлинное содержание которых сегодня оказывается не слишком понятным читателю.

Отдельную проблему представляет собой указанная во многих справочниках дата смерти преподобного — 1541 г., источником которой явился текст, известный как «Книга глаголемая описание о российских святых»<sup>14</sup>. В нем годом преставления святого называется 7050 год. Дата эта представляется нам недостоверной не только потому, что в названном памятнике даты вообще нередко никак не соотносятся с действительностью, но и потому, что в Житии рассказывается о двух местах пребывания преподобного после оставления им обители преподобного Корнилия, и в обоих случаях отмечается, что он пожил там «лета довольна», что, как ни считай, несомненно, больше, нежели три — три с половиной года, прошедшие с момента ухода Иродиона из Введенского монастыря и до обозначаемой везде даты его кончины.

В настоящее время на песчаном мысу, вдающемся в небольшое Родионское озеро, стоит полуразрушенный кирпичный храм XVIII в. Светло-коричневая торфяная вода размывает заброшенное кладбище, и на тонкой полоске пляжа можно увидеть человеческие кости. Немногочисленные окрестные жители не знают, почему озеро называется Родионским.

---

<sup>14</sup> Несколько переработанный и дополненный М. В. Толстым текст этого произведения см.: Книга глаголемая описание о российских святых, где и в котором граде или области, или монастыре и пустыни поживе и чудеса сотвори, всякого чина святых. М., 1887. С. 129–130 (репринтное изд. — 1995). Очевидно, именно отсюда перекочевали в разные справочники неверные данные о местоположении Илозерской пустыни (15 верст от Белозерска — в реальности никак не менее 30 км) или искаженное название озера — места первоначального обитания святого (Удро вместо Уро).