

О ЛОКАЛИЗАЦИИ ПЯТНИЦКОЙ ЦЕРКВИ И ГРАНИЦАХ ПЯТНИЦКОГО КОНЦА СМОЛЕНСКА



В 2012 г. в Смоленске, на территории между домами № 1 и 3 по Большой Краснофлотской улице, в процессе археологических работ были найдены остатки храма XII–XIII в. В работе «Зодчество Смоленска XII–XIII в.» картографированы все известные памятники смоленского зодчества [Воронин, Раппопорт, с. 334]. Найденный храм в этом списке не значится, и его дальнейшее исследование может приоткрыть новую страницу в истории Смоленска — города, известного своей домонгольской школой зодчества.

Территория, на которой были найдены остатки храма, в Средневековье носила название Пятницкого конца. Среди исследователей истории и топографии Смоленска до сих пор нет единства относительно границ Пятницкого конца. Существует мнение, что Пятницкий конец и Пятницкий острог имеют общие границы и являются одной и той же территориальной единицей [Алексеев, с. 149; Пронин, Соболев, Гусаков, с. 7–9].

Первое письменное упоминание о Пятницком конце встречается в «Жалованной грамоте литовского великого князя Александра Смоленскому епископу Иосифу на церковный обруб с дозволением селить на нем пришлых Русских, но не Литовских людей и освобождением их от наместничьего суда и пошлин» от 17 марта 1497 г.: «...а тыхъ людей, которыхъ передъ тымъ церковь Божья и владыки Смоленские мѣли, предки его, въ Пятницкомъ концѣ, и въ Крылошовскомъ концѣ, и на Васильевской горѣ, и за Днѣпромъ, намъ к мѣсту нашему оступился»¹. Такое деление города мы видим на момент XV в., когда город находился в составе Великого княжества Литовского (ВКЛ). Если принять во внимание утверждение В. Т. Пашуто, который отмечал, что города, вошедшие в состав ВКЛ, «в основном, сохраняют свои институты, ибо литовское правительство интересовалось прежде всего их фискальным, торговым и военным значением» [Пашуто, с. 276–277], то вероятнее всего, что город и в более раннее время имел такие названия концов.

Н. В. Сапожников в своей работе смог детально указать границы оборонительных сооружений города и определить время возведения Пятницкого острога — до 1197 г., при этом отметив примыкание Пятницкого острога к Пятницкому концу [Сапожников, с. 62], тем самым разделив оба эти понятия. Для города Смоленска само слово «конец» несло в себе понятие окончания городской территории. М. Н. Тихомиров в своей работе отмечал, что торг в структуре средневекового города часто располагался в низменной части города, в непосредственной близости к реке [Тихомиров, с. 188]. В Смоленске, до строительства Смоленской крепости Федора Коня, Большой торг располагался вдоль Днепра, вне крепостных стен, но под их защитой. К нему примыкали два конца: Пятницкий и Крылошевский. У Крылошевского конца находилась пристань: «такъ же в Крынешовском концѣ на Днепре, на пристани»². Вдоль Днепра через торговые проходы проходила улица Великая [Алексеев, с. 152]. К Пятницкому концу только в конце XII в. был присоединен Пятницкий острог.

Для видного историка Смоленска XIX в. С. П. Писарева несомненными границами Пятницкого конца являлись два ручья: «Перейдя ручей (Смолитов. — М. Г.) по Олениной

¹ Акты относящиеся к истории Западной России. СПб., 1846. Т. 1. С. 166–168; *Metrika Lietuvos*. Vilnius, 2007. Knyga Nr. 6 (1494–1506). С. 155. № 219.

² *Metrika Lietuvos*. Knyga Nr. 6 (1494–1506). С. 156. № 219.

трубе мы вступим в **Пятницкий конец** древнейшего города. Здесь в пространстве, граничащем далее с *Пятницким ручьем*, существовал храм Пятницкий, от которого получили названия две башни городской крепости: во-первых, *Пятницкие Водяные ворота малые*, находившиеся между теперешними зданиями Богадельни и Ремесленного училища, названные Водяными оттого, что через них направлялись за водою в Днепр, ибо за ними был удобный спуск к реке; во-вторых, *Пятницкие большие проезжие ворота*, находившиеся далее, не доходя Пятницкого ручья, где теперь узкий пролом в стене» [Писарев, с. 150].

Продолжатель дела С. П. Писарева преподаватель Смоленского епархиального женского училища И. И. Орловский в своей книге «Смоленская стена», повествуя об осаде Смоленска поляками в 1609 г., приводит выдержку из письма смоленского старосты, в которой можно проследить территориальное деление этого участка города: «Сентября 26-го дня ночью за 4 часа до разсвѣта подошелъ къ стѣнамъ Литовскій король съ людьми ратными; овладѣлъ въ Пятницкомъ концѣ острогомъ и сожегъ Пятницкій конецъ съ посадомъ, такъ что во всемъ посадѣ удѣлѣло только 7 церквей» [Орловский, с. 54]. Название этих церквей можно найти в «Отписках Смоленских жителей дворянам и детям боярским...»: «А храмов только осталось на посаде: Покровъ, да Илья Пророкъ, да Печерская, да Григорей Богословъ, да Левонтей, да въ ямской слободе теплой храмъ, да Троица, да Екатерина на Крупешеве, да Михайлово Чудо, да Никола летелой, а то все погорели»³.

Среди церквей, находящихся на территории посада и перечисленных в списке, упоминается церковь Николая Летелого. Впервые название этого храма встречается в Литовской метрике под 1488 г.: «...ижь онъ тое село записал к церкви Болеем к Светому Миколу Полетелому»⁴. Об этом храме упоминает С. П. Писарев, слегка изменив его название (см. подробнее [Лавровский, с. 15]): «...как только перейдем мостик через Пятницкий ручей, то сейчас же на самой улице, по левую ея сторону, у дома г. Панова, встретим следы существования храма из древних кирпичных плиток. Это **храм Николы Полутѣлаго** (тип Зарайскаго)» [Писарев, с. 150]. На местоположение этой церкви указывали и другие исследователи Смоленска [Лавровский, с. 15]. Скорее всего, остатки этого храма упоминает И. Д. Белогорцев, который в сентябре 1951 г. зафиксировал руины этого сооружения и назвал их «зданием неизвестного назначения». Южная часть этого сооружения была уничтожена в процессе строительства дома № 3 по Большой Краснофлотской улице, северная половина не исследовалась «и сохраняется под тротуаром выстроенного дома» [Белогорцев, 1963, с. 136].

С большой вероятностью мы можем описать границы Пятницкого конца. На севере эта граница будет соответствовать береговой линии реки Днепр. В восточной части — от впадения в Днепр Смолитова ручья до крепостного вала. Пятницкая Водяная башня, расположенная рядом, в данном случае может служить маркером восточной границы этой территории. Южная граница Пятницкого конца, повторяя изгиб земляного крепостного вала, пролегла на юго-запад в сторону Пятницкой башни и доходила до Пятницкого ручья, который еще в XVII в. носил название Рясна. На западе граница Пятницкого конца проходила по Пятницкому ручью, впадающему в Днепр (см. рис. 1).

Существует предположение, что Пятницкий конец получил свое название от храма св. Параскевы, находящегося на его территории, которая на Руси носила еще одно имя — Пятница. Как отмечал М. Н. Тихомиров, св. Параскева (Пятница) являлась одним из двух патронов рыночной торговли и церкви Пятницы стояли на базарных площадях многих русских городов — Новгорода, Чернигова, Полоцка, Дмитрова и др. [Тихомиров, с. 189]. Заметим, что и новгородская Пятницкая церковь была возведена под непосредственным руководством смоленского зодчего [Воронин, Раппопорт, с. 348—353].

³ Акты исторические собранные и изданные Археографической комиссией. СПб., 1841. Т. 2. С. 318.

⁴ Metrika Lietuvos. Vilnius, 2004. Knyga Nr. 4 (1479–1491). С. 132. № 114.

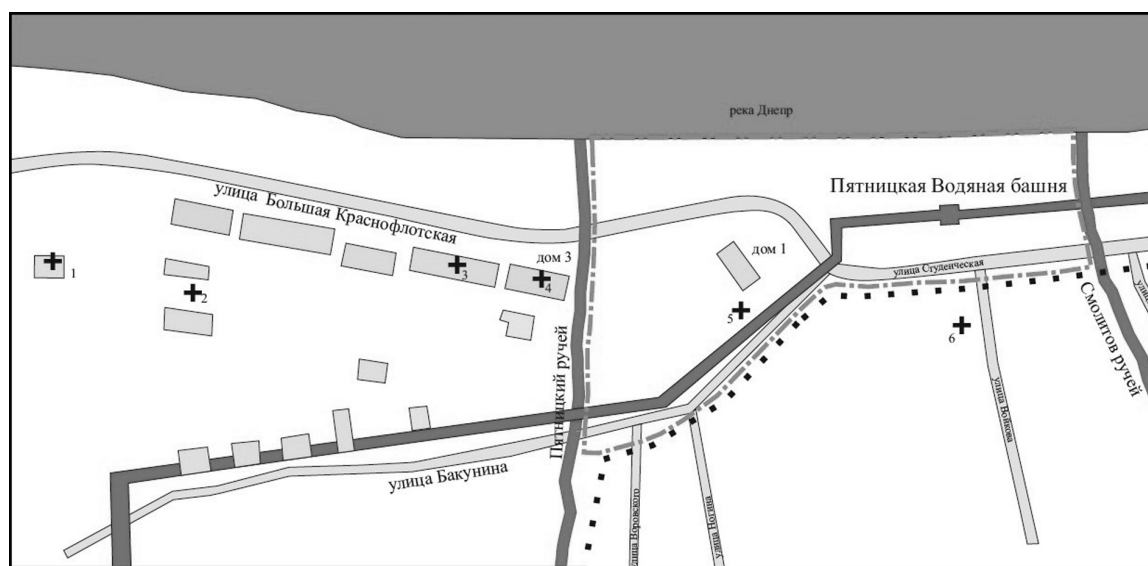


Среди исследователей, занимавшихся историей Смоленска, существуют разногласия при определении местонахождения Пятницкой церкви. С. П. Писарев, а вслед за ним и И. И. Орловский предполагали, что церковь находилась в районе Пятницкой Водяной башни [Писарев, с. 150; Орловский, с. 52]. Н. В. Трофимовский высказал мысль, что искомым храм находится в 50 саженьях (около 107 м) от церкви Иоанна-Богослова, на территории западнее Пятницкого ручья [Трофимовский, с. 222]. В июне 1951 г. И. Д. Белогорцев провел раскопки остатков церкви на месте современного дома № 5 по Большой Краснофлотской улице. Он сделал предположение о том, что это и есть Пятницкая церковь на Малом Торгу [Белогорцев, 1952, с. 112–113]. Еще одни руины храма И. Д. Белогорцев локализовал как Большую Пятницкую церковь «вблизи угла улиц Войкова и Студенческой» [Там же, с. 113]. Вероятнее всего, это были остатки «теплой церкви» Пятницкого девичьего монастыря, находящегося внутри Смоленской крепостной стены и упоминавшегося в документах, связанных с осадой польскими войсками города в 1609 г., изданных Ю. В. Готье⁵. Другие исследователи помещали Пятницкий монастырь в верховье Пятницкого ручья [Лавровский, с. 18; Модестов, с. 11].

Н. Н. Воронин и П. А. Раппопорт в своей работе «Зодчество Смоленска XII–XIII в.» указывали на возможную ошибку И. Д. Белогорцева, назвавшего раскопанную церковь «Пятницкой», считая это название условным [Воронин, Раппопорт, с. 279]. Вероятно, у исследователей не было уверенности в правильной локализации церкви.

На сегодняшний день храм, который был обнаруженный в 2012 г., является пока единственным сооружением домонгольской архитектуры, найденным в границах Пятницкого конца. Это с большой долей вероятности позволяет отождествлять его с храмом св. Параскевы (Пятницы).

Рис. 1. Пятницкий конец Смоленска.



1 – церковь Иоанна Богослова; 2 – церковь Богородицы Гончарской (по И. Д. Белогорцеву); 3 – Малая Пятницкая церковь (по И. Д. Белогорцеву); 4 – церковь Николая Полутелого (по С.П. Писареву); 5 – церковь Пятницкого конца, найденная 2012 г.; 6 – церковь женского Пятницкого монастыря (по И. Д. Белогорцеву), упоминается в нач. XVII в.
 ... Земляной вал; --- Граница Пятницкого конца; — Смоленская крепостная стена.

⁵ Памятники обороны Смоленска (1609–1611 гг.) / Под ред. Ю. В. Готье // Смутное время Московского государства 1604–1613 гг. М., 1912. С. 55, 122.

Литература

- Алексеев Л. В.* Смоленская земля в IX–XIII вв. М., 1980.
- Белогорцев И. Д.* Новые исследования древнесмоленского зодчества // Материалы по изучению Смоленской области. Смоленск, 1952. Вып. 1. С. 87–125.
- Белогорцев И. Д.* Кирпичные постройки XII века в Смоленске. Материалы к археологической карте (схеме) // Материалы по изучению Смоленской области. Смоленск, 1963. Вып. 5. С. 129–145.
- Воронин Н. Н., Раппопорт П. А.* Зодчество Смоленска XII–XIII в. Л., 1979.
- Лавровский Л. Я.* Новые данные для топографии г. Смоленска в начале XVII века по документам Смоленской приказной избы, при воеводе боярине М. Б. Шеине (1608–1611 г.). Смоленск, 1914.
- Модестов Ф. Э.* Смоленская крепость. Смоленск, 2003.
- Орловский И. И.* Смоленская стена 1602–1902. Смоленск, 1902.
- Пашуто В. Т.* Образование Литовского государства. М., 1959.
- Писарев С. П.* Памятная книга г. Смоленска. Историко-современный очерк, указатель и путеводитель. Смоленск, 1898.
- Пронин Г. Н., Соболев В. Е., Гусаков М. Г.* Древний Смоленск. Археология Пятницкого конца. Смоленск, 2011.
- Сапожников Н. В.* Оборонительные сооружения Смоленска (до постройки крепости 1596–1602 гг.) // Смоленск и Гнёздово (к истории древнерусского города). М., 1991. С. 50–79.
- Тихомиров М. Н.* Древнерусские города. СПб., 2008.
- Трофимовский Н. В.* Историко-статистическое описание Смоленской епархии. СПб., 1864.