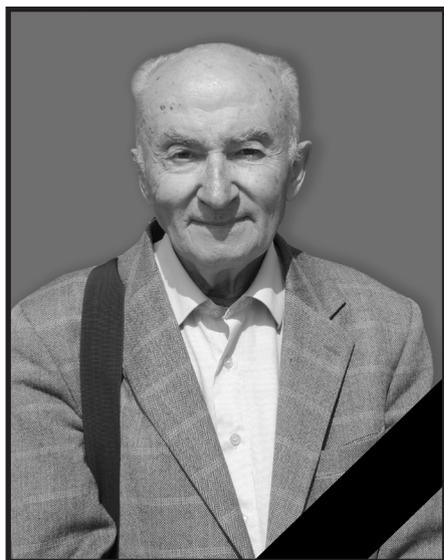

Е. А. Мельникова
ИВИ РАН, Москва, Россия. melnikova_2002@mail.ru

**ПАМЯТИ НИКОЛАЯ ФЕДОРОВИЧА КОТЛЯРА
(4 ИЮЛЯ 1932 – 15 ОКТЯБРЯ 2021)**



15 октября 2021 г. после долгой, тяжелой болезни ушел из жизни выдающийся советский и украинский нумизмат и исследователь истории Древней Руси Николай Федорович Котляр, доктор исторических наук, профессор Львовского университета, член-корреспондент Национальной академии наук Украины (с 1995 г.), заслуженный деятель науки и техники Украины (1996), лауреат Государственной премии Украины в области науки и техники (2001). На протяжении многих лет он возглавлял сектор истории Киевской Руси в Институте истории Академии наук Украины, написал 40 монографий и более 500 статей и воспитал плеяду ныне работающих украинских историков феодальной Руси и Украины¹.

Николай Федорович родился 4 июля 1932 г. в Каменце-Подольском в семье агронома и учительницы. Его первые школьные годы прошли в Полтаве, откуда его вместе с матерью и младшим братом, умершим в дороге, эвакуировали в Среднюю Азию. Годы войны он провел в Ташкенте, куда приехал тяжело раненный на фронте отец. После освобождения Полтавы семья вернулась туда, и в 1950 г. Коля Котляр окончил школу в Полтаве с золотой медалью. Сколь ни тяжелы были послевоенные годы, они оставили яркие и светлые воспоминания в памяти Николая Федоровича, который нередко рассказывал о них, чаще всего о своих занятиях – еще любительских – спортом, баскетболом, футболом, шахматами. Тогда же начал проявляться и его интерес к прошлому. В 1950 г. он поступил на факультет международных отношений Киевского государственного университета им. Тараса Шевченко, но проучился на нем недолго – через два года он перевелся на исторический факультет, который успешно окончил в 1956 г. Учебу в университете Николай Федорович сочетал с интенсивными занятиями спортом. Он вошел в университетскую баскетбольную команду «Буревестник», стал мастером спорта, но вынужден был оставить баскетбол после серьезной травмы.

По окончании университета в 1956 г. Николай Федорович поступил на работу в отдел библиографии Центральной научной библиотеки АН УССР. Весной 1960 г. он услышал лекцию приехавшего в Киев главного хранителя нумизматического отдела Эрмитажа И. Г. Спасского «Дукаты и дукачи на Украине» (монография на эту тему вышла на украинском языке в 1970 г. в переводе на украинский язык самого Николая Федоровича). Лекция выдающегося отечественного нумизмата произвела неизгладимое впечатление на молодого историка и определила весь его дальнейший жизненный и творческий путь.

В том же году Николай Федорович поступает в аспирантуру Эрмитажа к И. Г. Спасскому, чтобы специализироваться в области средневековой нумизматики Украины. Тема диссертации – денежное обращение в Галицко-Волынской Руси XIV–XV вв. – потребовала изучения многих

¹ Библиографию трудов Н. Ф. Котляра и список его учеников см.: [Микола Федорович Котляр].



тысяч монет из собрания Эрмитажа, чеканившихся в Польше и Литве, а также древнерусских денежных единиц, исследования состава и хронологии кладов на фоне сложных исторических процессов, протекавших на юго-западе Руси. И. Г. Спасский стал не только требовательным научным руководителем, обучавшим талантливого аспиранта методам исторического исследования, но и мудрым наставником жизни, другом и советником, каковым он оставался для Николая Федоровича вплоть до смерти в 1990 г.

Работа в Эрмитаже и вообще жизнь в таком культурном центре, как Ленинград, оказали огромное влияние и на становление молодого историка как профессионала, и на расширение его культурного кругозора. В повседневном общении с заслуженными искусствоведами, археологами, историками старой школы – сотрудниками музея – он воспринял благоговейное отношение к самому понятию «наука», высокий профессионализм, безупречную научную этику. Но одновременно с этим перед ним открылись непреходящие ценности мирового искусства: живописи, скульптуры, музыки, театра. Всю последующую жизнь он оставался любителем и знатоком итальянского искусства эпохи Возрождения, восторженным поклонником балета, тонким ценителем оперы и классической музыки. На всю жизнь осталась и любовь к городу на Неве. Здесь же занятия латинским языком переросли в любовь и затем брак с Мариной Владимировной Скржинской, в то время аспиранткой кафедры классической филологии Ленинградского государственного университета, в дальнейшем – доктором исторических наук, известным антиковедом. Ежегодные поездки в Ленинград, а затем Петербург были неотъемлемой частью их жизни вплоть до 2015 г.

Кандидатская диссертация «Денежное хозяйство и монетное дело Червоной Руси 40-х годов XIV – первой четверти XV в.» была защищена в 1965 г. в Ленинградском отделении Института истории АН СССР. В том же году он вернулся в Киев, где, проработав несколько месяцев научным редактором в издательстве «Наукова думка», поступил в Институт истории АН УССР (ныне НАНУ), сотрудником которого оставался до конца своей жизни. На протяжении 20 лет он работал в разных отделах Института: историографии, источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин, зарубежной историографии, истории Украины периода Средних веков и Нового времени, пока, наконец, в 1986 г. он не возглавил вновь основанный сектор истории Киевской Руси.

Изучение денежного обращения, денежных систем, рынка стало основной областью научных занятий Николая Федоровича в 1960-е – первой половине 1970-х гг. В 1972 г. он защищает докторскую диссертацию «Монетное обращение и денежный счет на территории Украины эпохи феодализма (VIII–XVIII вв.)» (под названием «Грошовий обіг на території України доби феодалізму» она вышла в виде монографии в Киеве в 1971 г.), публикует еще три монографии: «Грошовий обіг га лічба монет XIV–XVIII ст. на Україні» (Киев, 1975), «Знахідки монет на території України XIV–XVI ст.» (Варшава, Краков, Гданськ, 1977) и «Нариси історії обігу й лічби монет на Україні XIV–XVIII ст.» (Киев, 1981). Эти труды, ставшие классическими, впервые охватили практически все стороны денежного обращения на Украине в эпоху Средневековья и Нового времени. Поскольку денежное обращение на Украине этого периода было фактически частью денежного обращения Великого княжества Литовского и Речи Посполитой, у Николая Федоровича установились тесные, подчас дружеские связи с польскими нумизматами и историками А. Поппе, С. Суходольским и др., а его научные достижения были высоко оценены польскими коллегами, избравшими его зарубежным членом Польского археологического и нумизматического общества. Важное значение имело описание древнерусской части (монетных гривен и лепешек камского серебра) клада из Бюрге (приход Люммелунда, о. Готланд) 1140-х гг., для чего Николай Федорович был приглашен Нумизматическим кабинетом Исторического

музея в Стокгольме в 1992 г. И хотя в 1980-е гг. нумизматическая проблематика стала отходить на второй план, Николай Федорович написал еще немало статей, посвященных отдельным вопросам древнерусской и средневековой украинской денежных систем.

Собственно нумизматическая проблематика постепенно вытеснялась в творчестве Николая Федоровича более общей, исторической. Это было естественным продолжением и развитием интереса ученого к историческому контексту нумизматических явлений. Первые подступы обозначились еще в конце 1960-х – начале 1970-х гг. Это была серия статей о торговле на Украине в XIV–XV вв., экономике Львова, украинско-чешских торговых связях. Работа в секторах историографии и зарубежной историографии заставляла обращаться и к другим аспектам истории Украины и Древней Руси: исторической географии, политической истории. Особое внимание ученого привлекала Галицко-Волынская Русь, тесно связанная с Киевом, но и имевшая множество особенностей, роднивших ее с западными соседями, Польшей и Венгрией, а также ее выдающийся правитель князь Даниил Романович Галицкий. Именно ему и была посвящена первая монография Николая Федоровича по истории Киевской Руси (1979). К биографии Даниила Галицкого, своего любимого героя, Николай Федорович возвращался не раз. Образ Даниила обогащался, становился все разностороннее, глубже, подробнее освещалась историческая ситуация, в которой жил и действовал галицко-волинский князь².

История Юго-Западной Руси и ее отношений с другими русскими княжествами, прежде всего Киевом, а также с западными соседями стала одной из основных сквозных тем творчества Николая Федоровича. Изучение этого региона он начал с фундаментальной проблемы, к которой редко специально обращались в отечественной науке, – «Формирование территории и возникновение городов Галицко-Волынской Руси IX–XIII вв.» (монография вышла в Киеве в 1985 г.). В дальнейшем последовали многочисленные статьи, посвященные различным аспектам политической истории региона, прежде всего перипетиям межкняжеских отношений, отношениям юго-западных княжеств с Киевом и участию галицких и волинских князей в борьбе за киевский стол, борьбе Юго-Западной Руси с монгольским нашествием. Обобщением его многолетних конкретных штудий стала монография «Галицко-Волинська Русь» (Киев, 1998), научно-популярная по форме, но строго научная по существу.

С Галицко-Волынской Русью связаны и наиболее важные исследования Николая Федоровича в области источниковедения. Изучая на протяжении многих лет этот регион, он постоянно обращался к главному источнику по его истории – Галицко-Волынской летописи, а также Киевской летописи XII в., выделяемых в составе Ипатьевской летописи. Им он посвятил две небольшие монографии: «Галицко-Волинський літопис XIII ст.» (Киев, 1993) и «Київський літопис XII століття. Історичне дослідження» (Киев, 2009). В этих книгах в центре внимания – историческая информация, заключенная в летописных текстах, ее специфика и достоверность. Особенно подробно рассматриваются формы ее репрезентации: краткие и пространные воинские повести о деяниях галицко-волинских и киевских князей соответственно (они выделялись ранее только в Галицко-Волынской летописи и рассматривались исключительно как источники летописного повествования).

В конце 1990-х гг. у Николая Федоровича вызревает план новой публикации Галицко-Волынской летописи, включающей исследование памятника и подробные комментарии, реальные, историко-географические, филологические и др. В подготовке этого издания приняли участие летописевед В. Ю. Франчук и молодой ученик Николая Федоровича А. Г. Плахонин. Несколько лет работы увенчались успехом: летопись была издана с исследованиями и комментариями под

² Вышло четыре издания монографии, одно из них на украинском языке. Степень переработки наглядно проявляется в объеме первого (1979 г., 186 с.) и последнего (2008 г., 312 с.) изданий.

общей редакцией Николая Федоровича на украинском языке в 2002 г. (Галицько-Волинський літопис. Дослідження, Текст. Коментар) и на русском языке в 2005 г. (Галицко-Волинская летопись. Текст. Комментарий. Исследование). Особую ценность этого издания представляют комментарии (сама летопись издавалась не раз в составе Ипатьевской летописи), написанные по преимуществу Николаем Федоровичем и освещающие значительный ряд вопросов, недостаточно изученных его предшественниками.

Своего рода импульсом к развитию нового направления в изучении Повести временных лет – устной традиции, сохраненной исторической памятью нескольких поколений и лежащей в основе Древнейшего сказания (изложения событий до смерти Владимира Святославича), – послужила небольшая монография «Древняя Русь и Киев в летописных преданиях и легендах» (Киев, 1986). Последователь исторической школы, Николай Федорович, тем не менее, отказался от прямолинейного толкования летописного рассказа как исторически достоверного повествования о некоем реальном событии. Более того, привлекая зарубежные источники и свод вариантов отдельных сказаний Ф. А. Гилярова [Гиляров] (об Аскольде и Дире, о смерти Олега, о местах княгини Ольги и др.), ученый показал вариативность их текстов, что является важным признаком устного бытования сказания на протяжении длительного времени. Тем самым он привлек внимание последующих исследователей к этой особенности летописного текста, имеющей принципиально важное значение для интерпретации исторической информации начальной части Повести временных лет.

Многолетние занятия отдельными проблемами политической и социальной истории Галицко-Волинской земли, а затем и других южнорусских земель, Киевской, Черниговской и др., воплотились в десятках статей и докладов на международных, российских, украинских конференциях. Но они привели к необходимости и более общего осмысления путей формирования Древнерусского государства, его социально-политического характера, его эволюции. В 1998 г. Николай Федорович публикует две книги, в которых излагает свое видение процессов становления и эволюции Древней Руси: «Древнерусская государственность» (1998; вышла в 2002 г. на украинском языке) и «Як і чому настала удільна роздробленість на Русі (XII–XIII ст.)» (1998; опубликована на русском языке в Киеве в 2013 г. под названием «Удельная раздробленность Руси» и в Петербурге в 2017 г.).

Монография «Древнерусская государственность» позиционирована как научно-популярное издание, но чрезвычайно показательна для историографического процесса 1990-х гг. и имеет существенное значение для его понимания. В этой книге, как, пожалуй, ни в одной другой, отразились теоретические противоречия того времени. Новые, только еще зарождавшиеся тенденции преодоления советской схемы образования Древнерусского государства соседствуют в ней с традиционными постулатами. Как и его предшественники, Николай Федорович относит начала Древнерусского государства к временам Аскольда, то есть согласно летописной (условной) хронологии, которой он придерживался, к середине IX в. Однако окончательное завершение процессов политогенеза у восточных славян он датирует только временем Ярослава Мудрого, а эпоху Владимира считает последним этапом формирования государства. Каким видится ему «государство» до Ярослава? Подавляющее большинство историков 1990-х гг. единодушно определяло его как классовое и феодальное с самого момента его зарождения, то есть уже со второй половины IX – X в. (если не раньше). Николай Федорович усматривает зачатки феодализации государства только в эпоху Владимира и подчеркивает длительность этого процесса. Вплоть до этого времени общество представляется ему доклассовым, родоплеменным (в терминологии того времени), с отсутствующим аппаратом управления, все функции которого выполняет дружина. Поэтому он характеризует Русь X в. как «дружинное государство».



В этой работе впервые столь ярко проявилось свойственное Николаю Федоровичу до конца его жизни редкое качество: чуткость к новым тенденциям в науке, их критическое восприятие, осмысление и воплощение в своих трудах. В книгах, написанных и опубликованных в 2000-е гг., поднимаются новые для отечественной русистики или мало разработанные в ней проблемы. Едва ли не первым он исследовал княжеский двор как властный институт, в котором отражались основные черты русского средневекового общества (Княжий двір Південної Русі X–XIII ст. Київ, 2008; совм. с В. М. Рычкой). Сохранившаяся в летописях информация о функционировании княжеских дворов позволила обоснованно говорить только о киевском великокняжеском дворе (раздел написан В. М. Рычкой) и княжеском дворе Галича. Для этих центров княжеской власти стало возможно проследить возникновение и эволюцию княжеского двора, его состав, его роль в управлении государством, его отношения (подчас оппозиционные) с действующим правителем. Специфическим ответвлением этой темы стало исследование организации и реализации княжеской власти в Киеве и Галиче XII–XIII вв. (Княжа служба в Київській Русі. Київ, 2009). Особое внимание в ней уделяется составу и функциям придворных и военных служащих, описана их публичная деятельность, роль в организации жизни княжеского двора.

В традиции, заложенной В. Т. Пашуто [Пашуто], Николай Федорович обращается к дипломатии южнорусских княжеств до конца XII в., которая никогда ранее не была предметом специального исследования (Історія дипломатії Південно-Західної Русі. Київ, 2002; Дипломатія Южної Русі. СПб., 2003). Он подробно освещает договорные отношения Киева и особенно Галича с западными и южными соседями, Византией, Польшей, Венгрией, Литвой, процедуру заключения договоров, их подтверждение, но прежде всего – выделяет летописные сообщения о самом существовании договоров с этими странами. Во второй части труда подробно исследованы дипломатические приемы в междукняжеских отношениях, борьбе за киевский стол, возникновение союзов князей и т. п.

В научно-популярной форме Николай Федорович суммирует сообщения летописей и новые археологические находки, позволяющие расширить и уточнить особенности военного дела на Руси (Полководці Давньої Русі. Київ, 1991; Воєнне мистецтво Давньої Русі. Київ, 2005; Нариси воєнного мистецтва Давньої Русі. Київ, 2010). Вообще, Николай Федорович был замечательным мастером научно-популярной формы исторической литературы. Все его книги, в том числе и сугубо научные, написаны легким стилем, увлекательно и красочно. Он любил научно-популярный жанр, много писал статей для различных журналов, часто выступал по радио и телевидению Украины и считал важным донести до непрофессионального читателя научный взгляд на историю отечества, противопоставляя его измышлениям дилетантов. Такими трудами, снискавшими большую известность, были «История в жизнеописаниях» (Киев, 1990) и «Історія України в особах: Давньоруська держава» (Київ, 1996) – биографические очерки о киевских, черниговских, галицких князьях домонгольского времени.

Как и пропаганда исторических знаний, немалое место в деятельности Николая Федоровича занимала педагогическая работа. Он воспитал 11 кандидатов исторических наук, в том числе нынешнего члена-корреспондента А. П. Толочко, д.и.н. В. М. Рычку. Его ученики работают ныне в научных и учебных заведениях Киева, Чернигова, Львова и других городов. На протяжении ряда лет Николай Федорович преподавал в высших учебных заведениях: Киевском филиале Львовского полиграфического института им. И. Федорова, Львовском национальном университете им. И. Франко, в Киевском университете славистики. Особое место в его жизни заняло чтение лекционных курсов в Венецианском университете Ка'Фоскари (Италия). Им написан ряд учебных пособий, в том числе «Древняя Русь: материалы для учителя» (М., 2005).



Воспитанный в Эрмитаже, Николай Федорович был человеком широких взглядов и европейской культуры. Оставаясь патриотом своей «малой» родины, он высоко ценил сотрудничество с учеными Петербурга и Москвы, Варшавы и Будапешта, Стокгольма и Венеции. Твердо убежденный в том, что изоляция от российской исторической науки нанесет ущерб науке украинской, он до самого конца продолжал поддерживать тесные связи с Москвой и Петербургом, участвовал в проводимых здесь конференциях (он был неизменным участником всех Чтений памяти В. Т. Пашуто «Восточная Европа в древности и средневековье», начиная с самых первых, состоявшихся в 1988 г. и до 2015 г., всех конференций «Комплексный подход в изучении Древней Руси» до 2015 г.), публиковал книги и статьи, в том числе на русском языке в Киеве. На протяжении многих лет Николай Федорович являлся членом редколлегии журнала «Древняя Русь. Вопросы медиевистики», выступал оппонентом на защите диссертаций российских историков. В качестве автора статей и члена редколлегии он внес большой вклад в подготовку и издание фундаментальной энциклопедии «Древняя Русь в средневековом мире» (М., 2014, под общей редакцией Е. А. Мельниковой и В. Я. Петрухина).

Творческий путь Николая Федоровича был долгим и счастливым: он любил историю своего отечества и увлеченно изучал ее, снискав заслуженное уважение и благодарность своих коллег и сторонних читателей. Светлая память о нем сохранится в его трудах и в воспоминаниях его друзей, коллег и учеников.

Литература

Гиляров Ф. А. Предания русской начальной летописи. М., 1878. [6], 325 с.

Микола Федорович Котляр. Біобібліографічний покажчик / Уклад. та автор вступної статті С. М. Блащук. Київ, 2017. 140 с.

Пашуто В. Т. Внешняя политика Древней Руси. М., 1968. 472 с., 1 л. карт. (переизд.: М., 2019. 492, [3] с.).

Elena A. Melnikova

Institute of World History of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

**IN MEMORY OF NIKOLAI FEDOROVICH KOTLYAR
(July 4, 1932 – October 15, 2021)**



