

В. Н. Рудаков
ИРИ РАН, Москва, Россия. ps-rudakov@yandex.ru

ПОДВИЖНИЧЕСКИЙ ВКЛАД

Во вступительной статье к специальному номеру журнала, посвященному юбилею известного историка-медиевиста Е. Л. Конявской, автор делится своими соображениями о ее вкладе в создание и развитие издания, ставшего, по его мнению, одним из авторитетнейших по истории средневековой Руси. В Приложении публикуется список работ юбиляра за 2015–2025 гг. *Ключевые слова:* Е. Л. Конявская, журнал «Древняя Русь. Вопросы медиевистики», источниковедение, историография, социально-политическая история, Древняя Русь, средневековая Русь

Юбилей Елены Леонидовны Конявской счастливо совпал с 25-летием созданного ею журнала «Древняя Русь. Вопросы медиевистики» – старейшего и авторитетнейшего периодического издания по истории отечественного Средневековья¹. Это дает основания не только поздравить главного редактора замечательного журнала с двойным юбилеем, но и сформулировать некоторые мысли относительно того дела, которому уважаемая Елена Леонидовна беззаветно служит вот уже столько лет.

Мой первый текст в «Древней Руси» вышел во втором номере за 2000 год, поэтому я, как пелось в известной песне, хоть и немного, но «помню, как все начиналось». Это был рубеж 1999–2000 гг. – самое непростое время для тех, кто избрал для себя научную стезю. Еще относительно недавно на волне перестройки то тут, то там возникало что-то абсолютно новое, междисциплинарное. Тогда, в конце 1980-х, появился семинар А. Я. Гуревича по исторической антропологии в ИВИ РАН и на его основе возник ежегодный альманах «Одиссей. Человек в истории». Примерно тогда же в ИМЛИ РАН начал свою работу семинар, а затем и Общество исследователей Древней Руси во главе с А. С. Деминым, выпускавшим ежегодную «Герменевтику древнерусской литературы». Но к концу 1990-х энтузиазм потихоньку стал сдуваться, каждый тяготел к тому, чтобы «возделывать свой аллод», – на коллективные усилия, особенно если они не имели грантовой поддержки, у многих не хватало ни времени, ни желания, ни сил. Журнал «Древняя Русь» возник именно в это непростое время. Тот факт, что он появился «из ничего», то есть исключительно благодаря инициативе (подвижничеству, как говорили раньше) его создателей, не при академических институциях, которых и тогда было предостаточно, а как бы «сам по себе», о многом говорит. Нужно ли было обладать известным мужеством или просто смелостью, чтобы создать журнал, я не знаю. Но абсолютно точно эти качества были просто необходимы, чтобы «вести» журнал дальше.

Есть хорошая, хотя и немного жестокая формула: «инициатива наказуема». Применительно к журналу, где изначально не было «ставок» и весомых должностных окладов, это означало, что всё – начиная от поиска авторов (я думаю, это было самое простое и приятное для редакции дело), оформления текстов, верстки и заканчивая вопросами финансирования издания – кому-то нужно было брать на себя. Из любви к науке или просто потому, что «кто-то же это должен делать». Не хочу никого обидеть – знаю по собственному опыту: как правило, «энтузиазма масс» хватает на то, чтобы в хорошем смысле «запустить процесс» – на первые несколько месяцев или номеров. Когда же начинается рутинная работа по «ведению журнала», часто оказывается, что у многих находятся другие дела и обязательства. В этот момент один или нескольких человек должны принять для себя решение, будут ли они это делать во что бы то ни стало. Я не знаю в точности, так ли было в «Древней Руси», но почти убежден: Елена Леонидовна, будучи главным редактором, приняла для себя такое решение. И эта ее твердость,

¹ Биографию юбиляра и список трудов до 2025 г. см.: [Дергачева; Шамина и др.].



решимость делать «то, что должно, а там – будь, что будет» и потрясающее чувство ответственности вызывают у меня безмерное восхищение и уважение. Однажды я спросил у Елены Леонидовны, думала ли она изначально, сколько лет просуществует журнал. «Нет, конечно, – ответила она. – Мы просто делали его из номер в номер, вот и всё».

Огромное счастье, что тогда и сейчас вокруг нее были и есть единомышленники, готовые подставить плечо. Вдвойне счастье, что ее семья – муж и дочь – активно, каждый со своей стороны, в самый непростой момент становления журнала включились в эту работу.

Уже давно не встретишь сколько-нибудь серьезного научного труда по ранней истории нашей страны, в которой не было бы ссылок на материалы, выходящие на страницах «Древней Руси». В журнале печатаются как отечественные, так и зарубежные авторы, убежденные седидами мэтры и начинающие исследователи (им Елена Леонидовна всегда уделяет особое внимание, и это, без преувеличения, еще одна важная сторона ее подвижнической деятельности). У журнала солидные учредители в лице Институтов славяноведения и российской истории РАН, уважаемый партнер в проведении конференций – Институт археологии РАН. Наконец, читатели по всему миру. Теперь, когда журнал собирает масштабные конференции, входит во все возможные рейтинги и списки, трудно даже представить, что все могло быть иначе. А тогда, в «нулевые», когда все только начиналось, журнал не раз сталкивался с «экзистенциальными угрозами», каждая из которых способна была до срока завершить его историю. То, что этого не произошло, огромная личная заслуга Елены Леонидовны. Сегодня журнал, перешагнув 25-летний рубеж, набрал такую созидательную инерцию, что, мне кажется, ему никакие бури не страшны. То, что на первых порах делало его уязвимым (отсутствие академических институций, частью которых он мог бы быть), сейчас скорее его сильная сторона, обеспечивающая независимость от «людей и мнений», порой столь изменчивых и непредсказуемых...

Когда в прошлом году было принято решение об учреждении премии журнала «Историк», у меня не было сомнений, кто должен стать одним из первых ее лауреатов. Символом этой общественной награды стала металлическая фигурка Нестора-летописца, корпящего над рукописью в своей келье: Е. Л. Конявская получила ее «за подвижнический вклад в развитие российской научной периодики». Абсолютно убежден в том, что этот вклад и без всяких премий и почетных наград уже вошел в историю отечественной медиевистики.

Зная Елену Леонидовну, уверен, что ей даже в голову не придет почивать на лаврах. А значит, журнал – ее главное детище – по-прежнему в надежных руках. «Твой труд тебе награда; им ты дышишь» – лучше классика об этой стороне деятельности юбиляра и не скажешь. Хочется пожелать уважаемой Елене Леонидовне крепчайшего здоровья – физического, интеллектуального, духовного, неизменного оптимизма, неиссякаемого вдохновения и новых научных и человеческих свершений в течение многих и благих лет жизни.

Приложение

Список работ Е. Л. Конявской: 2015–2025 гг.

2015

Преподобный Сергей Радонежский в русских летописях // Преподобный Сергей Радонежский: история и агиография, иконописный образ и монастырские традиции. М., 2015. (Труды ГИМ; Вып. 202). С. 72–80.

Политика тверских Рюриковичей в период становления Тверского княжества // У истоков Российского государства. Тверь, 2015. С. 9–23.

Князь Владимир Всеволодович Мономах: портрет и автопортрет // Круги времен: в память Елены Константиновны Ромодановской. М., 2015. Т. 2: Исследования. Посвящения и воспоминания. С. 81–86.

Рассказ о преставлении митрополита Киприана в летописной традиции XV – начала XVI веков // Академик А. А. Шахматов: жизнь, творчество, научное наследие. Сборник статей к 150-летию со дня рождения ученого / Отв. ред. О. Н. Крылова, М. Н. Приемьшева. СПб., 2015. С. 309–316.

Историко-церковная тематика на VIII Международной конференции «Комплексный подход в изучении Древней Руси» // Вестник церковной истории. 2015. № 3/4 (39/40). С. 365–369.

2016

Византийская церковная живопись в «Книге Паломник» Антония Новгородского // Духовное наследие Византии и Афона в истории и культуре России. М., 2016. С. 216–222.

Византийская тема в Киево-Печерском патерике // Там же. С. 308–317.



Хронологические вехи и подсчеты в тверских памятниках письменности XIV–XV в. // Тверь, Тверская земля и сопредельные территории в эпоху средневековья. Тверь, 2016. Вып. 9. С. 152–158.

О системе книжности в Древней Руси // Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании. Материалы XXVIII Международной конференции. М., 2016. С. 290–292.

Антиордынские акции Руси второй половины XIII – первой трети XIV в. // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2016. № 2 (64). С. 28–32.

Тема конца жизни в договорных грамотах русских князей XIV–XV веков // Язык и текст. 2016. Т. 3. № 2. С. 23–30.

Древнерусские Сказания о чудотворных иконах: особенности нарратива // Российская медиевистика на рубеже XXI века. Trierer Studien zur Slavistik. B. 2. Leipzig, 2016. S. 35–45.

2017

«Симеон из Полоцка» – первый тверской епископ // Тверь, Тверская земля и сопредельные территории в эпоху средневековья. Тверь, 2017. Вып. 10. С. 17–24.

Некрологи Ростиславичам в Ипатьевской летописи: биография и похвала // Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании. Материалы XXIX Международной конференции. М., 2017. С. 193–195.

Тверь в XV века: грезы о прошлом и будущем // Древняя Русь после Древней Руси: дискурс восточнославянского (не)единства / Отв. сост. А. В. Доронин. М., 2017. С. 57–69.

Чудотворные образы в Древней Руси: восприятие и почитание // Изображение и культ: сакральные образы в христианских традициях. М., 2017. С. 61–63.

Михаил Ярославич, св. блгв. кн. Тверской // ПЭ. М., 2017. Т. 46. С. 31–36.

«Аще здѣ постигнет умреги, в покои будет»: тема конца земной жизни и спасения души в Киево-Печерском патерике // Культурно-семиотическое пространство русской словесности: история развития и перспективы изучения. Материалы Международной конференции «Кусковские чтения». М., 2017. С. 45–50.

Смоленские Ростиславичи и их владения в раннем летописании // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2017. № 3 (69). С. 56.

Житие Авраамия Смоленского: с мыслью о Страшном Суде // Авраамиева седмица: Материалы Международной научной конференции. Смоленск, 2017. Т. 1. С. 11–23.

Принципы передачи текстов при издании древнерусских грамот в XX–XXI в.: история и перспективы // Язык и текст. 2017. Т. 4. № 3. С. 74–78.

Крещение Руси святым Владимиром в Слове о законе и благодати митрополита Илариона и Чтении о житии и погублении свв. Бориса и Глеба Нестора // Русь эпохи Владимира Великого: государство, церковь, культура. М., 2017. С. 334–340.

Осмысление времени – прошлое, настоящее и будущее – в памятниках словесности XII–XV вв. // Кирик Новгородец и древнерусская культура. Великий Новгород, 2017. Ч. 4. С. 367–379.

Смоленск в конце XII – первой трети XIII в. по летописным и агиографическим источникам // Русь, Россия: Средневековье и Новое время. М., 2017. Вып. 5: Пятые чтения памяти академика Л. В. Милова. С. 34–39.

Ярослав Ярославич // Большая Российская энциклопедия: В 35 т. М., 2017. Т. 35. С. 769.

Некрологи Ростиславичам в Ипатьевской летописи // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2017. № 4 (70). С. 85–92.

2018

«Распорядок дня» наших предков по ранним письменным источникам // «Повесть временных лет»: к 900-летию создания. СПб., 2018. С. 101–108.

Тверь в XV веке: мечта об идеальном городе // Тверь, Тверская земля и сопредельные территории в эпоху средневековья. Тверь, 2018. Вып. 11. С. 122–128.

Внешнеполитические действия смоленских князей (по летописным данным середины – второй половины XII в.) // Восточная Европа в древности и средневековье. XXX юбилейные чтения памяти чл.-корр. АН СССР В. Т. Пашуто. Материалы конференции. М., 2018. С. 149–153.

Комплексный подход в изучении Древней Руси // Вестник Российской академии наук. 2018. Т. 88. № 5. С. 455–460.

Памяти С. Н. Азбелева // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2018. № 1 (71). С. 150.

Московские и тверские противни договоров 1454–1456 и 1462–1464 гг. // Вертоград многоцветный. Сборник к 80-летию Бориса Николаевича Флори. М., 2018. С. 323–332.

Смоленская земля и смоленские князья в XII веке в раннем летописании // Авраамиевская седмица. Смоленск, 2018. Вып. 2. С. 106–112.

Чудотворные образы и их почитание в Древнем Киеве // Вестник церковной истории. 2018. № 1/2 (49/50). С. 231–242.

Смоленские Ростиславичи и их владения по раннему летописанию // Российская история. 2018. № 5. С. 4–8. DOI 10.31857/S086956870001458-1

Тема конца жизни в древнерусских летописях второй половины XII в. (последние дни князя) // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2018. № 4 (72). С. 121–128. DOI 10.25986/IRI.2018.74.4.010

2019

Москва и Тверь: конец XIII – XV в. // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2019. № 1 (75). С. 44–47. DOI 10.25986/IRI.2019.75.1.0011

Заповедь. Пеня. Промыта // Горский А. А. Русское средневековое общество: Историко-терминологический справочник. СПб., 2019. С. 153, 244, 282.

Антиордынские выступления Руси во второй половине XIII – первой трети XIV в. // Тверь, Тверская земля и сопредельные территории в эпоху средневековья. Тверь, 2019. Вып. 12. С. 168–179. DOI 10.25681/IARAS.2019.978-5-94375-279-7.168-179



- (в соавторстве с И. В. Дергачевой) Материалы к справочнику произведений танатологической тематики // Язык и текст [Электронный ресурс]. 2018. Т. 5. № 4. С. 14–24. DOI 10.17759/langt.2018050403
- Смоленская земля в XII веке в раннем летописании // У истоков и источников: на международных и междисциплинарных путях. Юбилейный сборник в честь Александра Васильевича Назаренко. М., 2019. С. 207–217.
- О начале тверского Отроча монастыря: легенды и интерпретации // Восточная Европа в древности и средневековье. Ранние этапы урбанизации. XXXI Чтения памяти чл.-корр. АН СССР В. Т. Пашуто. М., 2019. С. 124–127.
- Летопись и свод: проблемы терминологии // Российская история. 2019. № 4. С. 27–33. DOI 10.31857/S086956870005869-6
- Тверская земля при Михаиле Ярославиче // Михаил Тверской – 700 лет в исторической памяти. Тверь; Старица, 2019. С. 7–17.
- Под властью иноплемеников: проблема нравственного выбора в ранних нарративах о противостоянии ордынской власти // Аксиологическое пространство русской словесности: традиции и перспективы изучения: Материалы Международной научной конференции «Кусковские чтения». М., 2019. С. 97–113.
- «Просвещенный правитель»: Борис Александрович Тверской // Вызов времени: становление централизованных государств на Востоке и Западе Европы в конце XV – XVII в. / Отв. ред. И. Н. Берговская, В. Д. Назаров, П. Ю. Уваров. Калуга, 2019. С. 46–54.
- Смоленские Ростиславичи и их летописцы: к проблеме смоленского летописания // Комплексный подход в изучении Древней Руси. Сборник материалов X Международной конференции (9–13 сентября 2019 г., Москва, Россия). Приложение к журналу «Древняя Русь. Вопросы медиевистики». М., 2019. С. 98–99.
- Древнерусский преподобный при кончине // Quaestio Rossica. 2019. Т. 7. № 4. С. 1057–1066. DOI 10.15826/qr.2019.4.424.
- Завещание великой княгини Софьи Витовтовны: утраты текста и датировка // Труды Института российской истории РАН. М., 2019. Вып. 15. С. 11–20.
- Великая княгиня Ксения и ее роль в политической жизни Тверского княжества // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2019. № 4 (78). С. 44–47. DOI 10.25986/IRI.2019.78.4.003
- (в соавторстве с К. В. Вершининым и С. А. Масловой) X Международная научная конференция «Комплексный подход в изучении Древней Руси» (Москва, 9–13 сентября 2019 г.) // Вестник РФФИ. Гуманитарные и общественные науки. 2019. № 4. С. 134–138. DOI 10.22204/2587-8956-2019-097-04-134-138
- Завещание великой княгини Софьи Витовтовны (проблемы публикации акта с утратами) // Русь, Россия: Средневековье и Новое время. М., 2019. Вып. 6: Шестые чтения памяти Л. В. Милова. Материалы к международной научной конференции. (Труды исторического факультета МГУ: Вып. 163. Сер. II. Исторические исследования; 112). С. 59–64.

2020

- Завещание великой княгини Софьи Витовтовны // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2020. № 1 (79). С. 169–174. DOI 10.25986/IRI.2020.79.1.0012
- Внешняя политика смоленских князей (вторая половина XII – начало XIII в.) // Древнейшие государства Восточной Европы. 2019–2020 годы: Дипломатические практики античности и средневековья. М., 2020. С. 256–266.
- Данные о русских княгинях в княжеских завещаниях и договорных грамотах XIV – начала XVI в. // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2020. № 3 (81). С. 180–184. DOI 10.25986/IRI.2020.16.43.014
- Тверской Отроч монастырь: проблема интерпретации письменных источников и археологических данных // Тверь, Тверская земля и сопредельные территории в эпоху средневековья. Тверь, 2020. Вып. 13. С. 86–92. DOI 10.25681/IARAS.2020.978-5-9906508-4-8.86-91
- Тверские княгини и их роль в семейной, общественной и хозяйственной жизни // Вестник Тверского государственного университета. Сер. История. 2020. № 4 (56). С. 16–32. DOI 10.26456/vthistory/2020.4.016
- Духовные и договорные грамоты XIV – начала XVI в. как источник информации о русских княгинях // Источниковедение в современной медиевистике: Сборник материалов Всероссийской научной конференции, Москва 2020–2021 гг. / Отв. ред. И. Г. Коновалова и Е. Н. Кириллова; Институт всеобщей истории РАН. М., 2020. С. 179–183.
- Князья и иерархи в Древней Руси (XII–XIV в.) // Вестник церковной истории. 2020. № 3/4 (59/60). С. 129–139.

2021

- О Житии Александра Невского // Исторический вестник. 2021. № 35. С. 60–75. DOI 10.35549/HR.2021.2021.35.003
- Тверское княжество в XIII – середине 1360 гг. // Российская история. 2021. № 2. С. 14–27. DOI 10.31857/S086956870014456-2
- Симеон – летописец смоленских князей // Disablót. Сборник статей коллег и учеников к юбилею Елены Александровны Мельниковой. М., 2021. С. 289–295.
- К истории святыни Новодевичьего монастыря – Смоленской иконы Божией Матери // Вестник церковной истории. 2021. № 1/2 (61/62). С. 211–218.
- (в соавторстве с Л. А. Беляевым) Международная научная конференция Александр Невский: личность, эпоха, историческая память. К 800-летию со дня рождения (Москва, 25–27 мая 2021 г.) // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2021. № 3 (85). С. 191–196. DOI 10.25986/IRI.2021.85.3.016
- Древнерусские княгини XI–XIII вв.: их владения и роль в политической и церковной жизни // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2021. № 3 (85). С. 7–15. DOI 10.25986/IRI.2021.85.3.001
- (в соавторстве с В. А. Воропаевым, И. В. Дергачевой, В. В. Мильковым) Танатологическая тема в русской словесности XI–XXI вв. М., 2021.
- Тверь: от Михаила Александровича до Михаила Борисовича // Русь в XIII–XV веках. Новые открытия в области археологии и истории. М., 2021. С. 74–86.

2022

- К 800-летию со дня рождения Александра Невского: конференция историков и археологов // Тверская старина. 2022. № 43. С. 157–158.



Сказание о создании Софии Новгородской и Спасовом образе // Источники по истории русского Средневековья и Нового времени / Отв. ред. А. А. Горский. М., 2022. С. 70–90.

Великая княгиня Евдокия Дмитриевна («Слово о житии и о преставлении великого князя Дмитрия Ивановича» и Второе завещание Дмитрия Донского) // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2022. № 3 (89). С. 34–41. DOI 10.25986/IRI.2022.8.89.004

Великая княгиня Анна – жена Михаила Ярославича Тверского // Тверь, Тверская земля и сопредельные территории в эпоху средневековья. Тверь, 2022. Вып. 14. С. 142–147.

Княжеские завещания последней трети XV – начала XVI в. как источник информации о статусе и жизни русских княгинь // Археография и источниковедение Сибири. Новосибирск, 2022. Вып. 41. С. 46–56.

Тверь в княжение Ивана Михайловича // Тверь, Тверская земля и сопредельные территории в эпоху средневековья. Тверь, 2022. Вып. 14. С. 148–154.

Тверская и Кашинская епархия // ПЭ. М., 2022. Т. 67. С. 582–589.

2023

Андрей (епископ тверской) // Научно-образовательный портал «Большая Российская энциклопедия» [Электронный ресурс]. URL: <https://bigenc.ru/c/andrei-episkop-tverskoi-838c2b>

Арсений (епископ тверской) // Научно-образовательный портал «Большая Российская энциклопедия» [Электронный ресурс]. URL: <https://bigenc.ru/c/arsenii-episkop-tverskoi-6c7c1f>

Вассиан (епископ тверской) // Научно-образовательный портал «Большая Российская энциклопедия» [Электронный ресурс]. URL: <https://bigenc.ru/c/vassian-episkop-tverskoi-177a35>

Евфимий (епископ тверской) // Научно-образовательный портал «Большая Российская энциклопедия» [Электронный ресурс]. URL: <https://bigenc.ru/c/evfimii-episkop-tverskoi-aa7a90>

Симеон (епископ тверской) // Научно-образовательный портал «Большая Российская энциклопедия» [Электронный ресурс]. URL: <https://bigenc.ru/c/simeon-episkop-tverskoi-8ac8b8>

Феодор II (епископ тверской) // Научно-образовательный портал «Большая Российская энциклопедия» [Электронный ресурс]. URL: <https://bigenc.ru/c/feodor-ii-episkop-tverskoi-9cbf35>

Первые тверские епископы и первые тверские монастыри // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2023. № 1 (91). С. 68–73. DOI 10.25986/IRI.2023.91.1.011

Архимандритии Твери XIV–XV вв. // Московская Русь: археология, история, архитектура. К 75-летию Леонида Андреевича Беляева / Отв. ред. И. И. Елкина; сост. О. Н. Глазунова, Д. Г. Давиденко. М., 2023. С. 53–60. DOI 10.25681/IAR.AS.2023.978-5-94375-397-8.53-60

Тверская епархия периода независимости Тверского княжества: архиереи и монастыри // Российская история. 2023. № 4. С. 3–22. DOI 10.31857/S2949124X23040016

(в соавторстве с А. Л. Корзининым, В. В. Шишкиным, Т. А. Матасовой, С. В. Полеховым и др.) Русские княгини и их дворы в XI–XVI веках / Под ред. А. Л. Корзинина. М.; СПб., 2023.

Исторические реалии в ранней русской агнографии // Исторический вестник. 2023. Т. 45. С. 12–27. DOI 10.35549/HR.2023.2023.45.001

Завещания русских княгинь (XV – начало XVI в.) // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2023. № 3 (93). С. 66–71. DOI 10.25986/IRI.2023.93.3.006

«Святоучительный епископ Андрей» // Тверь, Тверская земля и сопредельные территории в эпоху средневековья. Тверь, 2023. Вып. 15. С. 92–96.

XII Международная научная конференция «Комплексный подход в изучении Древней Руси» // Вестник церковной истории. 2023. № 3/4 (71/72). С. 363–366.

2024

Духовные и нравственные ценности в княжеских завещаниях XV века // Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании. Материалы XXXVI всероссийской научной конференции с международным участием. Москва, 4–5 апреля 2024 г. М., 2024. С. 184–187.

Первые тверские монастыри // Тверь, Тверская земля и сопредельные территории в эпоху средневековья. Тверь, 2024. Вып. 16. С. 92–99.

Духовные и нравственные ценности в завещаниях русских князей и княгинь XV в. // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2024. № 1 (95). С. 92–98. DOI 10.25986/IRI.2024.95.1.008

«Поучение святого Андрея»: текст и комментарий // Источники по истории русского Средневековья и Нового времени / Отв. ред. А. А. Горский. М., 2024. Вып. 2. С. 40–49.

Тверской Федоровский монастырь в XIV–XV вв. // Древнейшие государства Восточной Европы. 2024 год: Памяти Александра Васильевича Назаренко. М., 2024. С. 141–149. DOI 10.32608/1560-1382-2024-45-141-149

(в соавторстве с А. А. Беляевым) Историко-археологические исследования: продолжение плодотворного сотрудничества // Соборное уложение 1649 г.: эпоха и предыстория. К 375-летию принятия Земским собором Соборного уложения. М., 2024. С. 6–10.

Литература // История России. В 20 т. М., 2024. Т. 2. С. 631–677.

(в соавторстве с И. Н. Даниловским) Повседневность // История России. В 20 т. М., 2024. Т. 2. С. 596–621.

Церковное и светское пение и музыка // История России. В 20 т. М., 2024. Т. 2. С. 770.

2025

Тверские женские обители периода независимости княжества // Тверь, Тверская земля и сопредельные территории в эпоху средневековья. Тверь, 2025. Вып. 17. С. 133–143.



(в соавторстве с Т. В. Рождественской) Литературные и эпиграфические памятники как исторические источники // История России. В 20 т. М., 2025. Т. 3. С. 18–21.

Тверское княжество // История России. В 20 т. М., 2025. Т. 3. С. 231–245, 440–457.

Древнерусская литература // История России. В 20 т. М., 2025. Т. 3. С. 376–398, 651–662, 669–682.

Житие Евфросинии Суздальской и проблемы женской святости на Руси // Новодевичий монастырь в истории и духовной культуре (к 500-летию основания). М., 2025. С. 189–196.

Литература

Дергачева И. В. Слово о юбиларе // Язык и текст. 2015. Т. 2. № 4. С. 149–162. DOI 10.17759/langt.2015020414

Шамина И. Н. и др. Юбилей Елены Леонидовны Конявской // Вестник церковной истории. 2015. № 3/4 (39/40). С. 370–378.

References

Dergacheva, I. V. Slovo o yubilyare. In *Yazyk i tekst*. 2015. Vol. 2. No. 4. Pp. 149–162. DOI 10.17759/langt.2015020414 (In Russ.)

Shamina, I. N., et al. Yubilei Eleny Leonidovny Konyavskoi. In *Vestnik tserkovnoi istorii*. 2015. No. 3/4 (39/40). Pp. 370–378. (In Russ.)

Vladimir N. Rudakov

Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

SELFLESS CONTRIBUTION

In the introduction to the special issue of the journal dedicated to the anniversary of the famous historian-medievalist E. L. Konyavskaya, the author shares his thoughts on her contribution to the creation and development of the journal, which, in his opinion, has become one of the most authoritative on the history of Medieval Russia. The Appendix contains a list of E. L. Konyavskaya's works for 2015–2025.

Keywords: E. L. Konyavskaya, the journal "Drevnyaya Rus'. Voprosy medievistiki", source studies, historiography, social and political history, Old Rus, Medieval Russia

УДК 398.9 DOI 10.25986/IRI.2025.102.4.003

С. В. Алматов

МГУ им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия. alpserg19@yandex.ru

МИФОПОЭТИЧЕСКИЕ КОНТЕКСТЫ ПЕРВОЛИЧНЫХ КОНСТРУКЦИЙ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЭПИГРАФИКИ

В обширном корпусе древнерусской эпиграфики существует значительное число надписей, прямо или косвенно передающих персональные намерения и переживания пишущих. Часть граффити использует грамматическую форму первого лица. Для некоторых из них реконструируются фольклорные источники либо ситуации устного бытования. Предметом рассмотрения в данной статье выступили мифопоэтические контексты надписи на Стерженском кресте 1133 г. Сопоставление уже известных науке историко-этнографических и лингвистических данных с неучтенными фольклорными нарративами, построенными на мотиве «запруживания/спуска историческим лицом речных вод», позволяет предполагать наличие у автора исследуемой надписи и ее аудитории общего мифопоэтического паттерна «героя, управляющего стихиями», поддерживающего актуальные социально-политические компоненты прагматики граффито.

Ключевые слова: эпиграфика, история, фольклор, мифопоэтика

С начала XXI в. фокус исследований древнерусской словесности постепенно перемещается с изучения обобщенных структурно-функциональных типов текстов (жанров либо целых регистров, подобных берестяной письменности) в область прагматики конкретного высказывания, помещенного в биографический, социокультурный и этнографический контекст [Гиппиус 2017]. При этом частные задачи выявления авторских интенций, породивших то или иное произведение, закономерно решаются в современной науке в более широком теоретическом ракурсе проблемы самосознания древнерусского книжника [Конявская 2000].

Как правило, индивидуальность средневекового автора проявляется в факторах неэстетического порядка, в рамках его социальных компетенций и прикладных задач коммуникации с аудиторией. Тем не менее отнюдь не уникальными представляются случаи, когда «автор старается зафиксировать

