

- Konyavskaya, E. L. Novgorodskaya letopis' XVI v. iz sobraniya T. F. Bol'shakova. In *Novgorodskii istoricheskii sbornik*. Saint Petersburg, 2005. Iss. 10. Pp. 335–383. (In Russ.)
- Konyavskaya, E. L. Kratkii novgorodskii letopisets i ego mesto v novgorodskom letopisanii. In *Drevnyaya Rus'. Voprosy medievistiki*. 2010. No. 1 (39). Pp. 40–52. (In Russ.)
- Vvedenskii, A. M. K voprosu o vzaimootnoshenii letopisnykh pamyatnikov, otrazhayushchikh Kratkii novgorodskii letopisets. In *Ros-sica Antiqua*. 2016. No. 13 (1/2). Pp. 137–144. (In Russ.)
- Vvedenskii, A. M. O "tsentral'no-russkom istochnike" Letopisi Avraamki i Rogozhskogo letopistsa. In *Rossica Antiqua*. 2019. No. 17 (1/2). Pp. 139–152. (In Russ.)
- Vvedenskii, A. M. Letopisets Troitskogo sobraniya No. 805 do nachala XIII v.: istochniki i kharakteristika raboty letopistsa. In *Peter-burgskii istoricheskii zhurnal*. 2023. No. 1. Pp. 7–20. DOI 10.51255/2311-603X_2023_1_7 (In Russ.)

Anton M. Vvedenskiy
National Research University Higher School of Economics – Saint Petersburg,
Saint Petersburg Institute of History of the Russian Academy of Sciences, Saint Petersburg, Russia

CHRONICLE OF THE TRINITY COLLECTION No. 805
IN THE PERIOD OF THE 13th – THE FIRST HALF OF THE 15th CENTURY

The article examines the text of the unpublished chronicle of the Trinity Collection No. 805. The work continues the research and is devoted to the text of the chronicle for the 13th – the first half of the 15th century. As in the first part (before the 13th century), the compiler of the chronicle uses two sources: the Brief Novgorod Chronicle and the Novgorod Fourth Chronicle. After 1402, borrowings from the second source ceased. A comparison with other chronicles containing the text of the Brief Novgorod Chronicle indicates that his protograph reached 1435.

Keywords: *Brief Novgorod Chronicle, Chronicle of the Trinity Collection No. 805, Novgorod Fourth Chronicle, Chronicle of Avraamka, Chronicle of Bishop Paul, Novgorod Bolshakov Chronicle, Russian chronicles, chronicles of the 15th century*

УДК 94(47)+930.272 DOI 10.25986/IRI.2025.102.4.008

К. В. Вершинин
ИРИ РАН, Москва, Россия. versh-kv@yandex.ru

ЗАПИСЬ О ПОНОВАЛЕНИИ ВЕЛИКОЛУКСКОЙ КРЕПОСТИ В 1541 г.

В статье вводится в научный оборот ранее неизвестная запись о событиях 9 июня 7049 (1541) г., когда, по словам источника, «основан бысть славный град Великие Луки». Она читается среди дополнительных текстов Псалтыри с воследованием ОР РГБ. Ф. 247 (Собрание Рогожского кладбища). № 485 (середины – третьей четверти XVI в.). «Основанье», а точнее, поновление деревянной крепости происходило в присутствии ряда лиц, для одних из которых новонайденный источник служит дополнением к биографиям, для других является единственным упоминанием. Уникально для первой половины XVI в. упоминание великолукских городских приказчиков. Особое внимание привлекает «мастер городской» Борис Катеринин – вероятный предок или родственник Ильи Катеринина, строившего крепости в Ельце и Воронеже в 1590-х гг.

Ключевые слова: *Великие Луки, крепости, городское дело, археография, просопография*

Автор сердечно благодарит Б. Н. Флорю за ценные замечания к настоящей работе.

Находки новых источников по местной истории среди книжных текстов случаются нечасто. Тем более любопытно, когда такой, казалось бы, «неуместный» памятник обнаруживается в богослужебном кодексе. Речь идет о Псалтыри с воследованием ОР РГБ. Ф. 247 (Собрание Рогожского кладбища). № 485 (далее – Рог. 485). Рукопись имеет формат в 1°, переписана в два столбца и датируется серединой или третьей четвертью, вероятнее всего – 50-ми гг. XVI в.¹ Начало утрачено. Единственный (не считая позднейших записей и оглавления XVIII в.) почерк принадлежит опытному каллиграфу, характер письма которого близок к лучшим почеркам «макарьевской школы», известной исследователям прежде всего по Великим Минеям Четым².

¹ Филіграні (указываються найбільше близькі типи): 1) сфера под звездой, *Брике* № 13995 – 1550 г.; 2) сфера под звездой, *Лих.* № 14000 – 1553 г.; 3) кораблик, *Брике* № 11972 – 1549 г.; 4) перчатка (літери не видні), *Брике* № 11362 – 1558 г. Нижня граница датировки определяется и наличием царского титула в сугубой ектении (Л. 560r, 562r).

² См. самокритичную запись читателя: «Писца твердаго и памятливаго, намъ такъ твердо не написать» (Л. 21 об.).



Прежде чем переходить к основному предмету нашей работы, нельзя хотя бы отчасти не охарактеризовать состав данной Псалтыри, отличающейся большим числом дополнительных статей. Перечислим те из них, что заслуживают особого внимания:

Л. 319а–328б. **Бл̑годарю тѣ пресѣѣа трѣца...** «Молитва святой Троице», слитая с «Молитвой на дьявола» (со слов: **помози ми. сѣи пррче. еноше. сѣи оугодниче вѣи** (Л. 325б)). Последняя была известна до сих пор только в составе Ярославского часослова XIII в. [Андреев, Афанасьева, Соболева, с. 228–229]. Ср. тексты обеих молитв: [Архангельский, с. 5–12; Соболевский, с. 41–44]. В Рог. 485 текст читается после молитв к святому Причащению.

Л. 344г–347б. **Поучение — Се же рекѣ вамъ чада. имѣите стра^х вѣи въ срѣ^ди ва^ши^х...** Поучение, приписываемое Матфею Сарайскому, в неизвестной редакции. Ср. опубликованные тексты: [Златая цепь, с. 19–28; Макарий, с. 422–428].

Л. 539а–540б (без начала)³. **Въ имѣ ѿца и сѣи и сѣго дѣа. азъ павѣ прѣжѣ нарицаемъ савѣлъ...** Апокрифическая молитва апостола Павла от укуса змеи [Каган-Тарковская]; не упомянута в оглавлении.

Л. 550а–551а. **ѡ адамѣ. а азъ есмь начало и конецъ...** «Азбука об Адаме»; ср.: [Демкова, Дробленкова, с. 60–61]. В Рог. 485 начало иное, стих на букву в пропущен.

Л. 551а–г: **ѿъ наввинъ рече. что естъ цркъвь. и что е ѡлтарь...** Вторая половина статьи «Святого Василия толк ученическаго чина» в ее архетипном виде, известном только по «Златой цепи» XIV в. ОР РГБ. Ф. 304/І (Главное собрание Троице-Сергиевой лавры). № 11 (далее – Тр. 11) и сборнику второй половины XV в. ОР ГИМ. Синодальное собрание. № 591 (далее – Син. 591) [Афанасьева 2012а, с. 92–97, 106, 338–341; Златая цепь, с. 65–66]. Имя Иисуса Навина – домысел переписчика Рог. 485 или его антиграфа.

Л. 551г–553б. **ѡбраженіа црквиаа что е верхъ црквины.** (т) глава гнѣ... Памятник до сих пор был известен – под заглавием «Воображение о церкви» – только в Тр. 11 и Син. 591 [Афанасьева 2012а, с. 107–110; Златая цепь, с. 66–69].

Л. 553б–555б: Псевдоэпиграфическое «Слово святого Григория о литургии» в древнерусском переводе, помещенном, в частности, в Тр. 11 и Син. 591 [Афанасьева 2012а, с. 63–77, 320–330; Златая цепь, с. 56–58].

Л. 555б–г. **Цркъвь е храмъ вѣи земное нбо...** Частично совпадает со «Словом о церковном сказании», известном лишь по Тр. 11 [Афанасьева 2012а, с. 83–91, 332; Златая цепь, с. 58–59]. В конце статьи читается: **а малын поті калима е крѣць иже на дары постаблаетъ сѣ. а стѣко ножикъ логхи. а лжица дѣа. а чидѣлѣцѣ филосѡфъ** (Л. 555г)⁴. Аналогичный отрывок (в несколько более исправном виде, ср.: **а лжица лавдѣа**) присутствует в новгородской Кормчей 1493 г. ОР РНБ. Соловецкое собрание. № 858/968. Л. 21об.–22 [Мысовский, с. 208]⁵, а также в Син. 591 [Афанасьева 2012а, с. 29]⁶.

Как можно убедиться, состав Псалтыри свидетельствует не только о неординарных интересах ее составителя, но и о наличии у него под рукой редких памятников – признак заметного книжного центра. Среди этих памятников выделяется комплекс архаичных толковых текстов литургического свойства. Но главным раритетом в рукописи является следующий текст, читающийся на л. 572в–г:

лѣ. ѿ ѿ. мѣ. мѣ. мѣ. ѿ. на памѣ. иже въ сѣи ѿца нашего. кирила. архіеппа алеѡадрѣскаго. и прѣпѣна кирила вѣлѡзѣскаго. при дрѣжавѣ веліко кнѣа ивана васильевича. при митрѡполитѣ московско асафѣ. при

³ Между л. 538 и 539 изъяты листы с главами 108–111 (по оглавлению: «Изложение пасхальи седмыя тысящи и лунное течение»; «Наставшаго мѣсяца небеснаго коли кровь пуцати»; «Знамение прояви Богъ израильяномъ», ср.: [Тихонравов, с. 74]; «Сказание часомъ луннымъ наставшаго мѣсяца»).

⁴ В данном отрывке привлекает внимание редкая для древнерусской письменности литургическая терминология. Слово **калима** (чтение испорчено?) можно сопоставить с латинизмом **калѣжъ** (от *calix*), см.: [Афанасьева 2012б, с. 255]; **астѣко** = *ἀστερίσκος* или *ἀστερίσκος* (совр. *звездича*); **логхи** = *λόγῃ* (совр. *копие*); **ла>дѣа** = *λαβίς* (и в Древней Руси, и сегодня – *лжица*). Чтение **филосѡфъ**, вероятно, сильно испорчено; судя по контексту (**чидѣлѣцѣ** 'цедильце'), имеется в виду литургическое ситечко = *ἡθμός* (в наши дни не используется). Соответствие **поті** **калима** присутствует в «Слове о церковном сказании» [Афанасьева 2012а, с. 332].

⁵ Со слов: **горѣ на блюдо. и бытѣло его хлѣбъ** (Л. 21 об.). Из-за утраты в протографе текст слит с предшествующим «Словом о шествии святого Духа» (в других списках известно как «Слово ко всему миру»).

⁶ Список Син. 591, в котором, как и в Рог. 485, выше читаются «Слово святого Григория о литургии» и отрывок «Слова о церковном сказании», переписан едва ли не с того же протографа (ср.: **чидице**), но в нем «новгородизмов» значительно больше: **нацаша** и **нацаша** (Л. 204), **нацаша** (Л. 205), **штроца** (Л. 206), **истоциша** (Л. 206 об.).

архипѣ новѣгородомъ макарьѣ. [Ф]снованъ⁷ въ славныи гра великѣ лѣхы. по трѣхъ днѣхъ в четвергъ. въ
ѣ. ча днѣхъ. на основанъ были лѣхы наместники. григорѣи юрьевѣ захарыина. кнѣзь никита феѡдоръвичъ.
палецкѣи. воево⁸ никита чихачевъ. да дикакъ великого кнѣзя. никита григорьевъ⁹ || (Л. 572г) дателъ. да
мещери новгородскѣи горошникъ. да лѣхы горошникъ феѡдоръ больтинъ. да ѡдрен владѣвъ микѡлинъ. мастеръ
городовон. бори катерини

В связи с датировкой Псалтыри уместно считать запись копийной. При этом наш текст, совершенно инородный по отношению к окружающим статьям рукописи, не дает никаких оснований для предположения о его извлечении из более пространного источника летописного характера. Вероятно, описанное событие было удостоено в Великих Луках специальной и своевременной фиксации. Признаем, что в русской книжной традиции эпохи нам неизвестны записи подобного «жанра». Уникальность текста, по-видимому, и подвигла более позднего книжника сделать с него список⁸.

В рукописи (в основном в тексте дополнительных статей) встречается мена и/ѣ (регулярно)⁹ и ц/ч (единичные случаи, унаследованные от протографа: чидѣлѣцъ (Л. 555г)). Из других явлений следует отметить «аканье», «еканье» и «яканье» (иѣчазающе (Л. 41г), стежа (Л. 63а), карабли (Л. 82а), заемодавецъ (Л. 87б), прокленѣтъ (Л. 87г) и многие другие случаи); «шоканье» нами не встречено. Все это не противоречит предположению, что Псалтырь или ее протограф происходит из южнопсковского региона, где и расположен упоминаемый в записи город (мена ц/ч в новгородских и псковских рукописях XVI в. обычно представлена слабо)¹⁰.

О поновлении великолукской крепости в 1541 г. до сих пор ничего не было известно¹¹, хотя это событие выглядит вполне закономерным. Перед нами одно из тех оборонительных мероприятий, которые активно предпринимало Русское государство в 1530-е – начале 1540-х гг. На западном направлении они включали в первую очередь возведение крепостей на литовской границе. Вместе с Себежем, Заволочьем и Велижем, где укрепления были возведены в 1535–1536 гг., Великие Луки образовывали «как бы оборонительную линию русских крепостей между Смоленском и Псковской землей» [Носов Н. Е. 1957, с. 74]¹². В связи с новыми сведениями заключение, что «[с]мерть Елены Глинской прерывает мероприятия московского правительства в области “городского строения”» [Носов Н. Е. 1957, с. 75]¹³, требует корректировки и новых разысканий. Сказанным, однако, значение записи не исчерпывается. Примечателен и перечень присутствовавших при «основаньи» города лиц:

Григорий Юрьевич Захарын (Захарин-Юрьев). Запись до некоторой степени заполняет одну из лакун в служебной биографии этого неизвестного исторического лица, бывшего в феврале 1536 г. воеводой в Муроме, в июне 1543 г. – во Владимире [Разрядная книга, с. 89, 105].

Князь Никита Федорович Палецкий. В 1540 г. был одним из воевод в Костроме [Разрядная книга, с. 100], после чего исчезает из разрядов [Сергеев, с. 49]. Двоюродный брат Н. Ф. Палецкого, Дмитрий Черета, наместничал в Великих Луках в 1534–1537 гг. [Зимин, с. 43].

Никита Чихачев. Упоминается как торопецкий помещик «в товарыщах» городского приказчика Ивана Ивановича Рудака Кольчева при постройке крепости в Велиже в апреле 1536 г. [Разрядная книга, с. 90]¹⁴.

⁷ Киноварный инициал не вписан, буква Ф добавлена позднейшим читателем черными чернилами.

⁸ Наш текст исторического содержания в Псалтыри не последний (как ожидалось бы при его более или менее случайной фиксации на свободном листе рукописи). После него, на л. 572г–573г, читаются еще две статьи: *Повесть о расплати га ншего іса ха* (набор кратких справок по евангельской истории, а также пересчет 30 сребреников в рубли) и приписываемый Иоанну Дамаскину текст *О величѣ днѣхъ и ѡ ѡицѣхъ свѣтѣхъ*.

⁹ Кем-то из читателей-старообрядцев проницательно замечено на полях: «В некихъ иже приими за ять» (Л. 80), «Писано ять за ижа» (Л. 213 об.).

¹⁰ Дальнейшие поиски затрудняет то обстоятельство, что до сих пор не выявлено ни одной рукописи XVI в., которая была бы достоверно переписана в Великих Луках.

¹¹ Предыдущие восстановительные работы в городской крепости проводились в 1493 г. (о чем имеется краткое летописное известие) и также являлись частью обширной строительной программы [Носов Н. Е. 1957, с. 67; Косточкин, с. 56].

¹² Судя по известию, что в том же 1541 г. были перестроены укрепления в Можайске [Носов К. С., с. 30], планировалось усилить и более близкие подступы к центру страны.

¹³ Ср. также: «[с] конца 30-х гг. городское строительство почти полностью замирает» [Кром, с. 560].

¹⁴ По данным С. Б. Веселовского, которые нам не удалось проверить, Никита Чихачев известен в Торопце еще в 1534 г. [Веселовский, с. 355].



Никита Григорьев Дятел. Известен под фамилией Мошков. В 1537/1538 г. – дворцовый дьяк в Великом Новгороде [Писцовые книги, с. 36]; согласно Платежной книге 1542/1543 г., за ним числилось несколько деревень в Деревской пятине [Кром, с. 833–834].

Федор Болтин. Упоминается в Тысячной книге 1550 г. как великолуцкий дворянин II статьи («Федор да Микитка Григорьевы дети Болтина» [Тысячная книга, с. 102])¹⁵.

Борис Катеринин. Неизвестен по другим источникам. Между тем его вероятный потомок или родственник, городской мастер Илья Катеринин, ставил крепость в 1592 г. в Ельце, в 1594 г. – в Воронеже [Анпилогов, с. 309, 367–368].

Ни о втором великолуцком городском приказчике (в Рог. 485 употребляется более ранний термин «городщик») – **Андрее Власьева Микулине**, ни о новгородском – **Мещерине**, которые не фигурируют в иных известных нам источниках, мы не в состоянии сказать ничего определенного.

Как можно видеть, в перечне присутствуют как наместники великого князя, так и представители местной знати (воевода, городские приказчики), чьей важной обязанностью являлось строительство оборонительных укреплений. Следует заметить, что упоминание новгородского администратора свидетельствует, очевидно, о его руководстве крепостным строительством во всей Новгородской земле. О великолуцких городских приказчиках первой половины XVI в. до сих пор не имелось вообще никаких сведений (ср.: [Носов Н. Е. 1957, с. 58–59]).

Итак, новонайденная запись не только имеет немалое значение для истории Великих Лук и русского оборонительного строительства, но и дополняет послужные списки ряда исторических лиц, а также сообщает сведения о лицах, прежде неизвестных.

Источники

Архангельский А. С. Любопытный памятник русской письменности XV века. СПб., 1884. (Памятники древней письменности и искусства; [Вып.] 50). 19 с.

Златая цепь (по Троицкому списку): Тексты. Исследования. Комментарии / Сост., вступ. ст., изд. текста, коммент. М. С. Крутовой. М., 2003. 218, [2] с.

Писцовые книги Новгородской земли. М., 2009. Т. 6: Писцовые книги Шелонской пятины XVI века / Сост. К. В. Баранов. 380, [1] с.

Разрядная книга 1475–1598 гг. / Подгот. текста, вводная ст. и ред. В. И. Буганова. М., 1966. 611, [4] с.

Соболевский А. И. Материалы и исследования в области славянской филологии и археологии. СПб., 1910. (Сборник ОРЯС; Т. 88. № 3). [2], IV, 287 с.

Тысячная книга 1550 г. и Дворовая тетрадь 50-х годов XVI в. / Подгот. к печати А. А. Зимин. М.; Л., 1950. 456 с.

Альбомы филиграней

Брике – Briquet C. M. Les Filigranes. Dictionnaire historique des marques du papier dès leur apparition vers 1282 jusqu'en 1600. Leipzig, 1923. Т. 1–4.

Лих. – Лихачев Н. П. Палеографическое значение бумажных водяных знаков. СПб., 1899. Ч. 1–3.

Литература

Андреев А. А., Афанасьева Т. И., Соболева А. Е. Ярославский часослов второй половины XIII века. Исследование и издание текста. М.; СПб., 2024. 464 с.

Анпилогов Г. Н. Новые документы о России конца XVI – начала XVII в. М., 1967. 542 с.

Афанасьева Т. И. Древнеславянские толкования на литургию в рукописной традиции XII–XVI вв.: исследование и тексты. М., 2012. 393 с. [Афанасьева 2012а]

Афанасьева Т. И. Литургическая терминология в славянских служебниках XIII–XV вв.: эволюция литературной нормы и церковного узуса // Русский язык в научном освещении. 2012. № 1 (23). С. 250–266. [Афанасьева 2012б]

Веселовский С. Б. Ономастикон. Древнерусские имена, прозвища и фамилии. М., 1974. 382 с.

Демкова Н. С., Дробленкова Н. Ф. К изучению славянских азбучных стихов // ТОДРА. Л., 1968. Т. 23. С. 27–61.

Зимин А. А. Формирование боярской аристократии в России во второй половине XV – первой трети XVI в. М., 1988. 348, [1] с.

Каган-Тарковская М. Д. Древнерусские врачевальные молитвы от укуса змеи // ТОДРА. СПб., 1993. Т. 46. С. 287–293.

Косточкин В. В. Русское оборонное зодчество конца XIII – начала XVI веков. М., 1962. 287 с.

Кром М. М. «Вдовствующее царство»: политический кризис в России 30–40-х годов XVI века. М., 2010. 887 с.

¹⁵ В Государев двор были зачислены только три великолуцких дворянина, из которых двое – Болтины. Об этом роде см., например: [Носов Н. Е. 1969, с. 505, примеч. 247]. Исполненные после 1510 г. на псковских землях, его представители, как можно видеть, стали принадлежать к верхушке местного общества. Исая Иванов сын Болтин по прозвищу Угрим, который, по родословным данным, приходился великолуцким Болтиным троюродным братом, в 1534 г. был городским приказчиком в Пскове [Петров, с. 341–342].



- Макарий (Булгаков), митр. История Русской Церкви. СПб., 1886. Т. 5: История Русской Церкви в период монгольский. Кн. 2. [4], VIII, 484 с.
- [Мысовский К. В.] Рукописная Кормчая XV века // Православный собеседник. 1860. Ч. 2. С. 202–218.
- Носов К. С. Русские крепости конца XV – XVII в. СПб., 2009. 247, [1] с.
- Носов Н. Е. Очерки по истории местного управления Русского государства первой половины XVI века. М.; Л., 1957. 408 с.
- Носов Н. Е. Становление сословно-представительных учреждений России: изыскания о земской реформе Ивана Грозного. Л., 1969. 601, [1] с.
- Петров П. Н. История родов русского дворянства. СПб., 1886. Т. 1. VIII, 400 с.
- Сергеев А. В. Политическая деятельность и землевладение княжеской аристократии Московского государства XVI в.: князья Палецкие // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2019. № 3 (77). С. 43–59. DOI 10.25986/IRL.2019.77.3.005
- Тихонравов Н. С. Отреченные книги древней России // Сочинения Н. С. Тихонравова. М., 1898. Т. 1. С. 1–137 (отдельной пагинации).

References

- Afanas'eva, T. I. Drevneslavjanskije tolkovaniya na liturgiju v rukopisnoj traditsii XII–XVI vv.: issledovanie i teksty. Moscow, 2012. 393 p. (In Russ.)
- Afanas'eva, T. I. Liturgicheskaja terminologija v slavyanskikh sluzhebnykh XIII–XV vv.: evolyutsiya literaturnoi normy i tserkovnogo uzusa. In *Russkij jazyk v nauchnom osveshchenii*. 2012. No. 1 (23). Pp. 250–266. (In Russ.)
- Andreev, A. A., Afanas'eva, T. I., Soboleva, A. E. Yaroslavskii chasoslov vtoroi poloviny XIII veka. Issledovanie i izdanie teksta. Moscow; Saint Petersburg, 2024. 464 p. (In Russ.)
- Anpilov, G. N. Novye dokumenty o Rossii kontsa XVI – nachala XVII v. Moscow, 1967. 542 p. (In Russ.)
- Demkova, N. S., Droblenkova, N. F. K izucheniju slavyanskikh azbuchnykh stikhov. In *Trudy Otdela drevnerusskoi literatury*. Leningrad, 1968. Vol. 23. Pp. 27–61. (In Russ.)
- Kagan-Tarkovskaya, M. D. Drevnerusskie vracheval'nye molitvy ot ukusa zmei. In *Trudy Otdela drevnerusskoi literatury*. Saint Petersburg, 1993. Vol. 46. Pp. 287–293. (In Russ.)
- Kostochkin, V. V. Russkoe oboronnnoe zochestvo kontsa XIII – nachala XVI vekov. Moscow, 1962. 287 p. (In Russ.)
- Krom, M. M. "Vdovstvuyushchee tsarstvo": politicheskii krizis v Rossii 30–40-kh godov XVI veka. Moscow, 2010. 887 p. (In Russ.)
- Makarii (Bulgakov), Metropolitan. Istoriya Russkoi Tserkvi. Saint Petersburg, 1886. Vol. 5: Istoriya Russkoi Tserkvi v period mongol'skii. Book 2. [4], VIII, 484 p. (In Russ.)
- [Mysovskii, K. V.] Rukopisnaya Kormchaya XV veka. In *Pravoslavnyi sobesednik*. 1860. Part 2. Pp. 202–218. (In Russ.)
- Nosov, K. S. Russkie kreposti kontsa XV – XVII v. Saint Petersburg, 2009. 247, [1] p. (In Russ.)
- Nosov, N. E. Ocherki po istorii mestnogo upravleniya Russkogo gosudarstva pervoi poloviny XVI veka. Moscow; Leningrad, 1957. 408 p. (In Russ.)
- Nosov, N. E. Stanovlenie soslovno-predstavitel'nykh uchrezhdenii Rossii: izyskaniya o zemskoi reforme Ivana Groznogo. Leningrad, 1969. 601, [1] p. (In Russ.)
- Petrov, P. N. Istoriya rodov russkogo dvoryanstva. Saint Petersburg, 1886. Vol. 1. VIII, 400 p. (In Russ.)
- Sergeev, A. V. Politicheskaya deyatel'nost' i zemlevladenie knyazheskoi aristokratii Moskovskogo gosudarstva XVI v.: knyaz'ya Paleckie. In *Drevnyaya Rus'. Voprosy medievistiki*. 2019. No. 3 (77). Pp. 43–59. DOI 10.25986/IRL.2019.77.3.005 (In Russ.)
- Tikhonravov, N. S. Otrechennye knigi drevnei Rossii. In *Sochineniya N. S. Tikhonravova*. Moscow, 1898. Vol. 1. Pp. 1–137 (separate pagination). (In Russ.)
- Veselovskii, S. B. Onomastikon. Drevnerusskie imena, prozvizhcha i familii. Moscow, 1974. 382 p. (In Russ.)
- Zimin, A. A. Formirovanie boyarskoi aristokratii v Rossii vo vtoroi polovine XV – pervoi treti XVI v. Moscow, 1988. 348, [1] p. (In Russ.)

Konstantin V. Vershinin

Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

RECORD ON THE RENOVATION OF THE VELIKIYE LUKI FORTRESS IN 1541

The paper introduces into scientific circulation a previously unknown record of the events of June 9, 7049 (1541), when, according to the source, "the glorious city of Velikiye Luki was founded." It is read among the additional texts of the Followed Psalter from the Russian State Library, manuscript collection of the Rogozhskoye cemetery, № 485 (mid-third quarter of the 16th century). The "foundation," or rather the renovation of the wooden fortress, took place in the presence of a number of people, with the newly discovered source serving as an addition to the biographies of some of them, and the only mention for others. The mention of Velikiye Luki city clerks ("gorodovyye prikazchiki") is unique for the first half of the 16th century. Particular attention is drawn to the "master gorodovoy" (fortress builder) Boris Katerinin, a probable ancestor or relative of Ilya Katerinin, who built fortresses in Yelets and Voronezh in the 1590s.

Keywords: Velikiye Luki, fortresses, "gorodovoye delo" (construction of fortifications), archeography, prosopography

